

# 民主之门



[民主之门\\_下载链接1](#)

著者:[美] 道格拉斯·史密斯

出版者:浦睿文化·上海社会科学院出版社

出版时间:2017-4

装帧:精装

isbn:9787552015829

从上世纪四五十年代开始，美国城市及其郊区的人口急剧膨胀，而选举议员的选区划分却基本维持不变，少数人统治的问题在各个地区愈加严重——乡村地区人口稀少，从这些地区选出的立法者掌握着超乎寻常的政治权力，他们常常用这种权力来为具有极大影响力的商业利益代言。美国的民主是人为扭曲的民主，糟糕无序。

从1962年到1964年期间，以“贝克诉卡尔案”为首的系列案件，诉求对美国各州议会席位进行重新分配。时任首席大法官的厄尔·沃伦，为主引导了对这一系列案件的判决，最终将“一人一票”制带到美国。

作者以娴熟的笔法，叙述了从田纳西的城市支持者到各地妇女选民联盟的这些积极分子，如何终结选议席分配不公；在此过程中，他们的活动引发了各地商会和南方种族隔离分子的怒火。尽管立法机构故意不采取行动，最高法院也在1946年判决说，司法机构不要进入这样的“政治棘丛”，但是议席分配改革的倡导者并未丧失信心。正如作者史密斯所言，他们熟练地运用宪法第十四修正案的平等保护条款，主张进行彻底的司法干预，最终将“一人一票”制带到美国。

作者介绍:

道格拉斯·史密斯 J. Douglas Smith，美国著名历史学家。著有《白人至上的管理：维吉尼亚黑人的种族、政治和公民身份》，并获得2003年非虚构类维吉尼亚图书馆奖。

译者 胡晓进，中国政法大学副教授，南京大学历史学博士。长于美国史研究。著有《自由的天性：十九世纪美国的律师与法学院》；译著包括《风暴眼：美国政治中的最高法院》《反对有理：美国最高法院历史上的著名异议》《最民主的部门：美国最高法院的贡献》等。

李丹。扬州大学讲师，南京大学-德克萨斯大学(奥斯汀)联合培养博士(2012年)，复旦大学博士后。参与撰写《最有权势的法院：美国最高法院研究》；译著包括《自由的斗士》《林肯守则》(第二译者)等。

目录: 序言  
01 衰败选区  
02 加利福尼亚州，1948年  
03 诸州之耻  
04 事关鸡蛋的价格：贝克诉卡尔案  
05 踏入政治棘丛  
06 一人一票  
07 雷诺兹诉西姆斯案的起源  
08 相聚在华盛顿特区  
09 法庭之友  
10 1963年11月  
11 议员代表人民，而不是树木或者土地  
12 小规模阻挠议事演说  
13 吓呆了  
14 让人民来决定  
尾声  
附录  
注释

致谢  
索引

• • • • • ([收起](#))

[民主之门\\_下载链接1](#)

## 标签

美国

法律

民主

政治学

社科

法律史

美国史

\*上海社会科学院出版社\*

## 评论

主副书名有些过大，本书讲述的并不是民主制度和“一人一票”制在美国的发源史，而是记录美国从单纯的“一人一票”，到每个人的投票享有人口比例意义上的平等权这一重大事件。从可读性角度而言，文字略显枯燥，但叙述完整，其展现出的美国民主变革的路径依赖与艰辛历程，对本国民主发展具备参考意义。

---

题目有些大，作者亦有倾向，但完整叙述了当时情形。比克尔认为最高法院的那组判决“根本不重要，好似大山临盆，生下一个耗子”。对于中国更是如此。给完全没有性能

力的太监，看关于性技巧的东西，真是太无趣也太残忍。

---

如果我么你相信所有人都是平等的，那么每个人的投票就应该和其他人的投票一样重要。

---

#love is love# 从来没有轻而易举的民主。

作为民主制度运行的一个基本原则，“一人一票”貌似简单明了，操作起来却机关重重。分子是都是“一”，分母呢？分母若大小悬殊，那么民主所要求的“平等原则”就会被偷梁换柱。通过对美国上世纪60年代“选区划分”斗争的再现，《民主之门》展现出美国政治走向“人人平等”原则的艰难历程。民主的每一寸进步，背后都是跋山涉水的史诗旅程。——刘瑜（学者、作家）

---

<https://athenacool.wordpress.com/2017/09/24/%e6%b0%91%e4%b8%bb%e4%b9%8b%e9%97%a8%ef%bc%9a%e4%b8%80%e5%8f%a5%e8%af%9d%e4%b9%a6%e8%af%84/>

---

选票代表了最大意义上的民主，而一人一票代表了最大意义上的平等。本书可以与《枪炮、战争与选票》一起来读。

---

好书

---

美国投票权历史详述

---

真正偉大的是公民，那麼多人願意投入時間金錢去提起訴訟改變現狀，即便自身對此沒有真切的利益。

---

贝克诉卡尔案有可能是被大多数人了解的唯一一个有关美国选区划分的案件——至少在本书看完前，我对贝克案的印象仅停留在几本书上有限的文字与宪法课上教授的介绍。本书确实让我较为系统的了解了贝克案的起因，诉讼过程，相关各方的利益博弈以及六十年代与选区划分相关的其它案件。

民主的基本要求之一就是政治平等，一人一票（一票一权）无疑是最能体现政治平等的制度。但达成这个目标殊为不易，美国通过几十年的诉讼来解决这件事，直到现在余波未消。滥划选区，选区种族歧视以及其它有关选区的案子仍然是联邦最高法院的“主营业务”。虽然距离实质的一人一票还任重道远，但这值得上下求索。不过，本书的记叙仅停留在六十年代，未对在此之后的制度变迁做出介绍，不得不说是个缺憾了。

-----  
争取民主的艰辛历程以及背后的利益博弈史

-----  
民主的道路是曲折的，前人斗争的胜利果实……

-----  
民主的道路的确是不容易的。

-----  
哪怕是在提倡民主的美国，民主改革的进程依然艰难！

-----  
想要知道美国的‘一人一票’制度由来的读者，千万不可错过哦!!! 满满的干货，需要一定的耐心才能读完~~~~~

-----  
[民主之门\\_下载链接1](#)

## 书评

说到民主，我以前主要关注生活中的民主：我认为民主是一种生活方式，它体现在我们的公民意识、法制建设等。对于民主的另一个方面：政治方面，我和大多数人一样，理解会停留在投票方面。而《民主之门》对我而言就是一本关于民主如何在政治活动中运作的科普书。通过这本书，我...

-----  
上世纪的六十年代，注定是一个不平常的年代。混乱、动荡、左倾而泛政治化，同时又有一些新的思潮在激荡，全世界皆是如此，美国亦不例外。当然，对于美国来说，这是

一个平权的时代，因此，在某种程度上说，这个时代更值得铭记。  
美国学者道格拉斯·史密斯的新书《民主之门：最...

---

文/初晓

关于选举，最引人注意的自然是在美国，无论是州长的选举，还是总统的选举，都会引起轰动，甚至会引起全球人的注意。而在选举中，联邦和州各级议会的议员们，常常为了维护自己选区选民的利益，吵得面红耳赤，争得不可开交。由此，大部分人觉得美国议会政治的民主性和...

---

今年不愧是选举年，5月8日法国大选结束，马克龙成为法国史上最年轻的总统；5月10日韩国大选也尘埃落定，文在寅高支持率领跑，并自行宣布竞选成功。纵观这两次选举，民众们都积极响应、热情参与，最后的结果似乎足够表明大多数民众的立场。那么这两次选举能否称为民主的选举？要...

---

这本《民主之门》的副标题“最高法院如何将一人一票制带到美国”直接点题，这个问题值得我们思考，因为这是一次影响美国命运的变革。这一制度以美国为代表，其他国家也都在向这个方向发展，如果想要达到这个目标，首先就要了解它的历史与发展。这本书从1948年的加利福尼亚州第1...

---

Blue编辑

提到民主这个概念，只要上过中学的国内读者都明白，中国的民主和西方国家的民主，在学术上的解释是有区别的。对于国内的普通民众来说，中国的民主和美国等西方国家的民主有什么区别可能说法也不一样。但是有一个声音在近年来还是屡屡被听到，尤其是前些年香...

---

本书书名为“民主之门——最高法院如何将“一人一票”制带到美国”，看着是十分宏伟的大业，其实有点名不副实，或者是不符合我们平时讨论的概念。此书的“民主”，指的并非欧美的政治制度这种宽泛的概念，它与后面的“一人一票”一样，只是强调在法律实施时受到平等的保护和...

---

关于民主，我想应当是舶来品，看似民主是专制的对立物，但真正的民主离不开专制，专制，有专制的好处，它能够在较短的时间内形成执行力，很多事都是只争朝夕的，容不得讨价还价，尤其是在大灾大祸面前，我们需要的是拍案而起，行动一致，而不是坐而论道，百家争鸣。门，...

民主之门\_下载链接1