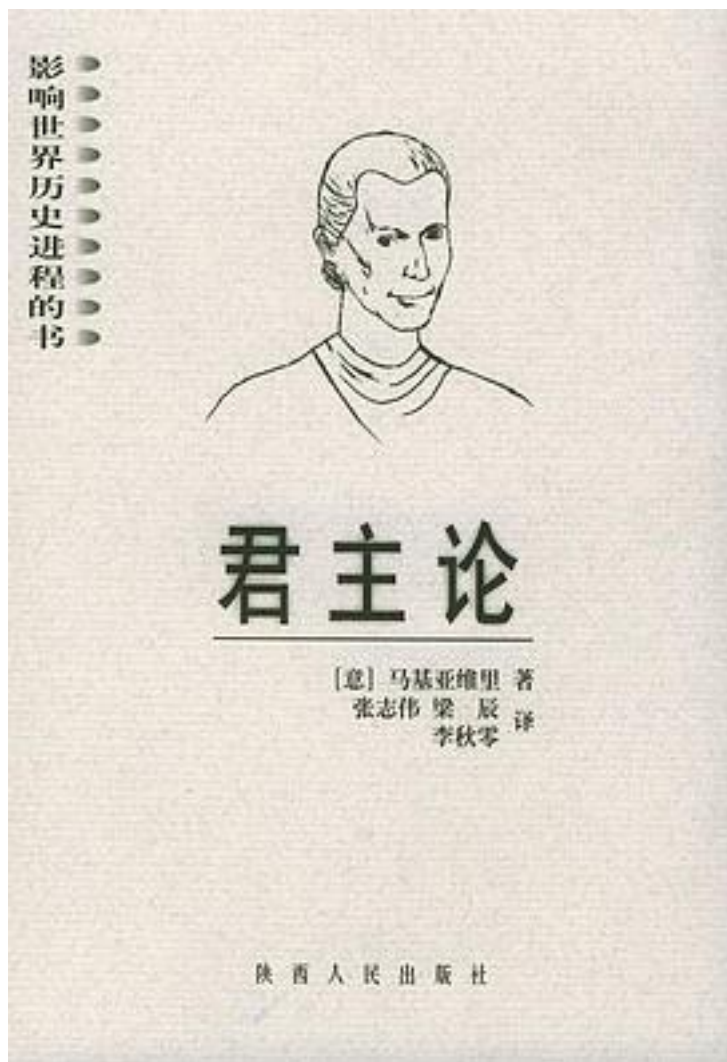


君主论



[君主论_下载链接1](#)

著者:(意) 马基雅维利

出版者:中央编译出版社

出版时间:2017-4

装帧:精装

isbn:9787511732538

1815年6月18日，有人在拿破仑·波拿巴的马车座驾中发现了一些书籍文件，其中包括一份手稿……让人喜出望外的是，这份手稿不仅是《君主论》的新译本，而且页边还标有出自波拿巴之手的评注，这些评注涵盖了他担任将军、执政官、皇帝乃至被流放在厄尔巴岛的多个时期。

波拿巴不同的评注与不同的社会情形和政治局势息息相关，组合起来就成了一份非常有价值的评论，让人不带成见地辨别出马基雅维利的话中哪些是针对“新君主”所说，哪些是针对其他人所说……马基雅维利思想的本质将呈现在我们的这一版本中。

本书采取权威的《君主论》英文本和拿破仑批注法文本，两种译文相对照，详细展现了拿破仑在将军、执政官、皇帝、流放等四个时期对《君主论》的不同批注内容，有助于人们深化对《君主论》和拿破仑的认识，是西方政界特别珍视的“资治宝典”。

作者介绍:

马基雅维利，意大利文艺复兴时期著名思想家，其影响世界的著作是《君主论》。

刘训练，博士、教授，1977年5月出生，先后就读于南京师范大学（本科）和天津师范大学（硕士和博士研究生），现任教于天津师范大学政治与行政学院。兼任《政治思想史》杂志编辑部主任。

目录: 1816年拿破仑批注版编者前言 (艾梅·吉永)

《君主论》导言 (哈维·曼斯菲尔德)

献辞

君主论正文

专名索引

参考文献

一、《君主论》的意大利文版

二、《君主论》的英译本

三、《君主论》的中译本

四、关于马基雅维利的中文译著

• • • • • ([收起](#))

[君主论_下载链接1](#)

标签

马基雅维利

政治学

政治哲学

拿破仑

社会学

政治

政治社会学

思想史

评论

就像拿破仑一直在发弹幕一样，跨时间的两个坏逼的对话

批注和日记都被看到了好羞耻

塔西陀写的都是小说，吉本的书冗长啰嗦，只有马基雅维利才真正值得一读。大胆果敢胜于小心谨慎。因为机运女神是一个女人。她宁愿让大胆的人而不是冷漠的人赢得。机运始终是年轻人的朋友。（说得好，我不断重复的经验告诉我，不能有一点踌躇，当机而立断。

看批注非常有趣

非常有意思的一版《君主论》，我从没想到这么严肃的著作一旦配上拿破仑的弹幕，居然让我从头爆笑到尾。
本书并不局限于《君主论》，也包括拿破仑批注过的马基雅维利的其他作品。马基雅维利的作品充斥着理性与热情，基于现实而非基于想象的理性原则，加上大量案例的深刻剖析，犀利的眼光和直白的观点，每一句都能成为直刺人心的格言。难怪拿破仑经常感叹，没多少人看这部作品实在是太好了！
正是这些作品，让他这样一个二流国家的公务员一飞冲天，跻身文艺复兴时代巨人的行列——政治学领域唯一的代表。
拿皇的批注充满了装逼的色彩，基本就是“我就是这么干的”、“那些情况要是换我来，我能让你收回这句话”、“你说的不对，我的方法更好”这样的基调，字里行间那股

傲世天下的自负扑面而来，而他的结局则对这些话啪啪打脸，这种反差实在太搞笑了。

拿破仑一会对马基雅维利表示认同，一会批评他太过幼稚或过于“道德”。拿破仑才是真正的“马基雅维利主义者”，而马基雅维利不是。不过，对比拿破仑不同时代的批注也可看到一些变化，将军和执政官时代对《君主论》很喜欢但不乏一些批评，而这种自信和骄傲等到了皇帝时代达到了顶点，一副“老子古今第一”，遗憾马基雅维利看不到他今日的辉煌。不过到了厄尔巴岛时期除了抱怨法兰西对自己的不公，也有感叹一些重要的话语之前没有看见。可以说，拿破仑是马基雅维利最好的学生，可这个学生常常不把老师讲的一些东西当回事。

照中国古代政治差远了 太基础了

读完潘汉典版的《君主论》之后再来看这个拿破仑批注版的，失望多余惊喜。我一直认为，《君主论》实际上可以视作提炼版的《资治通鉴》，核心在于如何塑造表演性人格。从拿破仑弹幕式的批注中可以看出，拿破仑甚至比马基雅维利更马基雅维利化，他不止一处写到马基雅维利把道德看得太重。

翡冷翠之花，五百年毁誉

“还有我”

充满了政治家色彩的著作，政治就是一场关于人心的博弈。拿破仑的批注真的太太太太有意思了，能让人在这种严肃深刻的阅读体验中笑出声来。无论在哪个时期，无论身处什么样的环境，拿破仑满满的都是高傲与自负。当然，他确实担得上这份狂妄。“我从来都实现自己的欲望。”
“这两者本来不能同时做到尽善尽美；但自我以后，它发生了。”
“我不怕为人所蔑视。我已经建立了丰功伟绩：人们无论如何都会仰慕我。至于仇恨，我将有力地对抗之。”字里行间都是“他们这不行，不如我。”
“要是我，肯定不会这么做。” “愚蠢的人才这样。”
“换了我，结局肯定不一样。” “太遗憾马基雅维利看不到我的荣耀与成就了。”

拿皇的弹幕显然是滑铁卢后，被盗了号给增删改的，鉴定完毕。因为那是人人心中暗藏的，程度不一而已，且多处做作。红果果发出来，显非拿破仑的城府水平，尤其是纲领

影响与腹黑内容恰恰相反的人。

对中国人来说这太小儿科了。

拿破仑的批注也太假了，不知道是哪个机灵鬼干的坏事

拿破仑:没有人比我更懂马基雅维利。

有无数潜藏在文字下面的东西还无法看清

发现19年重印本还是没有把第3章的一个注释小错误改过来——“1502年亚历山大去世后”，当为1503年。后面第7章也提到了，该是印刷错误。

实用主义的精华；做一个伟大的伪君子，灵活变通；自力更生，时刻培养自己的能力；考虑历史的进程，顺应时势；拿破仑的批注太傲娇了吧

不一定是大实话，但厉害的是那种无所谓地说大实话的态度和勇气。排除道德价值批判才能有真正的专业性。即使怎样道德不正确，厨师仍在研究屠宰的方法；士兵仍在讨论武器的使用；游戏策划仍在研究游戏怎样令人上瘾；传销人仍在研究话术；那么政治家研究奴役他人的方法为什么就被人找茬？

与《周易》如出一辙。至少在实际的政治实践领域中，马基雅维利主义是完胜的，这个毋庸置疑。

[君主论_下载链接1](#)

书评

马基雅维利这本著作从问世开始，一直以来可以说毁多于誉，在读这本书第一次的过程中，我还没有怎么感觉到里面有什么太坏的（相对于韩非子），很多人也喜欢将它与韩非子相提并论。但是，后面我觉得，这本书的写作逻辑和韩氏还是有很大不同的，起码作为基础的人性假设我认为就有...

“关于我的忠诚老实，应该没有疑问，因为我一直保持忠诚老实，我现在不会改变它。像我一个四十三年来一向是忠诚老实和善良的人，是不能够改变他的性质的；而且我贫穷，就是我为人忠诚老实和善良的证据。”——马基雅维利
1512年，四十三岁的马基雅维利在对自己做人格鉴定时， ...

马基雅维里之所以遭人憎恨，原因其实很简单，他就是那个皇帝的新衣里面的小孩，说出了许多大家心知肚明的事情。或许，大家只不过是云山雾罩般的生活在一个充满着道德欺骗和仁义至上的虚假国度中，但是马基雅维利毫不留情的用手术刀般的精准的洞见揭示了这个国度的生存法则，并...

首先，让我们先确立一个方向：这本书是谁写给谁看的。
这本书是一个知识分子在观察历史与意大利诸侯割据的现状下“以平原的目光来观察山峰”的角度写给身居高位的君主看的。明确了这个方向，就要确定一些范围
时代范围——处于什么样的一个历史时期，作者...

如果单独的看《君主论》，我觉得这本书并不特别。但是如果把《君主论》与唐太宗李世民写的《帝范》一起来看的话，就有点意思了。
由于中国自古以来大部分的时间都是一个统一的国家，所以一个皇帝最重要的任务就是维持国家的繁荣稳定，所以《帝范》讲的都是关于国家的治理。 ...

我之前转发潘汉典先生悼文时随口提到商务印书馆出版的潘译本【君主论】因编辑与校对的失责存在不少错误，很多朋友嘱我将错误具体列出来。可惜我不住在中国，短期内很难拿到实体本，而原来友人送的自存本早已在迁居时遗失。目前我可以找到的版本，是网络流传的PDF，既无从得知是...

对人们最好是加以爱抚，要不然就必须消灭掉。这是因为人们如果受到了轻微的伤害，仍有能力进行报复；

但是对于沉重的伤害，他们就无能为力了。因此，当我们对一个人进行侵害时，应该彻底、不留后患，不给他任何报复的机会。

如果一个君主占领上面所说的地区，它在语言、习惯和...

政治哲学是历史的发明，同时也在发明历史，其所关注的乃是如何规范政治来规范历史。因此讨论某种政治哲人理念的时候，总是绕不开对观念谱系的梳理，马基雅维利亦是如此。对一个人的经典化往往是历史积累而来，今日我们耳熟能详的话语在彼时却有开天辟地的意义，不还原历史自然...

学术与政治之间 从马基雅维里关于《君主论》的两封信说起 李华芳
学术和政治之间的关系是一个不简单的话题。有韦伯的名篇演讲和徐复观的名著在前，似乎没有多大讨论的必要。只是讨论马基雅维里在学术与政治之间的纠葛有点像金庸小说中的《广陵散》成绝响、曲洋却从东汉蔡邕墓...

中国的革命，大多是自下而上的，于是需要《论语》，需要论语河蟹下里巴人们的思想而《君主论》，则是写给想要变革的上位者看的，告诉他们怎么让下面的人听话本质来说，都是同一本书，同一个思想，只不过是对象不一样，所以看上去有些不同但是，基本上，两本可以对照来看，很...

我前日写了一篇文章（<https://www.douban.com/note/741354078/>），简单地对比了刘训练翻译的【君主论】与潘汉典翻译的【君主论】字句的相似处。提出了【刘训练译本是完全以潘译本为底本，参照英文版译本修改字句的潘译本“加工本”，刘训练不应该单独署译者名】这一观点。拙...

马基雅维利的《君主论》是西方现代政治思潮的里程碑。我一直想弄清楚这个现代究竟准确地指向哪里？至少不是我们的教科书中那样信誓旦旦宣称的1949年后，似乎自那之后便全是一片新天地，非现代不可。另一种说法是，生活在1469到1527年间的马基雅维利是近代政治学的鼻祖，这个说...

还没读完，就急不可待的想写一点感想。原谅我的随意。
也许是翻译的缘故，我觉得马基亚维利从头到尾似乎都是一个很矛盾的人，不敢肯定什么，同时也不敢轻易否定。
我欣赏他对王权的理解，他觉得政府如果作为一个维持统治的目的而存在，是可以利用一切所能考虑的...

以下是我读《君主论》时的书摘，摘到一半时，我突然发现，如果把文中的部分词汇改一下，这本《君主论》就可以变成一本可以指导男人追女人，解决一些困难的情感事务的《男人论》。

不过，当你开始阅读下面的文章前，最好心里有一个清楚的认识，就是“不择手段”是有前提...

按常见的说法，《君主论》是现代政治科学的起源，其核心标志是它在思考政治问题时脱离了伦理学的考虑，进行一种中立的技术分析。也有人认为《君主论》是一本授恶之书，它为了实现民族解放这一似乎带有正面价值的目标而选择不择手段，从而，它为了拯救自己的祖国而放弃了拯救自...

统治者读了学会"如狮子般凶猛\如狐狸般狡猾",民众读了明白要"防兽防主席",不过要读明白啊,别太迂腐了.呵呵.

很显然，马基雅维里是一代政治学导师。真实的太真实的，残忍与冷酷只配俯首于权力之下并供之驱使。不要把它们上升为人性之中阴暗一面，在我看来它比加州阳光还更令人心旷神怡。如果个人作为社会整体的一部分，那在各种需要层次被涵盖满足过后，君主就是自我实现的唯一途径。...

[君主论_下载链接1](#)