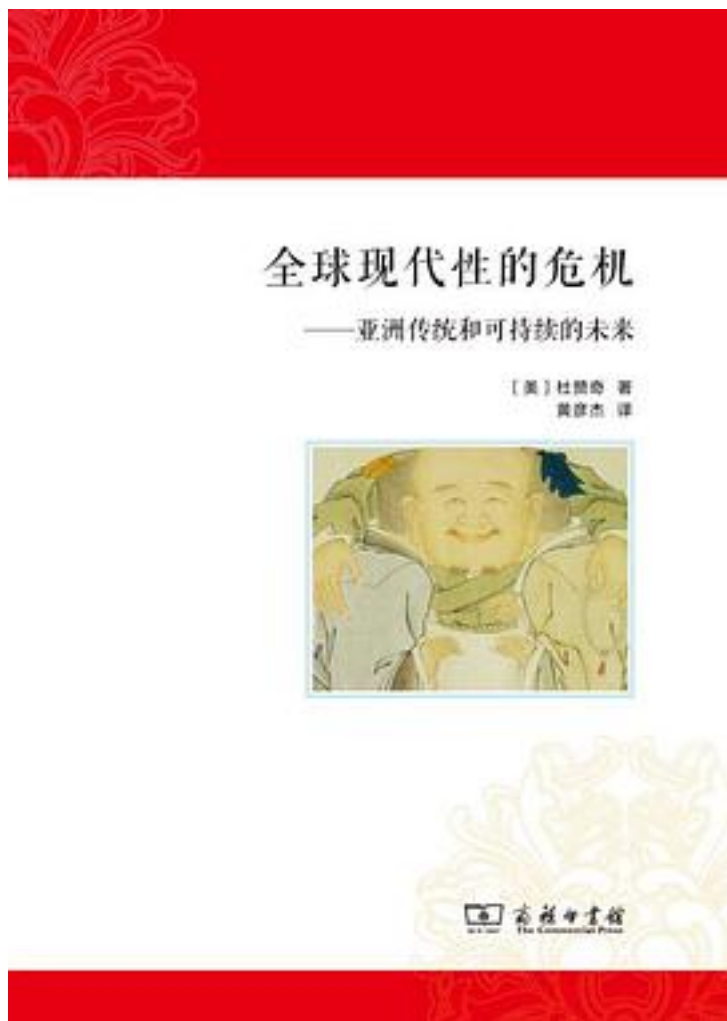


全球现代性的危机



[全球现代性的危机_下载链接1](#)

著者:[美] 杜赞奇

出版者:商务印书馆

出版时间:2017-5

装帧:精装

isbn:9787100139137

这本《全球现代性危机》是杜赞奇教授学术著作中主旨最为宏大的一部。杜赞奇教授称

之作为一种“历史社会学”，但这本书的范围远远超出了一般的历史社会学的专题研究。除了围绕“超越”和“流转历史”的历史叙述与讨论之外，这本书还涵盖了关于亚洲政治文化、环保运动、宗教传统、道德实践、国家建构以及区域形成等诸多重要的历史和当代课题。值得一提的是，一直隐含在杜赞奇教授早期作品中的印度主题也全面登场，成为与中国同等重要的历史和理论讨论的对象。透过中国、印度以及亚洲其他国家和地区的大量历史经验，杜赞奇教授对源自西方宗教改革的民族国家模式提出了尖锐的批评。他认为，正是竞争性的民族国家建构导致了全球资源与环境危机，而只有建立在对话式超越理念上的天、地、人关系才能在根本上解决全球现代性危机。他注意到，最后的解决之道或许还需要向亚洲的历史经验和当代实践取经，比如“对话式”超越传统以及东盟这样区域整合尝试。

作者介绍:

杜赞奇 (Prasenjit Duara)，历史学家、汉学家，印度裔，早年就学于印度，后去美国求学，拜汉学家孔飞力为师，曾任教于美国芝加哥大学历史学系及东亚语言文明系和新加坡国立大学，现任教于杜克大学。

目录: 前言与鸣谢

引论

第一章 可持续性和超越的危机

第二章 流转和竞争的诸历史

第三章 全球现代性的历史逻辑

第四章 激进式和对话式超越

第五章 对话式超越和中华文化圈的世俗民族主义

第六章 世俗主义和超越之间的往来

第七章 亚洲的区域流转和可持续网络

重温与后记：关于理性和希望

参考书目

索引

译后记

• • • • • ([收起](#))

[全球现代性的危机_下载链接1](#)

标签

全球化

杜赞奇

现代性

历史

社会学

政治学

现代性

文化

评论

向来热衷制造概念的杜赞奇，在本书中彻底抛开史料实证的限制，凌空蹈虚，怪力乱神。两条轴线:流转历史+超越性。前者是复线史观的升级版，融合了全球史观、文化混杂、理论旅行的多重意味;后者沿袭了韦伯以降历史社会学的重要命题，将其进一步东方化、神秘化。初定名“亚洲传统与可持续性”更加贴合实际内容，“全球现代性”的范畴太过宽泛，作者欠缺国际政治经济学的知识背景，只好将重要的全球变迁归结到大小写文化、地方性宗教等自己熟悉但实则次要的问题上论述。另外，作者尝试将古今东西的理论资源融为一炉，但实在力有不逮，变成了人名和概念的拼盘。语言晦涩，翻译已很努力，但仍有不少错误，包括景军、王晓明等国内学者出口转内销后的名字都译错，多半是编校的问题。本书毁誉参半，但不至于跌到6分以下，打四星平衡分数。

南亚后殖民知识精英的短板暴露无遗。

讲真，杜赞奇此书对于西方现代性的批判反思，并声称于东方文化传统之中寻求一种可能性的尝试与在后发的第三世界里找寻反现代性因子（自然很好找）有何不同，就是这样罢了。明显的原创性的推进看不到。以及语言文字的个人表述也是绕口费脑。。整部书似乎就是一部读书笔记与资料搜集的合体。。。

读着总觉得是#一带一路学#。粗略来讲分为两条线：把轴心时代讨论中的“超越性”概念拓宽到现代性讨论中，从而导出更加多元的现代性；历史要素的流转则哺育了亚洲的“超越”过程。收结于对民族国家主权叙事的批判，认为它是全球危机的源头。高屋建瓴得有些故弄玄虚，经验分析冗长而虚弱。

如果只是寻求与亚伯拉罕传统对话和开放的现代性，似乎意义不大，而试图作为替代品的现代性，那又难免功夫熊猫短评的批评。

历史学跨界没跨好的典型。

这书里的概念比较多，杜赞奇尝试在概念上进行创新，但是却感觉他把理论愈来愈复杂化了，理论运用走火入魔了

說伊斯蘭的激進主義消解了冷戰格局，這說法新穎。

关注是新的：可持续发展，方式是新的：超越，但料子还是老的。在民族主义vs普世主义问题中提出后者的退潮让位于民族主义、消费主义，但也带来了危机，比如环境，要超越它就要谈可持续发展。但问题是“恢复可持续发展的替代性来源”预设了这种恢复，也把替代和被替代范畴化了，即便二者是否有这种分隔也要质疑一下。

打四星提一下分。本书责编极其不认真，错字漏字重字一大堆。翻译还好，杜赞奇的理论梳理能力极其出色，对“超越”和“流转”的讨论也颇具启发性，只是全书结构与内容看起来略欠集中，但这或许也正照应着他所称引的怀特海的“涌现”理论罢。

越往下读orientalism的味道越重。这类试图找出通行于东西，或是超越东西文明的思想的书最后往往又从东西方的鸿沟中刨出几箱土。提到的各种理论仍是要好好读的，可是对于网络，ngo，希望的力量，未免过于乐观了一些。。。

杜赞奇对民族国家的分析还是很受启发，但这本书确实概念太多，读起来拗口

一贯的不太好读。个人总结性著作。没有太明显的突破性。有些概念把握不准确。

流转历史，对话式超越，可持续发展

看不懂但是觉得挺牛逼。唯一能理解的是在现代环境危机下我们也许能回到过去寻找解决的方法，例如天人合一等等亚洲思想，这与现代理念是相悖的，也就是所谓的循环的历史。然后超越性我觉得可能代表着一些超自然的事物，听起来很玄乎，却能驱使人们去做一些符合自然规律的事情。

[全球现代性的危机_下载链接1](#)

书评

杜赞奇称此书为“历史社会学”，但它可能更接近欧洲的风格。相对熟悉美国路数的我对此书并不感冒。基本观点是，西方社会体现为世俗化、个人主义的现代性已濒临穷途末路，尤其给环境带来巨大灾难；出路在于从东方社会的古老智慧中寻找思想资源（如王阳明）。西方现代化及其民族...

（本文作者董牧孜，2018年4月原载香港01哲学频道，原标题为《历史学家杜赞奇：以循环历史挑战发展主义》）
熟悉印度裔历史学家、汉学家杜赞奇的人，必定知道他的代表作《从民族国家拯救历史》（Rescuing History from the Nation: Questioning Narratives of Modern China）。 ...

这本书据说是duara呕心沥血之作，文中不仅对很多核心概念进行了重新定义，比如何为超越性，两种超越性的区分，当代超越性的排他性和全球化的历史兼容性矛盾等等，足见功力。Duara批判继承Weber的历史社会学，重视刻画概念和社会历史因素的互动。所谓批判的继承...

[全球现代性的危机_下载链接1](#)