

转向大众



[转向大众_下载链接1](#)

著者:李礼

出版者:北京师范大学出版社

出版时间:2017-5-1

装帧:平装

isbn:9787303213122

《转向大众:晚清报人的兴起与转变(1872-1912)》介绍媒体精英如何在近代中国生成，

其间身份与思想经历了怎样的转型？传统士人向现代知识分子转变中，报人群体如何发展为与政权相离异的一股势力，从体制内“清议”，走向“抗议”？《转向大众：晚清报人的兴起与转变(1872-1912)》围绕上述问题展开，关注近代中国精英如何使用报刊展开政治诉求，影响晚清政治进程，以及报刊抗议如何对城市民众形成示范和感染，激发和配合其他政治抗争行动，从而激发、塑造不满和怨恨，瓦解清廷的合法性，影响辛亥革命的到来。

作者介绍：

李礼，资深媒体人，中国人民大学法学博士。曾任多家媒体主编、专栏作家。现任《东方历史评论》执行主编。

目录: 上篇

绪论

- 第一章近代社会变迁与报人群体
- 第二章报馆和报人：形象与角色重塑
- 第三章媒体权力与精英报人的生成
- 第四章古典民意如何转向报刊舆论
- 第五章言论“抗议”的展开
- 第六章社会动员与“怨恨”的激发

下篇

- 第七章王韬：早期报人的意外崛起
- 第八章汪康年：传统精英的转身
- 第九章章炳麟：新报刊与“旧”革命
- 第十章梁启超：国家主义下的言论批判

结语

参考文献

后记

· · · · · (收起)

[转向大众](#) [下载链接1](#)

标签

近代报刊

李礼

新闻史

近代史

历史

社会史

晚清学界

晚清

评论

史料翔实、视野开阔，算是职业媒体人写的新闻史作品中比较上乘的一部。作者在标题中没有指出“转向大众”的主语是谁，根据我的理解，应该是办报的权利或者说是话语权。但是如果从这个角度来说的话，就有两个问题：1、报纸的出现，让话语权从传统政治精英一方转向过渡时期的知识精英这一群体，但是能否将这一群体等同于“大众”？因为“对大多数的底层民众来说，他们此时仍陷于柴米油盐的琐碎生活，为温饱而挣扎，何谈话语权？2、对于“转向”，究竟是作为一种过程理解呢？还是作为一种结果理解？如果作为过程，那么作者明显有些结论先行，如果作为结果，显然与事实不符。

報業研究論述，從第七章開始舉個例……其實在開篇第一段的文字就已經揭示了報紙這一傳統在當下淘汰的原因。觀其歷史與演變，未來困難重重啊~

媒体人写媒体人研究专著，自然能在寻常史料的搜集与整理之外，更多几分敏锐而深入的观察心得。这本小书的问题导向极为明确，即考察报人作为传统的皇权与绅权之外的第三种新生力量，在晚清大变局下全新的政治与社会场域当中，所发挥的重要作用。既有面上的综述，又有点上的报人个案述评，值得推荐。

现在看不太进去新闻学的书了，前两章不错。

并不能算是严谨的历史研究，虽然引用材料很多，但一手和二手材料混用，将社会学和传播学的一些理论直接当作结论引用，却缺乏史料的支持。一些关键概念，如舆论空间、公共空间，也没有给出清楚的定义。

外行写史都有这样的问题，看不出哪些是论点，哪些是论据，哪些是自己猜的。从天而降的大词都在半空飘着…写王韬 汪康年也不知道和柯文，廖梅有什么对话…

今年读的最慢的一本书。

没有任何新意，也没有原创的东西，都是模模糊糊模棱两可的论述。

很好的一本书

可以熬大夜拜读的好书。能从源头看到媒体如何影响权力。对现实的互联网媒体有重要的观照意义。作者是媒体人，在史料研究中对媒体现象很敏感。新闻学生读起来会很畅快，没什么跨学科的障碍。

还不错

还不错，细细品读

别开生面

视角很不错

炎炎夏日，读此书最可静心

去书店时看到此书，一个人静静在那读了半个小时后，果断买了。现在好书不多，读很重要，收藏更是重要。

看了一篇书评，得知本书原题好像是从清议到抗议，抗议估计不让用吧，临时换成“转向大众”。

问题意识和视野不错，不过不少内容没有展开。上编和下似可单独成书。

[转向大众](#) [下载链接1](#)

书评

晚清民初时期，恰逢李鸿章所谓“数千年未有之大变局”，从政权到民间，中国在政治、社会、经济等领域所遭遇的变化与挑战，都是中国几千年历史上前所未有的。关于这段历史，先前的学者多从政治史角度进行解读与分析，无论是唐德刚先生的《晚清七十年》，茅海建的《天朝的崩溃…

[转向大众](#) [下载链接1](#)