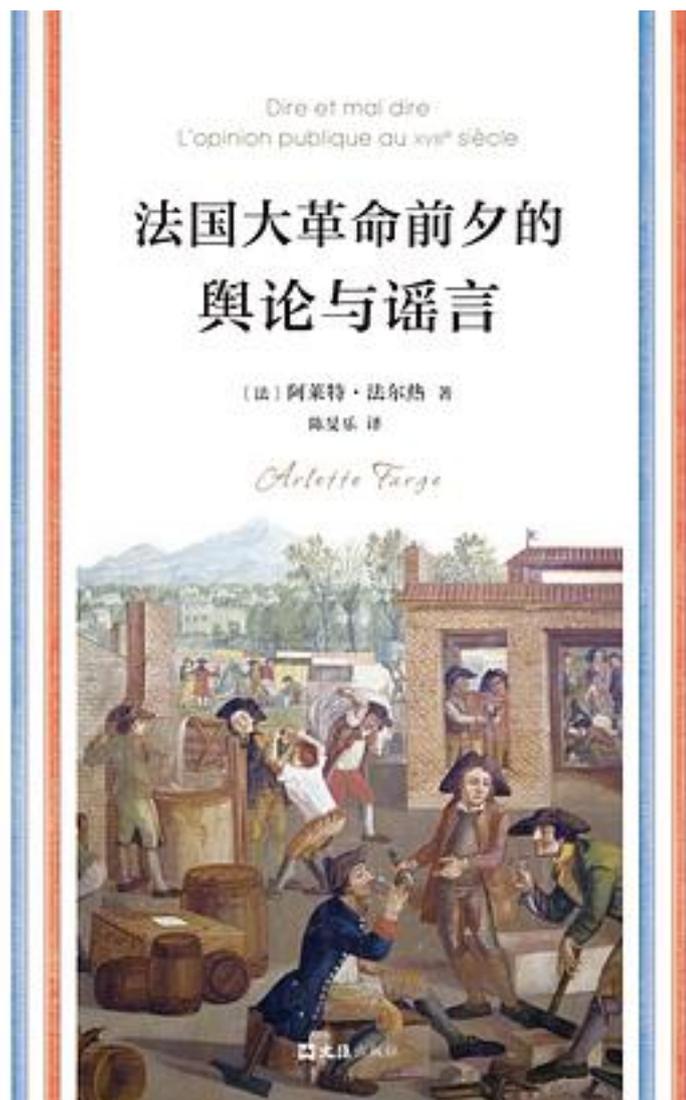


法国大革命前夕的舆论与谣言



[法国大革命前夕的舆论与谣言_下载链接1](#)

著者:[法]阿莱特·法尔热

出版者:文汇出版社

出版时间:2018-3

装帧:平装

isbn:9787549621033

人微言轻的民众、晦明不定的言论，何以动摇法国王室的统治？

法国历史学家阿莱特·法尔热作品，视角独特的法国大革命研究。

.....

1716年，有人在威尼斯听见了水怪的嚎叫，巴黎人以讹传讹，纷纷议论是土耳其人率领80万大军，乘坐200艘帆船，意欲攻打威尼斯。

1721年，著名大盗卡图什被捕，各种版本的故事传遍巴黎的大街小巷，来描述他曾经的“战绩”和悲惨的结局。

1769年，巴黎盛传教皇暴毙，这个谣言的产生只是因为法国国王宣布了一个活了100岁、名叫勒帕普的士兵的死讯。

法国大革命前夕，流言蜚语充斥巴黎街头巷尾，各个阶层的人都被裹挟其中。法国著名史学家阿莱特·法尔热着眼于普通民众，通过研究当时的日记、警察报告、手抄新闻、回忆录和巴士底狱档案，她发现在18世纪后半叶，巴黎公众已经开始通过各种途径对他们的城市所发生的事情表达明确的意见，而政府一方面认为民众不够成熟、冲动或无知，另一方面通过密探系统对于民众舆论进行严密的监控。在巴士底狱被攻破之前，巴黎的普通民众究竟经历了怎样的思想变化，进而从崇拜国王转为处死国王？这种精神变化又是如何发生发展，直至深入人心？这正是本书着力阐述和尝试回答的问题。

作者介绍:

阿莱特·法尔热 (Arlette Farge)，法国历史学家。曾任职于法国社会科学高等研究院历史研究中心、法国国家科学院。从事社会史、心态史研究多年，关注18世纪法国民众身份、两性关系与历史书写等问题。视角独特，善于解剖社会边缘人群，注重分析其群体与个性特征。已有30多部专著问世，代表作有《档案的诱惑》《群众的逻辑》《脆弱的生命》等，曾与米歇尔·福柯合著《家族的混乱》，并有多部作品译成英文。由于在学术领域的杰出贡献，她于2016年荣膺国际著名的丹·大卫奖。

目录: 前言

导论

第一部分 日记、报纸和警方记录：街头流言

第一章 被轻视的言论，被追查的言论

第二章 引人入胜的言论：控制、侦讯与反抗

第二部分 谣言：形式与动机

第三章 多变性与碎片化

第四章 动机

第三部分 反对国王的言论或巴士底狱的档案（1661—1775）

第五章 “谁能阻止我杀了国王？”

第六章 “你英勇的臣民值得拥有一位超越他们的国王”

结论

注释

..... [\(收起\)](#)

[法国大革命前夕的舆论与谣言_下载链接1](#)

标签

法国大革命

历史

法国

政治

文化史

社会史

历史学

革命

评论

很有趣的一本书，突然发现今天赵国的言论管制、报刊审查、谣言、小道消息传播与反制，跟法国大革命前夕是一模一样的，没有真相，不允许自由报道，也就鼓励了谣言和小道消息横行。审查官直接删改、改写手写新闻，开震之先河……

这不是法国版的《叫魂》吗。舆论与谣言的盛行反映的是政府与民众紧张且脆弱的联结，一点小小的火星就能引发一场大爆发。推动这场博弈的正是民众意识的觉醒。感觉第二第三部分内容的安排有点混乱，主题似乎不是很突出，有些句子的翻译不是很通顺。唉，一旦被我选为要写作业的书，读起来都少了很多美。

比作者前一本小册子《谣言如何威胁政府》要难读费解一些。法国大革命前，国王用密札抓人，警方用密探（人称苍蝇）监视人们在公共场所的言论，还有居民举报邻人的密告，以致于有神甫在做弥撒时扮鬼脸就被抓进了巴士底狱。到了18世纪后期，爱国王与知情权已不能兼得：想了解自己的王国，即等于走上犯罪道路。公众舆论存在本身的意

义已超过它诉说的对象和内容，即言论自由是基本人权

国王、警察、市井小民构成了公共关系的铁三角，而将这三个阶层串联起来的正是被我们认为是家长里短的舆论小报。整个18世纪法国就像一锅大烩菜，菜的口味是由人们舆论引发的效应来调配的。在舆论中，任何人都拥有着一个公平的角色，尽管他并不一定站在台前真实展现，但他的每一句话，每一个行为，就如同蝴蝶的翅膀忽扇出不可思议的飓风。

内容不如书名那么有趣儿，作者有过度阐释之嫌，略显笨拙的翻译也影响了阅读体验。其实说的就是“防民之口甚于防川”——统治阶级一连串儿的决策失误让民间出现了不和谐的声音并开始四处传播，这让政府颇为紧张（‘对于警方和君主制来说，获得信息就等于背叛’）。可他们又只能用一些“传统的而非改革创新的举措来应对民众言论”，而一味的镇压显然适得其反，“只会引发讥讽和嘲弄，一旦镇压变得残酷，就会引来民怨沸腾”；同时恐惧和恶意导致的告密更加剧了非法舆论的传播。最终，“有些东西失去了就不会再回来”，一切都已无法挽回了……
挺简单的道理，可惜千百年来总有太多的人执迷不悟

1.搭配《旧制度与大革命》《一个更安全的地方》《法国大革命前的畅销禁毁书》一起读很有意思，可以全方面进入那一个时代。2.禁忌总是充满诱惑力，让人无限渴望，越是禁只会越是让人向往，在高度集权的君主政体下，“刺杀国王”和“国王之死”必然是一个经久不衰的话题，东西同理，不然《史记》里为什么那么多“刺客”故事？3.鼓励检举揭发必然导致恐惧、嫁祸、报复、公报私仇，最后形成他者地狱，无人幸免，包括鼓励者。4.对信息的兴趣是城市空间结构的产物，人们天然会渴求信息，想知道生活中到底发生了什么，信息管控能做的其实有限，说不定适得其反。5.用作者的话说：研究18世纪舆论的现实性恰在于此，在自我表达的过程中，男男女女已然成为或者说构建了现在。

难得赶潮流买并看了本新上市的书。大众历史的书写最妙的地方在于，把一个我们完全陌生并不可能去适应生活的世界，以一种可理解的方式展现在我们面前。

法国大革命前作为从中世纪末期以来反抗英国等外国侵略者、统一法国的正义形象的法国国王已不被法国民众崇拜，原因是18世纪，印刷业进步让书籍、报刊广泛传播全国，法国人不像中世纪那样只关心本地的生活了，他们要关心全法国的情况，外地出事，自己本地人也要发表意见，心思一拓宽，上层就不能像以前那样容易控制民众了，上层认为民众受教育程度低，冲动，怀疑他们能思考出合理的意见？于是为了稳定就通过密探系统对全法国进行严密监控，结果造成流言蜚语充斥法国，不少是诋毁法王的信息，既然你限制我们了解那些恶劣信息是否真实的信息渠道，又辟谣不勤快，那我们还是宁愿相信坏信息是真的，于是法王形象毁了。其实能让启蒙运动出现的国家他能极权到哪去？那年代的技术及法王心存的善念根本成为不了1984，而现在豆友们都受到广播警告

的情况了吧

所谓“革命”永远不是一朝一夕就爆发的，在法国大革命前夕，整个国家都处于一种混乱，对官方的不信任使得官方的任何举动都会造成负面影响，整个社会已经失去了对政府、对国王的信任，当危机一旦来临，只需要轻轻一推，整个大厦就会轰然倒塌。

已购。作者并没能用有力的理论来分析其手头的史料，非常可惜。但是，就目前作者给出的种种零散史料来看，脑补一下真是非常精彩了~~对于谣言、举报一类，十八世纪和现在的中国也有如此多的相似处。。。

翻译得一般

冲装帧读的.....

很难不让人产生联想的一本书，历史果然就是一再的重复。探讨了谣言的产生，流传，形变与随之而来的种种影响与后果，虽说是参考了丰富的资料以法国大革命前为例做出的探讨，但推及到广义的谣言、举报与国家的机构暴力反应也未尝不可.....

历史最有趣的地方在于，生活在当下的赵国壬，他们能够感受到这本书里几百年前巴黎的舆论与谣言，我们多么幸福，历史的感觉在我们这丝毫没有陌生的味道，今天公众在讨论谣言或者真相的时候，可以参考本书。还有，豆瓣里评论这本书的人思想都很危险！那么到底是什么导致法国大革命前夕谣言四起，大家热衷于造谣、传谣的呢？看了这书你就知道了。

舆论与谣言更多是表象，作者想要揭示的是，看似破碎与多变的谣言实质上是社会环境与社会心态变化的产物。所谓的舆论与谣言，是个体和群体开始思考和做出判断的产物，更是话语构建与谋求政治知情权与批评权的外显。当然，用哈贝马斯的理论代入，就是民众话语构建的公共领域对于国王、宫廷和贵族构建的公共领域的压制。关于国王与民众关系的转变这个思考角度，简直是绝妙。美中不足的是，也是心态史/文化史/社会史的通病，即整体框架上不够强化而导致后半部分比较破碎。译文流畅，但个别地方翻译不到位，有点拗口。内页排版太差，页眉没有，原著页码也没在旁边标出来。书名又成了标题党，难道对「法国大革命」一词那么情有独钟而凸显这个时间点吗？作者明明说了是十八世纪啊，准确说是1780年之前。

历史总有相似感。

巨大版的《群众的逻辑》，讲事情的时候不忘加点百家论，很舒服，读起来风格和另外两本挺像的，当然标题还是遭了汉化编辑的神必操作，也蹭了一波法革，哪怕作者旗帜鲜明反对这种灵性的联系。。。第二部分没来得及看书就到期了哭哭

非常应景

刚开始觉得翻译有点问题，不太好读。等读过一遍之后再快速重读一次，就稍好读些。一方面还是觉得翻译有点拗口，但主要原因是因为作者想把握的就是非常不容易把握住的、流动性极强的“舆论与谣言”，所以自己写出来的话也有点绕。但总体而言是达到了写作目的，可以看到“舆论与谣言”怎么最终让人民汇成革命的洪流的。

翻译不甚流畅、装帧粗劣（个人口味而言）。唯一的亮点是出自当地研究者之手。作者通过回忆录、手写新闻、警方笔录、巴士底狱的档案，对18世纪初期至大革命发生为止的大众（与精英相对）舆论变动进行了事无巨细的描写。缺乏有力的理论框架统领，使得本书更像史料大杂烩，适合做为资料集使用。

[法国大革命前夕的舆论与谣言_下载链接1](#)

书评

我非法国史研究出身，但蒙老师信任，为书的出版做了一些微小的工作，可还算有评价的资格。

由外而内地说。首先书的装帧和用纸都不错，不过封面可能容易脏，需要保护。内容在封底和介绍文案里已经写得地很简明了，毕竟都是精心编纂之后，又经过数次删改才确定的，对书整体的评价...

在18

世纪，轻率的、反抗的、狂怒的抑或辱骂性的言论四起，形势严峻。国王大肆追查，试图把言论囚禁于监狱的高墙之内。于是，它们要么虚耗在警方的审讯记录上，要么被记录在某条关押的命令中。历史学家捕捉到了它们，并声称：它们是有意义的。于是，他们追逐着被追查的言论，并...

历史的“名字”在翻开这本书之前，我觉得十分有必要请读者再次留意封皮的书名。因为，中文书名中的“法国大革命前夕”几个字并不直译自法语原版。在作者阿莱特·法尔热给本书所起的原始标题中（在印在了封面上方），我们所看到的只不过是“XVIII e siècle (18世纪)”罢了；而...

感觉在读一篇啰里啰唆的硕士论文，本来可以用更精炼的文字来表述，偏偏凑了284页。也不知道是不是翻译的原因，上下文的逻辑关系词特别混乱，还有“他”，“他们”不知道指谁。行文太概念化形式化，让我想起一个叫bullshitgenerator的东西。虽说主旨还是很值的一读的，但同一个...

对于对大革命历史感兴趣的人来说是很好的历史补充，书后的Bibliographie简直是考据的宝库！本书集中叙述的是十七世纪后期到1780s之间的巴黎（以及部分外省）的舆论图景，通过比较我们可以更清晰地了解参与大革命的一代人（包括民众与政治家们）从他们的成长环境中受到了怎样的...

此文系研一时候写的读书报告，其实现在看来压根儿不能算是读书报告，准确说是一个关于谣言与公众舆论的文献综述吧.....而且当时为了赶时间交作业，最后没写完，还是个半成品.....（其实主要是我自己太懒，然后自我合理化“一个课程作业而已，为什么要写那么多字，毕竟已经写...

1翻译的语言晦涩难懂，充满了浓浓的翻译体。我怀疑是不是直接从谷歌而来。

2.作者立论、设问很大，
我以为她从整本书的研究中得出了什么。然而，在列举谣言的载体（手写新闻、教会新闻）、谣言的主要内容（自己的、王室）、以及谣言动机的转变（从琐碎的家长里短，奇闻异事，凶...

[法国大革命前夕的舆论与谣言_下载链接1](#)