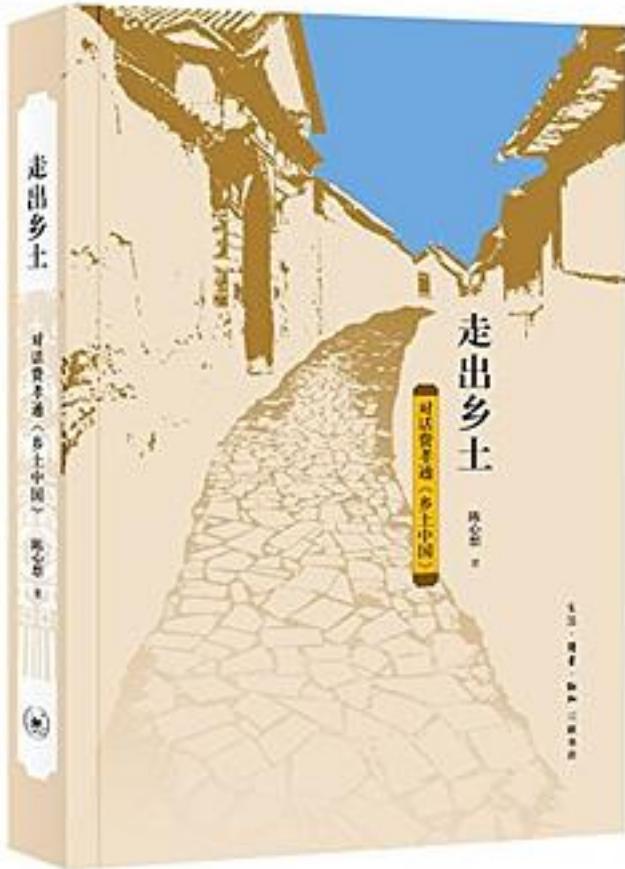


走出乡土



[走出乡土 下载链接1](#)

著者:陈心想

出版者:生活 · 读书 · 新知三联书店

出版时间:2017-4

装帧:平装

isbn:9787108056610

《走出乡土:对话费孝通<乡土中国>》是一部分析中国社会从乡土社会向现代社会转型的学术随笔，借助费孝通的经典著作《乡土中国》进行对话，结合社会发展中的具体的事例，从学理性的角度，解读中国在过去几十年里社会结构的变迁以及在工业化和城

市化的迅猛发展下，人们的生产方式、社会关系和情感关系的变化。《走出乡土：对话费孝通〈乡土中国〉》能够帮助读者理解和解释这些社会变化，并指出未来可能的发展方向。

（透析中国社会的发展变迁 洞察其背后的深层原因
一本欲了解中国社会发展而不可不读的著作）

许倬云（历史学家，美国匹兹堡大学荣休教授）：陈心想先生，比费孝通、杨庆堃二位晚生65年，我读到他的文章，内心的感触，悲欣交集。伤心的是，要到三个世代以后，费、杨二位的工作，才有人真正接下去。欣喜者，三个世代以后，有这么一批人能接下去。

林南（美国杜克大学教授）：陈心想结合自己从乡村到城市，以及海外的经历，通过观察中国过去30年的变化，利用其“西方”学术思想的学养，阐释了费先生对过去中国的叙述到当下整个世界中的中国这一智识发展轨迹。这一轨迹反映了“过去”和“现在”之间的继承和变迁。在这一精彩纷呈并富有挑战性的分析中，对诸如团体与差序、爱情和婚姻、血缘与地缘、法治和德治等制度都有涉及，交互呼应，融为一体。就费孝通的作品对理解中国方面的贡献，一直在持续不断地被探讨着，这本论著在这方面做出了自己的贡献。

郑也夫（北京大学社会学系教授）：研讨一个学者的著作是对他的礼节，而批评是研讨的当然的组成部分。是费孝通先生的十年忌日，令后生拿出毕生所学，慷慨论辩，坦诚评说。谀辞和虚饰才是大不敬。

作者介绍：

陈心想，男，1975年生，河南永城人。中国人民大学社会学硕士，美国明尼苏达大学社会学博士，现供职于美国密西西比州立大学国家战略规划与分析研究中心。有多篇学术论文在《社会学研究》《读书》《法律和社会科学》《二十世纪》《书屋》，以及Sociological Forum, Journal of Socio-Economics, Population Research and Policy Review等期刊发表。出版著作有《明尼苏达札记》《第三只眼睛看教育》《让教育多一点理想》，译作有《后工业社会中的阶级》和《公共舆论》。

目录: 目录

序言：隔代一书谈，回首百年身／郑也夫

前言

一乡土本色：走出乡土

二文字下乡：乡民进城

三乡土文化传承：乡村精英流失

四差序格局：双线运作

五维系着私人的道德：追寻同等的“爱”

六聚居家族：独立家庭

七男女有别：爱情崛起

八礼治秩序：法治社会

九无讼：信访

十无为政治：自治组织

十一长老统治：文化反哺

十二血缘和地缘：两个世界

十三名实的分离：传统与现代的张力

十四从欲望到需要：从知识到工程

附录：《乡土中国》60年杂话

作者后记：缺席的对话

跋：“走出乡土”之后怎么办／许倬云
· · · · · (收起)

[走出乡土](#) [下载链接1](#)

标签

社会学

陈心想

走出乡土

费孝通

许倬云

郑也夫

文化

政治学、人类学与社会科学

评论

尽管我对书中差不多全篇称呼费孝通，但在个别几篇又称费先生让我感到困惑，如果以此来完成对话，分量不够——如果非说的话，至多是破除了学术上的长老统治。但我觉得，如果着眼于带领高中生读《乡土中国》，这算本不错的参考书了，顺着费孝通也把马克思·韦伯、默顿等大家的通俗知识讲了。作者提出中国不是只有乡土社会，这点很对，也让教育部将本书列入高中生必读的用心打了折扣——至少得配一本讲陌生社会的书吧？很遗憾，作者也算是最后一页讲的费孝通委托海外华人学者培养起来的接续学科薪火的一代，但学科原创力非常不足——我觉得华中村治学派即使也有功能学派将一切合理化的问题，都要比作者用心。郑也夫的长序不错，挺敢说的。

郑也夫老师写的序不错。文章内容一般般

被郑老师的序吸引进来的，然后发现序比内容好看。喧宾夺主了。

科学分析没有终点，庆幸的是，不管形式怎样，终于有人走出了这一步，非常推荐郑也夫的序。

青年社会学学者陈心想博士关于费孝通先生名著《乡土中国》的一本读书札记，按照《乡土中国》的章节顺序与结构，逐字逐句地展开文本细读，同时结合自己在中国乡村、城市和海外的生活经历，以及对于中西社会学经典论著的阅读积累，真诚而坦率地跟费老这部名著里的具体内容展开对话。堪称一部认真而细致的通俗性社会学学术论著，也可以作为青年学子之于《乡土中国》一书的导读性论著使用。

是一本对费老著作的解读，所提出的问题大致被郑也夫先生在序里写完了，加深对乡土中国的理解。

拿来更好理解《乡土中国》比较实用，但具体到作者对《乡土中国》这本书的贡献，实在是比较平庸。

味同嚼蜡

算重撸了一遍《乡》

郑老师的序很好看（差序格局原本从潘光旦处来/费的功能论和目的论间的混淆etc）

没读过郑也夫的书，看他写的序觉得他的学识好大啊。在那个时代能写出安静的文字，我都觉得很厉害，佩服费孝通老师。我的悲哀是强加在我身上的责任和推着我向前的浪。如果可以，我真想重构乡土，让乡土文化反哺城市。

郑也夫的序写得好，原本不理解费为什么文革时一下子被打蔫了，不像他老师潘光旦和他“情敌”钱钟书还默默搞学问，因为费从来都要求知识分子经世济国，让他为了研究而研究，于他而言是没有意义的。陈心想的部分没有太多学术价值，费是走完了江村和云南三村再提炼出一本乡土中国，陈心想作为一个乡土人但说费不是乡下人是站不住的。费孝通当然是一个脑子极聪明的学者，他看不起郭沫若，说郭太聪明，但没大志向。从学术维度看，费的聪明也没用上太多地方，毕竟因为反右中断太久，而且他的志向是国师。

可帮助理解《乡土中国》，其内容些许片面。

正文内容一塌糊涂。“谀词和虚饰才是大不敬。”郑也夫的序值得四颗星。2018.7.15

尚可，可做休闲读物，郑也夫老师的序言很赞

浅

走出乡土

对话经典著作，扎根中国大地，再次审视这片热土。内心是深沉的挚爱与眷恋。

讲中国农村的变迁为什么只跟费孝通对话，这六十年还有那么海量的农村研究论文。 | 序言对费比较苛求了，不断强调潘光旦比费厉害。

[走出乡土](#) [下载链接1](#)

书评

陈心想先生送来大作《走出乡土》，吩咐我撰写一些意见。这个题目，是针对费孝通先生《乡土中国》而著的。费先生从他的田野调查《江村经济》，发展为《乡土中国》，成为中国社会学上的里程碑。那是1940年代的事情。从那个时代到今天，中国经历七十多年翻天覆地的大变化。超越中...

走出乡土，不忘初心 《社会科学报》2018-08-23 李元来

在新时代全面实施乡村振兴战略的过程中,对当前乡村社会的结构变迁和基本性质的精准把握,无疑具有重大理论和现实意义。被奉为经典的《乡土中国》回答了“作为中国基层社会的乡土社会究竟是个什么样的社会”的问题。面对当前...

[走出乡土 下载链接1](#)