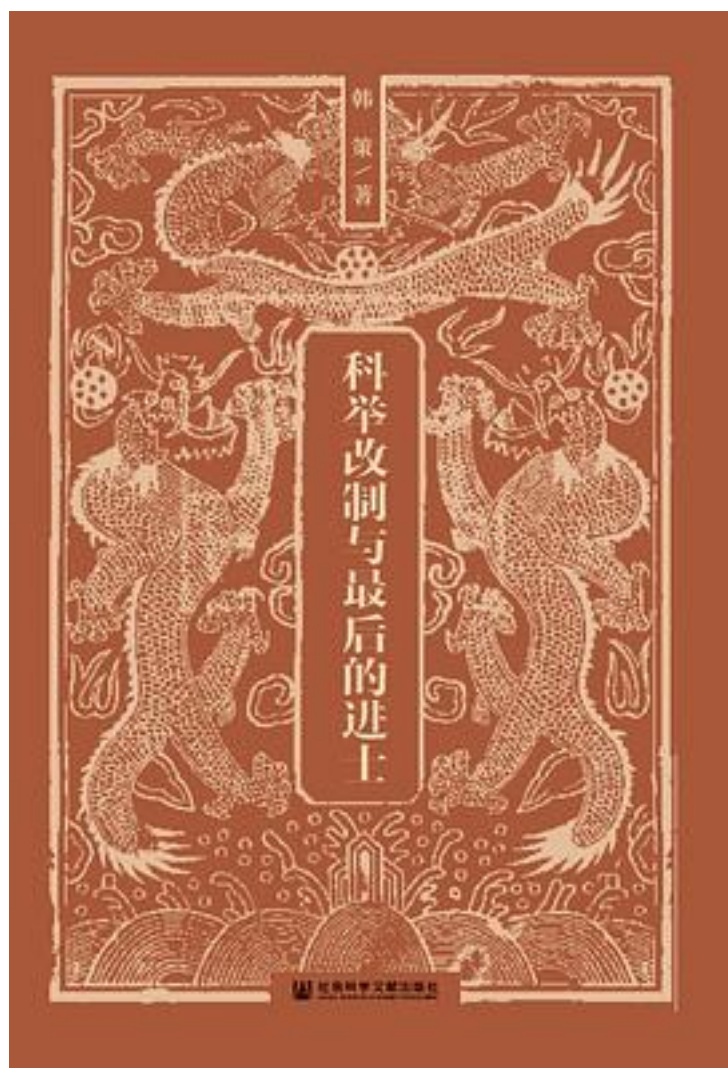


科举改制与最后的进士



[科举改制与最后的进士_下载链接1](#)

著者:韩策

出版者:社会科学文献出版社

出版时间:2017-5

装帧:平装

isbn:9787520106658

北京大学知名学者尚小明做序推荐

充分挖掘日记、书信，揭示科举改制中鲜为人知的内幕，

如朝廷高层各方态度与争论的历史真相

作为清朝最后的精英，如谭延闿、沈钧儒、王揖唐等，

这一进士群体的浮沉进退和政治命运究竟如何？

晚清的中国连遭挫败，被迫走上变成法、施新政的道路，科举制度首当其冲。本书即旨在探讨清末新政开始后，科举改制下的癸卯、甲辰两科会试，及其造就的中国历史上最后的进士群体在清末民初的出处进退与最终命运。

作者呈现了清季科举改制相对完整的实际运行图景并反思其利弊得失，有助于更深入理解这一重大的制度变革。同时，以一个人数量众多但范围固定的进士精英群体为对象，探讨后科举时代士人群体的转型和命运问题，既希望分析把握群体的整体特征和趋向，也观照其内部的分层、差异和复杂性，并将停废科举、清末新政、辛亥鼎革、民初政局一并纳入观察，弥补了既往研究更偏重个体和乡村士子的薄弱之处，拓展和推进了清末民初政治、社会文化转型的研究。

作者介绍:

韩策，历史学博士，毕业于北京大学历史系，师从尚小明教授，现为中国社会科学院近代史所博士后。

目录: 绪论

一 选题旨趣

二 既有研究

三 思路与内容

四 资料说明

第一章 庚辛政局与辛丑乡试展期之争

一 奏展乡试朝臣督抚大起分歧

二 乡试万不可再展：张百熙代表朝官诘责东南督抚

三 奏改科举以展乡试：刘坤一、张之洞的反击

四 士绅舆论对乡试展期的反应

五 《辛丑条约》与科举停试

第二章 辛丑奏定新章：科举改制的重启

一 新章的众版本与真内容

二 奏定新章的流变曲折

三 戊戌以来科举改章思路检讨

第三章 壬寅诏开进士馆：科举改制的扩大

一 庚子前后翰林院的整改

二 诏开进士馆的幕后推手

三 枢臣关于进士馆的论争

四 诏开进士馆的舆论反响

五 官绅建言引发章程屡更

第四章 癸卯、甲辰借闱会试：科举新章的践行

一 借闱河南缘由新释

二 考题与答卷再析

三 校阅取中的程序、标准与内幕

四 两科贡士取中情况分析

第五章 甲辰年进士入馆：旧学新知的碰撞

- 一 进士馆正式开办
- 二 学员对入馆肄业的复杂态度
- 三 教习的尴尬身份与授业困窘
- 四 课程、考验与毕业奖励
- 五 出洋游学与毕业考验

第六章 浮沉进退：癸、甲进士的政治生命

- 一 癸、甲进士清末仕途分化
- 二 翰苑存废生死之争
- 三 领导各省谘议局
- 四 鼎革前后的出处进退293

第七章 流风遗韵：癸、甲进士的人文事业

- 一 投身清末兴学潮
- 二 传承旧学与抵拒新文化
- 三 诗词结社的兴衰

结语/征引文献/人名索引/后记/图表目录

· · · · · · ([收起](#))

[科举改制与最后的进士_下载链接1_](#)

标签

- 中国近代史
- 晚清史
- 教育史
- 历史
- 近代史
- 清史
- 教育
- 历史学

评论

书当快意读易尽，如此令人神旺的专业论著，好久没有看到了。

尚小明在前言对这个学生一通猛夸啊。史料功夫很厉害，文章写的也存的下来，但是才华和视野有多大，难说，看作者日后怎么发展吧

基本功扎实，基础史料很充分。理清脉络很重要。诗词社那部分似乎可以延展。

废科举，迎来大革命，挺好的！最后的进士最后还是成了时代的牺牲品

考证翔实，言之有据，全书运用大量书信与未刊史料，作者对史料的占有、掌握和解析能力均属一流。行文质朴而流畅，充分发掘制度与政治、人生的关系，勾勒出丰富的历史图景。（香港大学欢送区大典一处，读之令人神伤）或许本书不属于读之觉得才华横溢的著作，但应该是能够放得住的著作。

故纸堆里翻新史，科举场外掀旧论。

看完了前三章

有几个点儿有启发

读完此书更深刻的理解了废科举和白话文运动一样，原本是有更温和的一条路可走的，但不幸中国近代整体的氛围是来不及，所以最终都走向了一条最激进的轨道。

粗略翻过，先作个标记

在公交车上看到浓郁的书卷气的老先生时，记得一定要态度谦恭，必要时还要要手机号，说不定这就是以后的授业恩师或指路明灯。

从戊戌变法开始科举制包含着两条相辅相承的改制脉络，其一是科举考试新章脉络，其二是从整饬翰林院到诏开进士馆的脉络。刘坤一和张之洞因酝酿科举制度新章而要求辛丑乡试展期，朝廷希望尽快举行考试安抚人心。刘、张的分场去取之法被驳回，朝廷另行通过二人提出的废誊录主张作为补偿，反而有损科举公平性，突出了楷法的重要性。甲辰、癸卯两科会试在科举新制下具有特殊意义。进士馆的开办在进士之中掀起波澜，教习的身份亦颇为尴尬，对教习怀抱愤懑者有之，拥护新学主动申请留洋者亦有之。最后的进士群体在科举废除之后进退浮沉不一，在书院、大学，白话俗文与经史诗文之间亦有各自的坚守。

优秀的博论，个人对前三章尤其感兴趣。

为什么要就关注进士。

还不错 但是对我来说有点枯燥

在单向空间听了韩策先生的讲述，“远去的士大夫”，好困

用批评旧体诗的说法就是“失之纤弱”，太工太巧。

[科举改制与最后的进士_下载链接1](#)

书评

原载《南方都市报》，2017年12月3日。 一、
读博时在历史系蹭课，时而看到一个让人疑惑的身影：面相老成如访问学者，执礼甚恭却仍是学生模样。若干年以后，才知道那是韩策，当初毅然从法学转入近代史，目前则是北大历史学系最年轻的教师。由他的博士论文改写成的新书《科举...

科举制度初萌于汉，始创于隋，确立于唐，完善于宋，兴盛于明清。如果从隋大业元年（605）的进士科算起，到清光绪三十一年（1905）废止，科举制度有整整1300年的历史。科举研究向来是史学重点，晚清改制更是重中之重，但把全部重心放在癸卯（1903）、甲辰（1904）二科的力作，并...

[科举改制与最后的进士_下载链接1](#)