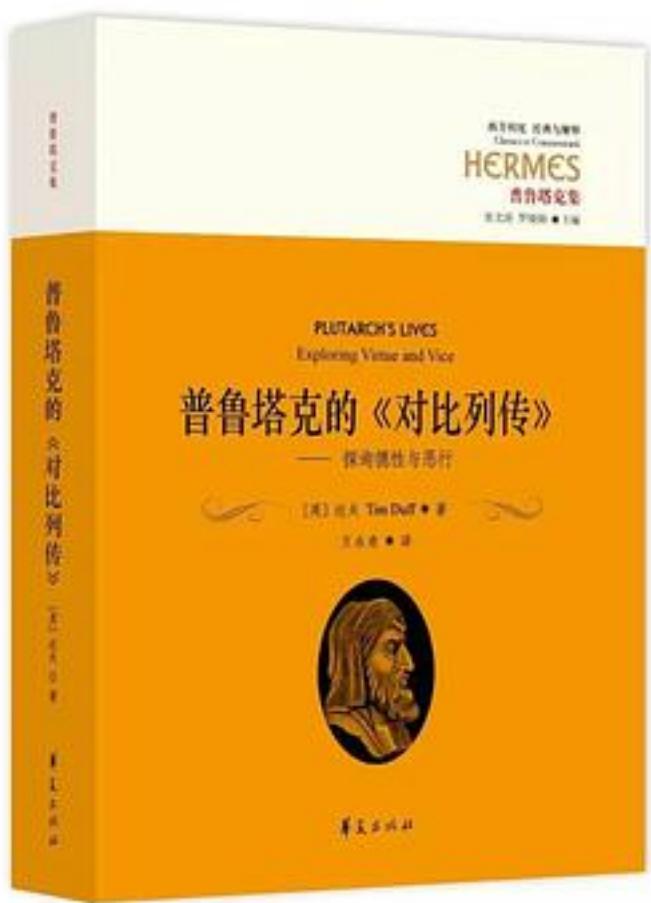


普鲁塔克的《对比列传》



[普鲁塔克的《对比列传》_下载链接1](#)

著者:[英] 达夫 (Timothy E. Duff)

出版者:华夏出版社

出版时间:2017-7-1

装帧:平装

isbn:9787508092065

普鲁塔克的《对比列传》撰写于公元二世纪前半叶。此后，它们一直被广泛阅读，并在经历了二十世纪中期地位的急剧下降后，再度位于人们对古代世界之兴趣的前列。

普鲁塔克的《对比列传》把卓越的希腊人与好战的罗马人拉到一起，提供了古典世界的完整图景。这些故事适合于各种场合，影响所有人，适合于所有时代，教导生者，复兴逝者。它们超越所有其他书籍，令人在高尚人物的生平中看出教诲。

本书探讨了《对比列传》的两个相关方面：它们的道德教诲意图，以及经常作为普鲁塔克道德观之中介的比较结构。本书考察的是《对比列传》探询是非、善恶问题的方式，以及它们促使我们质疑或理解我们的世界的方式。

本书作者Timothy E.

Duff，英国雷丁大学希腊语教授，于剑桥大学基督学院获得博士学位，曾在普林斯顿大学、哈佛大学、柏林自由大学等多所一流大学担任过研究员职位。主要研究领域为希腊历史、希腊与罗马史撰及传记、罗马帝国时期的希腊语文学，尤其是普鲁塔克。目前主要关注以下几个方面的问题：普鲁塔克著作的结构、语言及叙事；古代传记作品等。主要著作有：《普鲁塔克的对比列传：探索德性与恶行》（牛津大学出版社，1999）、《希腊与罗马史家》（布里斯托尔古典出版社，2003）、《普鲁塔克：亚历山大传》（企鹅出版集团，2012）等。

作者介绍：

达夫 (Timothy E.

Duff)，英国雷丁大学希腊语教授，于剑桥大学基督学院获得博士学位，曾在普林斯顿大学、哈佛大学、柏林自由大学等多所一流大学担任过研究员职位。主要研究领域为希腊历史、希腊与罗马史撰及传记、罗马帝国时期的希腊语文学，尤其是普鲁塔克。目前主要关注以下几个方面的问题：普鲁塔克著作的结构、语言及叙事；古代传记作品等。主要著作有：《普鲁塔克的对比列传：探索德性与恶行》（牛津大学出版社，1999）；《希腊与罗马史家》（布里斯托尔古典出版社，2003）；以及《普鲁塔克：亚历山大传》（企鹅出版集团，2012）等，另有论文多篇。

目录: 题辞

序言

版本及缩略语

导言

第一部分：道德教诲方案

第一章 《列传》的方案性陈述

第一节 《亚历山大与凯撒传》

第二节 《尼基阿斯与克拉苏传》

第三节 《埃米利乌斯与提摩勒昂传》

第四节 《伯利克勒斯与法比乌斯传》

第五节 《德米特里乌斯与安东尼传》

第六节 结语：普鲁塔克论历史的价值

第二章 普鲁塔克《列传》中的道德观

第一节 赞扬与责备：正面列传与负面列传

第二节 模仿与探询

第三章 普鲁塔克式英雄的灵魂

第一节 彼此冲突的理性与激情

第二节 抱负与怒气

第三节 和谐与混合的隐喻

第四节 性

第五节 结语：道德与成功

第二部分：探询德性与恶行

第四章 皮洛士与马略传

第一节 伦理背景：不满

第二节 皮洛士与马略：普鲁塔克的诊断
第三节 《皮洛士传》
第四节 《马略传》
第五节 《皮洛士与马略传》中的军事德性
第六节 《皮洛士与马略传》中的悲剧模式
第七节 《皮洛士与马略传》中的对比
第五章 福基翁与小加图传
第一节 德性、恶行、成功与失败
第二节 苏格拉底的典范
第三节 福基翁
第四节 加图
第五节 加图与斯多亚主义
第六节 对比：普鲁塔克论伽尔巴皇帝
第六章 吕山德与苏拉传
第一节 吕山德的雕像
第二节 苏拉的雕像
第三节 卡利克拉提达斯的雕像
第四节 吕山德与卡利克拉提达斯的比较
第五节 吕山德的抚养经历与品性
第六节 吕山德和他的女儿们
第七节 吕山德的生涯：好还是坏？
第八节 苏拉：更不道德但更成功？
第九节 “正式的”比较
第七章 科瑞欧拉努斯与阿尔喀比亚德传
第一节 被强化的道德规范：科瑞欧拉努斯
第二节 被强化的道德规范：阿尔喀比亚德
第三节 “大善与大恶”：普鲁塔克与阿尔喀比亚德传统
第四节 混乱的道德规范：阿尔喀比亚德
第三部分：以对比手法写作
第八章 《对比列传》中的对比与多重对比
第一节 “对比”：文学背景
第二节 普鲁塔克的“对比”：《伦语》
第三节 普鲁塔克的“对比”：《对比列传》
第四节 “正式的”“对比”
第五节 轮流讨论一件事：“正式的”“对比”中的平衡
第六节 结尾的不和谐：“对比”与列传之间的矛盾
第九章 对比主义的政治学
第一节 普鲁塔克与罗马：政治准则
第二节 以对比方式写作：《伦语》
第三节 以对比方式写作：《对比列传》
附录一 普鲁塔克与祖先
附录二 普鲁塔克与年代学
参考文献
索引
· · · · · (收起)

[普鲁塔克的《对比列传》](#) [下载链接1](#)

标签

普鲁塔克

古典学

古罗马

古希腊

历史

经典与解释

希腊罗马

西方

评论

相当厉害的一部作品，观点的来源上能看到很明显Pelling和Swain两个人八九十年代作品的影响，但Duff比这两个人的作品丝毫不差。Cato和Marius两部作品的讨论是最精彩的，*Praecepta gerendae rei publicae*的重要性也得到了肯定。应该可以说，这部作品实际上是把几个不同层面上的问题很好的结合起来：对传主而言，哪些品性是值得提倡的，而哪些是要反对的？对一部作品而言，怎样说服读者？就所有作品而言，创作的方法又何在？最终这三个问题的统一之处就在于，Plutarch作品本身就是对他自己时代的希腊世界同罗马之间关系的反映，作者没有把Plutarch生活年代的现实同其创作对立起来，而前者本身就是后者思路的来源，换言之则是Hellenism和Romanesse之间的张力。

本书是对其《对比列传》的文本分析，主要考察两个方面内容：一是剖析普鲁塔克对德性内涵与外延的探询，二是评估对比作传的形式如何承担道德教化、德性探询的功能。全书以三个部分展开对上述两个方面的探索，第一部分讨论了普鲁塔克的陈述方案、普氏道德观、普氏笔下英雄的灵魂特质，第二部分通过对四对列传的具体分析呈现了普氏写作方案及道德观更为复杂的面相，第三部分通过对列传结尾部分对比评述的剖析，在进一步深化第二部分的论点基础上，探索普氏书写列传的潜在语境及隐含的判断标准，即从文本分析转向书写者的分析。通过分析，帮助读者更好的理解普氏的微言大义。

囫囵吞枣但是不能说完全没看懂没收获，普鲁塔克写历史其实是在写故事写寓言，关注点并不在于探究事实而在于引人思考到底应该怎样活着怎样处事。也暗含着阐释了自己对于罗马统治下的希腊社会形态的思考吧。

[普鲁塔克的《对比列传》](#) [下载链接1](#)

书评

古希腊人认为德性主依靠行为来展现自身，因此借助对英雄豪杰行为的记录与评判无疑能更切实、深刻的探讨德性的内涵，而普鲁塔克通过“对比作传”这一特殊形式，无疑能挖的更深、走的更远、说的更多。通过陈述相似或迥异的境遇下罗马希腊豪杰所展现的不同德性，探讨什么是好的德...

[普鲁塔克的《对比列传》](#) [下载链接1](#)