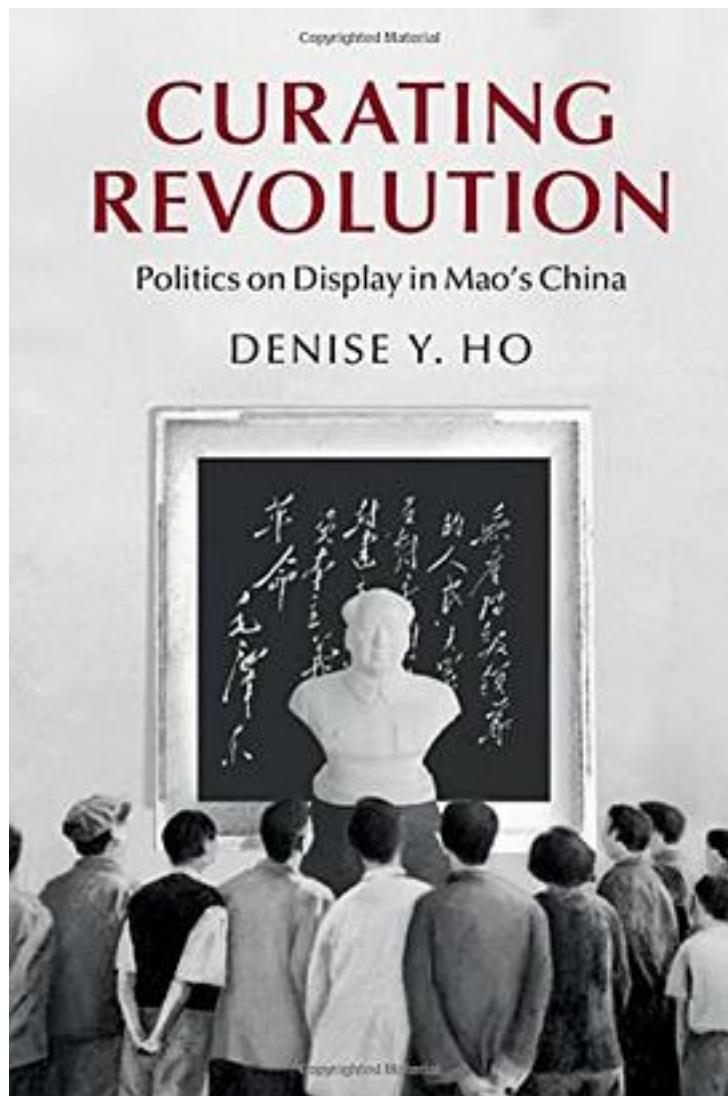


Curating Revolution



[Curating Revolution 下载链接1](#)

著者:Denise Y. Ho

出版者:Cambridge University Press

出版时间:2018-1-31

装帧:Hardcover

isbn:9781108417952

How did China’s Communist Revolution transform the nation’s political culture? In this rich and vivid history of the Mao period (1949-1976), Denise Y. Ho examines the relationship between its exhibits and its political movements, arguing that exhibitions made revolution material. Case studies from Shanghai show how revolution was curated: museum workers collected cultural and revolutionary relics; neighborhoods, schools, and work units mounted and narrated local displays; and exhibits provided ritual space for both ideological lessons and political campaigns. Using archival sources, ephemera, interviews, and other historical materials, *Curating Revolution* traces the process by which exhibitions were developed, presented, and received. Its examples range from the First Party Congress Site and the Shanghai Museum to the “class education” and Red Guard exhibits that accompanied the Socialist Education Movement and the Cultural Revolution. With its socialist museums and new exhibitions, the exhibitionary culture of the Mao era operated in two modes: that of a state in power and that of a state in revolution. Both reflecting and making revolution, these forms remain part of China’s revolutionary legacy today.

作者介绍:

目录:

[Curating Revolution 下载链接1](#)

标签

历史

文化史

历史学

博物馆

中国当代史

PRC文化史

海外中国研究

中共党史

评论

文化史路徑討論毛時代展覽與政治運動關係，包含兩種運作模式（權力中的國家/革命中的國家），部分經驗既承繼民國亦延續到后毛時代（斷裂/延續性），共構為文化正當性工程一部分。章3和6最精彩，章1較遜（洪長泰風格明顯），沿著本真性和時間性建構，應能突破更多。材料系統；寫作有技巧，與裴宜理對話緊密，穿插法國大革命和蘇聯研究。對作者正在進行研究感興趣，“Border Crossings: Hong Kong and Shenzhen at Empires’ Edge”。

很会写

Is this Yale standard?

上次研討會邀請Denise來讀了她的書，其實同期有不少這個話題的作品，縱觀大多觀點天馬行空的論述，她的優點就是觀點從紮實的材料分析中得出，瓷實。

用时空的物质化编写PRC革命与建设的合法性与正当性，本来就是感兴趣的题目，越读越发现操作材料的手法颇为高明，非常好读

人们为什么要去看展览的consciousness 有点少啊

（就看完一大会址部分...用小故事开头和档案/访谈材料陈述出一个事件，或排列出一个依据核心预设理论的历史空间出来，到底算不算历史/文化/社会研究的部分，看不到分析的部分，也更加难以集中注意力了。

口述史，CCP propaganda研究的范本之作。

长处是选题+扎实的资料搜集。但问题也很多，首先是state/revolution的两种mode实在是太泛泛（且老生常谈）而流于空洞。其次是对exhibition这一所谓medium的探讨不够深入，虽说聚焦在“展览”可以让材料的选择变得非常集中，但如果只是从material的角度来定义exhibition，那么一切ritual和performance都是，这样一来这个范畴本身就失去了解释力。总的感觉是用一个新颖的题目重复了一些已知的结论，但没有提出一个好的研究问题。

视角新，材料实，蛮会讲故事的。两种（互相交叠的）模式也有启发，总体是沿着“物质性”“地区性”“非目的性”的文化史路子在走的。但是做社科研究的看起来还是有点不够过瘾。

平铺直叙而已，了无新意。

[Curating Revolution](#) [下载链接1](#)

书评

[Curating Revolution](#) [下载链接1](#)