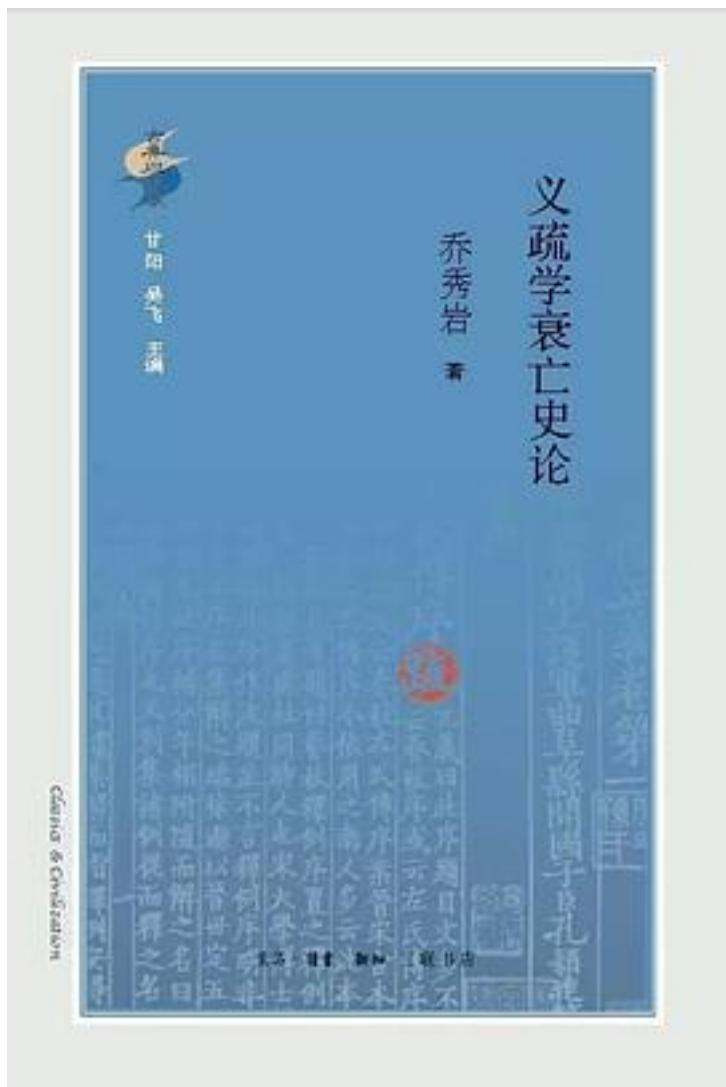


# 义疏学衰亡史论



[义疏学衰亡史论 下载链接1](#)

著者:乔秀岩

出版者:生活·读书·新知三联书店

出版时间:2017-12

装帧:精装

isbn:9787108059680

《十三经注疏》是文史哲研究离不开手的基本资料，但以往几乎没有人真正探索过贾公彦、孔颖达等人编写注疏的思考过程。读书不是淘资料，而要体会作者心思。刘炫学问很大，批评前人颇有据理不饶人的执着气势，又因这种批评不可能马上被学界接受，所以经常用讽刺的语气，既自尊又自卑。贾公彦有时拼凑旧说改头换面，不顾其说破绽四出，反而因小聪明而自鸣得意。孔颖达基本接受刘炫学说，《书》《诗》《左传》正义皆以刘炫《述议》为基础，又要消除刘炫的偏激，《礼记》以皇侃《义疏》为基础而兼用刘炫新说进行粗糙的调整，充分显示官方办事的特点。

阅读注疏，我们都能感受到刘炫、贾公彦他们的神态，或怫然或莞尔，而体会他们的思考，就是读经学著作的乐趣所在。

作者介绍：

乔秀岩，1966年生于日本。东京大学中国哲学专业毕业，北京大学中文系古典文献专业博士。先后师从户川芳郎、倪其心、王文锦、尾崎康等先生。研究方向为古典文献学、三《礼》、经学史、版本目录学。

目录：《义疏学衰亡史论》日文版序

第一章 《论语义疏》编撰特点

一 内容特点多出因袭

二 科段说及前后对应之理

三 整理旧说

四 皇疏引书杂识

五 结论

第二章 二刘学术风貌

一 刘文淇分析刘炫说

二 二刘学术推论

三 结论

第三章 《礼记正义》简论

一 《礼记正义》性质复杂

二 皇侃科段说

三 孔颖达等取舍标准

四 孔疏专据一家说

五 孔颖达等权衡谨慎

六 结论

第四章 佚书验证

一 《礼记子本疏义》

二 《孝经述议》

三 结论

第五章 贾公彦新义

一 《二礼疏》多因袭旧疏

二 新义

三 结论

第六章 贾疏通例

一 义疏学不为实事求是

二 通义例为义疏郑学之要旨

三 训诂固化

四 结论

附录 I 书《魏书·李业兴传》后

附录 II 贾公彦世系

附录 III 《仪礼》单疏版本说

附录 IV 左还右还后说图录

三联版编后记  
· · · · · (收起)

[义疏学衰亡史论](#) [下载链接1](#)

## 标签

经学

文献学

乔秀岩

思想史

經學

文獻學

义疏学衰亡史论

学术史

## 评论

研究经学史易入魔障，研究者或欲与古人争胜，沉陷经文，或易承汉宋古今之学派，执滞经学。乔氏巨眼梳爬，间以史地、文献二学求索，而不惧二术之魅与古人辩经，此其学之所成也。今可见皇侃好逻辑论理，二刘、孔氏好罗列现事细目，此或义疏学衰亡之大略。清人常以己之学度皇氏，忘却皇氏之学与其异，而今人又得入清人之窠臼矣。按经学史之趣味恐非求索真理道德，当为追溯文献，推理蛛丝，巧妇为少米之炊，然后于今书遥见古人神色，与昔人同泯然一笑，感叹史事欤？古经学家之旨趣或为登天子堂，得虚前席之诏；今之经学史研究者则得曳尾涂中，远处江湖。或有今之古董仍欲为帝王师，恐帝王亦嗤矣。

书末作者自识谓“本书内容包含大量义疏引文，行文又不顺畅”，可谓恰当。此书本意，乃是从皇侃义疏和五经正义，推究原籍大多佚失六朝经学，考究相关解经家的注疏特点，可是得出的结论真是无甚意思。我个人很好奇，现在读古典学的是不是都需要把自己感动了……不过，另一个侧面看，通过典籍兴盛的唐书推究六朝之学，思路正确，比中国佛教史走的远了一步……

四年前读了万卷楼版，当时被分析经学文献的方法惊艳到了。一头扎进文献中。四年后再来读此书，惊艳的内容剥开了，转而看到作者的写作时的苦心孤诣，能分别其中若干值得商榷之处，也算是没有浪费这些年阅读的时间吧。

## 不论优劣一律5星系列

还是快点衰完吧

二刷。先讲皇学，皇学是义疏之典型，再讲二刘学，刘学是皇学之反动，三讲孔学，孔学是据二刘以改皇，四讲佚书，以礼记子本疏义证皇学，以孝经述义证二刘学，五讲贾学之变，实已无新，窜乱驳杂，奄奄一息，六讲贾学之常，触目皆是郑玄，而为死去之郑玄。所谓皇为君子学，美而不实，二刘为胥吏学，实而可厌，不知乔氏自居何所。

实在太精彩！这样一种通过细致的文献比对来读书的方法，以前用在史籍上比较多，作者用在经部，在解决文献问题的同时自然探到了思想层面，行云流水地以小见大。而作者不仅是精神的，而且是体贴的，很多细部论证对于我这样不通经学的人来说读起来太累了，作者便在讨论完细节后不断加以总结，有的总结时而重复，但我更愿意将其理解作体贴。

同学那里借来翻翻的。因为经学基础太差，其实不很能读懂。

借读完。乔先生是我仰慕已久的大家，曾读过他谈治学经验的几篇文章，近日又斥巨资(\*\w\\*)买了《正史宋元版之研究》，然而这本…嗯…观点有颇多精彩之处，然行文稍嫌啰嗦重复。是不是不该对外国学者的中文水平要求太高？

桥本此书之长在读孔、贾疏甚细，详较其前后异同之说，且治礼特精，其短则在仅就疏立论，附录略可补之。千古之下独能明何谓义疏，然间有求之过深处，亦未免穿凿。

“願一切學術為讀書服務，不願讀書為學術服務。”

看序言就值得读了~

标题党！跟衰亡没啥关系，就是对几本义疏的研究

也许我才疏学浅，书中内容与义疏的“衰亡”没什么关系啊。对“二刘”的研究确是不多见。整个研究是一种日式很细致的考察。

日本学者对于具体例证钻研分析得更为细致，有一些发现也正巧与我的观察相合，同时也挺有启发。不过文化背景不同读起来还是有点别扭。

价格很合适~比台版要便宜很多，而且还有桥本老师17年的部分新修订！

果然0基础看的云里雾里，只能看看结论

一本读书人的纯粹之书，重新塑造对注疏的理解角度。

明天开始将要在京大上一星期作者的汉唐经学注疏史课，姑且预习一下。本书为乔秀岩先生的北大博士论文，在细读中觅得了许多平实而准确的规律，探知了许多困惑前人已久的悬疑（如贾公彦常犯张冠李戴、附会强解的毛病；又如不可机械地以汉学的“章句名物”破宋学的“义理心性”，须知郑玄义疏，仍以内部解经为宗旨。凡此不一而足）

。若非通览自汉至清诸经主要注疏恐怕不能为之。本书最大的缺点作者自己也提到了：令人窒息的大段引用配上忘带回车键的排版。想要处理十三经注疏这样的复杂文本，博士生时期的乔先生也不是没有头疼过。

---

读孔、贾二疏而深辨其与二刘、皇侃诸家之异同，发明义疏学之特点与流变，同时又能以学术流变的观点看待诸家之说，故多持正之论。

---

[义疏学衰亡史论 下载链接1](#)

## 书评

按：新版的《义疏学衰亡史论》已于2018年1月由三联书店推出。这本书在2013年面世之时，即引起了学界的热烈讨论，面对旧有的经学传统，乔秀岩先生这部作品中提出了许多亮眼的新见。他的研究直接从学者的经说个案出发判断学者的研究旨趣，非借助隔着一层的外缘史料，从而避免了雾...

---

2013年9月，乔秀岩先生的博士论文《义疏学衰亡史论》在台湾万卷楼出版。从我第一次读到本书全文，到今天为止，正好十年。十年之中，在当今学者的不断努力之下，有关南北朝隋唐义疏学的论文、专著大量涌现。然而像这部书一样，在艰深的经说分析中，既能让读者保持继续阅读的热情...

---

謂姓氏不分為淺人，必非鄭注正本。是否正本我不知，但集解、唐寫本鄭注皆有姓氏不分，漢家習慣耳。

---

---

---

[义疏学衰亡史论 下载链接1](#)