

# 上海摩登



[上海摩登 下载链接1](#)

著者:李欧梵

出版者:浙江大学出版社

出版时间:2017-7-15

装帧:精装

isbn:9787308165044

明明是一部极其严肃的文学批评专著，有时候却更像一本书写上海的颓废放荡的小说，

或者像一篇妖艳华丽的散文，厚重的文字铺展开来又形成一张时空错落的文化地图，将上海这座城市在大时代中悲情传奇的命运细细勾画出来。

李欧梵精彩重塑摩登上海的文化肖像，并由此奠定其在文化研究领域的先锋地位。

作者介绍：

李欧梵，1939年生于河南，台湾大学外文系毕业，哈佛大学博士。曾任教于芝加哥大学、印第安纳大学、普林斯顿大学、香港科技大学、哈佛大学等，现为哈佛大学东亚系荣休教授、香港中文大学讲座教授、台湾“中央研究院”院士。著有《铁屋中的呐喊》《上海摩登》《西潮的彼岸》《狐狸洞话语》等。

李欧梵先生被学界认为是继夏济安夏志清之后海外研究现代文学的的第二代华人学者。他常自喻为“狐狸型”学者，因为在学术上每每“喜新厌旧”“东摸西碰”。学者王德威赞誉李欧梵“但开风气不为师”“处处用功，而又无所计较”。在治学上，李欧梵多方出击，频频得胜，其著作更是纷芜庞杂，极尽“狐狸”之所能。他的老本行现代文学研究自不必说，一本《铁屋里的呐喊》就把被神化的鲁迅还原成“人”。在文化研究上面，一本《上海摩登》集现代都市文学、报纸期刊等诸多文化要素研究于一体，奠定其内地文化研究先锋的地位，其把张爱玲定位为现代文学史上都市文学的终结者，让人耳目一新。

此外，李欧梵当年赴美求学时多有寂寞，便以看电影、听音乐打发时间，由此竟也闯出一条新路，从而对电影工业特别是香港通俗电影有独树一帜的研究。还有，他对上至琼瑶下至王文华等通俗小说也有高见。甚至于日本动漫《风之谷》，他竟用来作为教授卡夫卡的“道具”。可谓大俗大雅，雅俗共赏。

在某种意义上，李欧梵并非甘于固守书斋学院的传统知识分子，他表现得更像是一位公共知识分子。现代性理论是他的“手术刀”，中国现代文学是他的老本，文化研究是他的“新欢”，通俗文化是他的“业余爱好”。

目录: 再版序

中文版序

第一部分 都市文化的背景

第一章 重绘上海

第二章 印刷文化与现代性建构

第三章 上海电影的都会语境

第四章 文本置换：书刊里发现的文学现代主义

第二部分 现代文学的梦想：作家和文本

第五章 色，幻，魔：施蛰存的实验小说

第六章 脸、身体和城市：刘呐鸥和穆时英的小说

第七章 颓废和浮华：邵洵美和叶灵凤

第八章 张爱玲：沦陷都会的传奇

第二部分 重新思考

第九章 上海世界主义

第十章 双城记（后记）

附录

《上海摩登》韩文版序

漫谈（上海）怀旧

都市文化的现代性景观：李欧梵访谈录

上海，从过去到现在：若干文化反思

· · · · · (收起)

## 标签

李欧梵

文化研究

上海

城市史

海外中国研究

城市

文学

毛尖

## 评论

今年看过的最好的书，应该列为中文系必读书目，应该成为文学课教材

---

第一部分确实好。历史学的考据，文学艺术的物质背景重绘，想到本雅明的历史唯物主义。

---

接个地气儿

虽然新感觉派浮靡的文体实验是否成功仍然见仁见智，但刘呐鸥、邵洵美们只有通过李欧梵这种富有灵性的解读才得以嵌入世界现代性的意义链条之中。这本书对感性认识“摩登”民国上海提供了丰富资源，而香港—上海作为“镜像互鉴”，从历史迁徙到文化想象，庞大的城市意象群蕴含着无数复杂的文化层，更是两座城市的迷人之处。如今，李欧梵形容的“民国风华”过后成为“色衰老妪”的上海、80年代被香港超越的上海，又重新以“魔都”崛起，新都市文化和文学还在这里继续，李欧梵的结论下的未免过早，而其研究范型却始终可以借鉴。

没耐心读完，就看了关键部分。盛名之下，所以……其实就是一个个个案的累积，然后得出预设结论（因此很可能是先形成结论再来分析个案）。试图跳出左翼视角（这是必要的），但这个努力在我看来是失败的，不过是转移重点、自欺欺人。卢汉超对他的批评一点没错。另外理论基本来自本雅明等人，只是相比国内学者，李欧梵运用得更娴熟，内化于叙事之中罢了，但本身并无创见——以李欧梵为代表的“上海叙事”也都不可能有任何实质性创见。

不说人话的代表，各种名词，怀疑是在掩饰缺乏洞见的能力。文学批评如果是这样的话，那我为什么不去读原著，要浪费时间读别人嚼过的文本？上海建筑那段有所启发

【2018读书计划·伍拾叁】终于读完，毛边本。哈佛学派的关于中国社会学著作总是很耐看，对于素材的重视程度很高。本书改变了我之前对于张爱玲的无知偏见，同时也让神一样的鲁迅略微回归凡间。

新版再读 启发依然

重绘上海，重新考量上海作为读书的现代性和上海电影中的都会语境，回到施蛰存、刘呐鸥、穆时英、邵洵美、叶灵凤和张爱玲等作家的文学文本里讨论上海现代文学和想象。就我个人来说，影像最深的莫过于对上海-香港之双城记的讨论：李欧梵老师在书中论述了两个城市错综复杂的关系：从殖民后殖民化的角度来看，香港曾是上海传奇大都会的可怜镜像，是上海抗战时期的大后方和避难地；四十年代张爱玲的上海把香港作为“她者”；随着香港经济腾飞，香港对老上海怀着越来越强烈的乡愁，并由大众媒体使之巩固而不被遗忘；九十年代的香港困顿于身份焦虑，将旧上海视为“她者”以定义自身。从而也启发了我对最爱的电影《阮玲玉》更深入的思考，它在香港和上海间“建立起某种超越历史的象征性联系”，阮玲玉与张曼玉的模仿间的逼真效果强调了二者的歷史距离。

看了正文以外的其他部分。可以看出来他在上海摩登之后觉知“建筑文化”

李先生开风气之先，最大的意义在于它开启了一个全新的研究领域。但是是非功过从我来看，第一是堆砌，没有一个核心的观点；第二是散乱，前后的连接还有待改善。但总之是好的。

谢谢！保佑25号前顺利写完人类学论文！

仿佛寻觅旧日上海的一场漫游。该书主要关注现代性在这座都市的生产与想象，具体则围绕新感觉派等海派作家的生活与文本世界展开探讨，理论方面深受Benjamin之影响。作者收集到大量实物资料，对两位已逝的在场者进行过访谈，令人羡慕。近代上海文化固然有多元面相，书中所论恰是以往宏大叙事所忽视或有意遮蔽的，因此仅持左派立场对其批评，或有些廉价了。

他搭建了一个平台，细密的布景，浓重切题的配乐，之后再慢慢地请演员登台。演员登台后，又留下华丽的舞台。因此这绝不是一本城市史，而是一本以城市为中心的人和文本的历史。城市在这里是舞台和气氛，文本在其中穿行。

写得真好，我要努力学习李欧梵文本细读的能力

今天一晚读完，主要思路已经很熟悉了，留心看一些细节。修订版好多了，还可以补充的，可能是这几个地方：世界史—市政—建筑、弄堂—方言、人物—黑帮、世界主义理论部分。

一重构背景之都市漫游者缺乏到商务与良友形式参与构建的现代国族想象，电影氛围与杂交的执词。

二都市现代派（总显的幼）施蛰存，不断凸显鲁迅本人的乖戾面，到张爱玲（文字感，现代汉语才好起来似乎）。三（文人煽情其实也还好）等而下。

「如果我们比较关锦鹏严肃的实验和张艺谋的那个对情感和细节完麻木而制作铺张的《摇啊摇，摇到外婆桥》，我们的失落感就更严重了。在我看来，张艺谋本应该是个有才华的导演但是他的乡村文化修养使他完全无力胜任一个关于上海的大都市题材。」

「无边之情的温柔折磨，张爱玲似乎不断（比一直好）在重复某个故事，关于无回报的爱与不幸的婚姻岁月」

后面讲文学和作家的部分粗略地翻阅了，前面和最后几篇讲都市文化的收获比较多。可以说是研究上海的must read了，而且行文流畅没有学术装逼。赞。

当年写论文很重要的参考书之一

2018134。三分之一科普性介绍，三分之一引用式分析，三分之一自嗨式延伸。看才子自嗨本该大快，奈何译笔粗拙，不伦不类。

[上海摩登 下载链接1](#)

## 书评

这本书分为三个部分，第一部分是上海都市文化的背景，第二部分主要讲以新感觉派和张爱玲为主的都市文学，第三部分则重新思考30、40年代的上海世界主义和香港对老上海的怀旧以及80年代后都市上海的重建。

首先，上海的历史。我们知道，上海不是文化古都，不像西安、南京、北京、...

Leo Ou-fan Lee's Shanghai modern: the flowering of a new urban culture in China, 1930-1945 has three parts: the background of urban culture, the modern literary imaginations: writers and texts and reflections. In the first part, he listed the material asp...

“太阳刚刚下了地平线。软风一阵一阵地吹上人面，怪痒痒的。暮霭挟着薄雾笼罩了外白渡桥的高耸的钢架，电车驶过时，这钢架下横空架挂的电车线时时爆发出几朵碧绿的火花。从桥上向东望，可以看见浦东的洋栈像巨大的怪兽，蹲在暮色中，闪着千百只小眼睛似的灯火向西望。叫人猛一...

这本书分成三部分：第一部分叫做“都市文化的背景”，第二部分叫做“现代文学的想

象”，最后一部分为“重新思考”。前两部分各有四章，最后一部分有两章，再加上一个后记。所谓“上海的世界主义”的思考，显然与全书前面的论述有些衔接不上；因此不妨先注意前面两个部分。（按…

---

因为专业读书会的原因，近来又一次拜读了李欧梵先生的这本《上海摩登》，记得第一次读这本书时，我还是个搞不清中文专业为何物的毛孩，但是为了完成一门课上的作业，误打误撞的撞到了这本书。大约穿越了三年时间，把这本书读了两遍，内容并无多大变化，而我也依旧固执的只是细…

---

说明：这仅是一篇读书笔记，或者说是读后感。

“解放多年后的上海，已经从一个风华绝代的少妇变成了一个人老珠黄的徐娘。”无论如何，或许正是这种充满了失落感的“怀旧”促使李欧梵开始他的这次上海都市文化之旅，虽然他自己对此竭力否认——“我对老上海的感情，的确不仅仅…

---

（本文的另一个版本已刊於《中山人文學報》第十七期，頁161-164。）

作者：張歷君、郭詩詠

「我們當中誰沒有在他懷著雄心壯志的日子裡夢想過創造奇跡，寫出詩的散文，沒有節奏，沒有韻腳，但富於音樂性，而且亦剛亦柔，足以適應心靈的抒情的衝動、幻想的波動和意識的跳躍…

---

时间：2019年4月20日星期六15: 00—17: 30 地点：梅园书房 主讲：陈云昊

南京大学文学院 评议：刘永广 南京大学历史学院

沙龙伊始，南京大学文学院的陈云昊博士首先概括说，《上海摩登》一书是关于物质性的都市世界及其文化想象的现代主义研究，如果抛去文学内容，实际上还有…

---

《上海摩登——一种新都市文化在中国1930-1945》是哈佛大学教授李欧梵的著作，2001年北京大学出版社出版。该书以上海为研究中心，论述了上海都市文化的构建及其体现的中国现代性。该书共三个部分，在第一部分中，作者通过描述外滩建筑、百货大楼、咖啡馆、跑马场、城市的游手好…

---

在谈到邵洵美的唯美和颓废主义时，李欧梵对鲁迅的一番评论叫人新奇：

"也是因為葉靈鳳以比亞斯萊的名義自我吹捧惹起了魯迅的道德憤恨，在一連串的文章裏，魯迅直面攻擊了葉靈鳳和他的同黨。不過同時，魯迅自己卻也對比亞斯萊(Aubrey Vincent Beardsley)的藝術情有獨鍾；他選了比亞斯…

本书对那些不了解上海的人，在出版的年代，应该有着很重要的“普及”作用。但对于已经或初步了解上海的人来说，稍显不过瘾。  
第一部分，也许是资料所限，也许是“彼岸”血肉经验隔膜所致，写的很罗列，有些“浮光掠影”。第二部分，从文学作品及人物入手进行分析时，开始感...

都会语境，文学何去何从。此书前半部分介绍上海之摩登场景——公共设施、印刷及电影，向我们展示上海所承载的摩登。后半部分则具体分析施蛰存、刘呐鸥、穆世英、邵洵美、叶灵凤、张爱玲的文学书写，及此种书写与上海摩登的关系。泾渭分明而又溶为一体。第三部分之“重新思考”...

#### 上海摩登李欧梵再版序

戴望舒的名诗《雨巷》似乎有漫游者的气氛，但“巷子”的美学则值得研究了，它也许代表上海的弄堂世界，但更富田园之美。  
然而兼容并包的开放态度恰是施蛰存主持的《现代杂志》的编辑方针，他甚至把左翼政治和艺术上的“前卫”(avant-garde)联系在一起...

标题很有欺骗性。我想通过此书来了解30年代的老上海都市风情，结果是，我上当了。它不是一本民国上海的断代史，也不是一本都市风情地图。它是一本研究所谓“现代性”在上海的发展及其影响，尤其是对于文学的影响的学术专著。李教授所谓“摩登”，不是指Fashion，而是指“现代性”...

偶尔看看文学书感觉真不错，最近看了李欧梵的《上海摩登》，主要是写三四年代上海都市文学的状况，是一本很好的文学史著作。

本书第一部分首先交代了当时的背景，首先是上海的消费文化，英美法在上海建立了租界，从而为上海带来了西方的文化形式和生活方式，这可以从上...

最精彩的是猜想地揭示了各种“互文”，尤其是广泛形式的文化文本存在与文学文本之间。作者指认上海的都市文化是一种“杂交”的文化，主动贴近并天生颠覆，生成了中国20世纪初具体语境下的现代性追求。但我并不认为足以充分谈论身份认同与殖民或世界主义。(终归谈艺术简单一些...)

因为对上海一直都有一种难以言说的迷恋，所以上大学时候买了这本书，可翻了没几页，就被同学借走然后弄丢了一一其实也是好事儿，如果没丢的话，也许这本书早因为它晦涩（就我当时的知识结构来说）被遗忘在我老家的书柜子里埋了几层灰了。正是因为丢了，所以一直耿耿于怀，希...

《上海摩登》以《子夜》的第一段开头，呈现的是霓虹灯下光怪陆离的上海，并用《子夜》原标题“1930：中国罗曼蒂克”来引入时间的界定；第二部分对一系列带有上海印记的作家作品进行评述。第三部分反思上海世界主义以及与香港的关系，以张爱玲《中国的日夜》结尾，写道士带着“...

前半部介绍上海都会生活的方方面面，外滩建筑、咖啡馆、舞厅、跑马场、百货大楼、月份牌、良友画报，各种场景和文化载体都展现了浓郁的“老上海风情”。后半部介绍和分析了当时的作家作品，如施蛰存，刘纳欧、张爱玲。还重点介绍了怀旧的老上海电影，以关锦鹏作品尤为突出。

[上海摩登 下载链接1](#)