

漢晉道教儀式與古靈寶經研究



[漢晉道教儀式與古靈寶經研究 下载链接1](#)

著者:王承文

出版者:中国社会科学出版社

出版时间:2017-6

装帧:平装

isbn:9787520300919

“汉晋道教仪式”和“古灵宝经”是两个各有其

独立性然而又具有深刻内在关联的课题。由王承文*的《汉晋道教仪式与古灵宝经研究》上编围绕斋戒制度和定期斋戒制度，对汉晋道教仪式的起源、发展脉络及其与古代国家祭祀和印度佛教的关系等重要问题作了新的探讨。下编围绕敦煌本《灵实经目》，对古灵宝经出世时间、版本、分类、教义思想以及经典之间的内在关系等重要问题进行了新的研究。作者在大量实证研究和专题研究的基础上，亦力求对汉晋道教的基本问题进行新的阐释和推进。

作者介绍：

王承文

湖南常德市澧县人，历史学博士，中山大学历史学系教授，博士生导师。教育部哲学社会科学重大攻关项目首席专家。主要从事道教经典和道教史、敦煌学、隋唐史、华南区域史研究。著有《敦煌古灵宝经与晋唐道教》等。在《中央研究院历史语言研究所集刊》《中国史研究》《文史》《中国哲学史》等学术刊物上发表论文100多篇。

目录: 序言

上编

第一章 汉晋道教斋戒制度和神圣空间构建论考

第一节

论汉晋道教斋戒制度和神圣空间的来源——以道教“静室”渊源和性质为中心的考察

一 引言

二 早期天师道“静室”与汉代“请室”和“静室令”的差别

三 先秦至魏晋祭祀斋戒制度与“斋宫斋室”和“静室”的来源

四 汉晋道教“静室”和“斋室”与斋戒制度的关系

五 汉晋道经所见“静室”其他名称及其与斋戒制度的关系

六 对汉晋道教“静室”两个相关问题的再讨论

七 结语

第二节 汉晋道教神圣空间与斋戒仪式的起源和展开——以道教“静室”和“斋堂”为例

一 引言

二

古代国家祭祀中的“斋宫”和“斋室”与汉晋道教“静室”在交通神灵功能上的相通

三 古代国家祭祀斋戒和早期道教斋戒中的“守静”与“静室”名称的来源

四 从“静室”看汉晋道教“斋仪”的起源和展开

五 古代国家祭祀与古灵宝经集体性斋戒仪式的来源

六 从早期天师道“治堂”到古灵宝经“斋堂”：道教集体性“神圣空间”的重要转变

七 结语

第三节 从斋戒规范论古代国家祭祀对汉晋道教的影响

一 古代祭祀斋戒类型和“沐浴”规定对早期道教的影响

二 古代祭祀斋戒禁酒肉和“革辛”等规定对早期道教的影响

三 古代祭祀斋戒对男女性关系的规定及其对早期道教的影响

四 古代祭祀斋戒远离“秽恶”的规定对早期道教的影响

五 后论

第二章 汉晋道教定期斋戒制度渊源及其与佛教关系论考

第一节

古代国家祭祀与汉晋道教定期斋戒制度的渊源——以“八节斋”来源为中心的考察

一 引言

二 《礼记·月令》等所见祭祀斋戒与“八节斋”最早的渊源

三 古代国家“八节之日”祭祀和斋戒的社会影响

第二节

- 《太平经》与早期道教定期斋戒制度来源论考——以道教“八节斋”为起点的考察
- 一 《太平经》与古代国家“八节之日”祭祀和斋戒的关系
- 二 《太平经》与道教“八节之日”修斋的早期形态
- 三 《太平经》与道教神灵的定期考校及其思想来源
- 四 《太平经》与神灵定期考校内容以及斋戒悔过的应对方式
- 五 《太平经》与“晦朔弦望”作为道教定期斋戒日期的渊源
- 六 结论

第三节 从“八节斋”论汉唐道教定期斋戒制度演变

- 一 汉代《老子中经》与“八节斋”等定期斋戒制度
- 二 东晋南朝上清派的“八节斋”以及定期斋戒制度
- 三 古灵宝经对汉晋道教“八节斋”的继承和发展以及影响

四 结语

第四节 汉晋道教定期斋戒与佛教“布萨”制度关系论考

- 一 早期印度佛教“半月半月布萨”制度及其内涵
- 二 六朝汉译佛经所见每月“布萨”次数差异及其原因辨析
- 三 中国本土定期斋戒与佛教“布萨”制度根本性差别辨析
- 四 中国佛教在家信徒“月六斋”与本土斋戒制度的关系
- 五 《增壹阿含经》等汉译佛经“月六斋”神灵考校与道教的关系

六 后论

下编

第三章 敦煌本《露宝经目》与古露宝经分类及其内在关系考释(上)

第一节 古灵宝经中《灵宝赤书五篇真文》与《道德经》的关系论考

一 引言

- 二 敦煌本《灵宝经目》与古灵宝经两种分类法的由来
- 三 古灵宝经中《灵宝赤书五篇真文》与《道德经》的关系

四 余论

第二节 论古灵宝经“元始旧经”和“新经”的主神观念

- 一 “元始旧经”中的主神“元始天尊”及其表现方式
- 二 古灵宝经“新经”中的“元始天尊”以及主神观念
- 三 古灵宝经“新经”中的“天尊元始元始天王”和“太上虚皇”等与主神的关系
- 四 研究古灵宝经主神观念需要注意的几个问题

第三节 论“元始旧经新经”与“三洞经书”思想的关系

- 一 “元始旧经”与道教“三洞经书”观念的创立
- 二 古灵宝经“新经”对“三洞经书”观念的继承和发展
- 三 对中古道教“三洞经书”思想研究中几种主要观点的辨析

四 结语

第四章 敦煌本《露宝经目》与古露宝经分类及其内在关系考释(下)

第一节

灵宝“步虚”仪的起源与古灵宝经分类论考——以《洞玄灵宝玉京山步虚经》为中心的考察

一 引言

- 二 从灵宝“步虚”仪的起源看《洞玄灵宝玉京山步虚经》的分类归属

三 《洞玄灵宝玉京山步虚经》最尊崇的经典辨析

四 《洞玄灵宝玉京山步虚经》所尊崇的最高神灵辨析

五 对《洞玄灵宝玉京山步虚经》中大量内容来自“仙公新经”观点的辨析

六 余论

第二节 敦煌本《灵实经目》与古灵宝经分类时间逻辑问题以及相关经典归属论考

一 引言：古灵宝经分类“时间逻辑”问题的由来

二 古灵宝经“仙公新经”中的“时间逻辑”问题辨析

三 古灵宝经“元始旧经”的“时间逻辑”问题辨析

四

古灵宝经中的大乘佛教“本行”观念与“元始旧经”出现“葛玄张道陵”和“徐来勒”的原因

五 “元始旧经”和“新经”之“时间逻辑”问题的本质

六 陆修静在《灵宝经目》中是否“变更”了有关古灵宝经的归属？

七 敦煌本《灵宝经目》中相关古灵宝经归属问题的具体考察

八 余论

第三节 古灵宝经“元始旧经”和“新经”出世先后考释—

以《太上洞玄灵宝真文要解上经》和《太极左仙公请问经》为例

一 引言

二 《太上洞玄灵宝真文要解上经》与“元始旧经”关系的重新考察

三 《太极左仙公请问经》上、下卷与“元始旧经”关系的重新考察

四 后论

第五章 陆修静对古露真经的整理及其道教信仰转变论考

第一节 敦煌本《灵实经目》与古灵宝经出世论考——兼对古灵宝经出世时间下限的考定

一 引言

二 《元始旧经紫微金格目》的性质和来源

三 《元始旧经紫微金格目》与“元始旧经”的神圣来源

四 《元始旧经紫微金格目》之“十部妙经”结构及其与《太平经》的关系

五 敦煌本《灵宝经目》所见“元始旧经”和“新经”出世状况 六 陆修静

置宝经目序》与敦煌本量宝经目)的内在关系

七 结论

第二节

陆修静道教信仰从天师道向灵实经转变论考——以陆修静所撰《道门科略》为起点的考察

一 引言

二 陆修静《道门科略》与古灵宝经的关系

三 《道门科略》与陆修静道教宇宙观的重大转变

四

《道门科略》与陆修静其他著作在教义思想上的重大差异以及陆修静道教信仰的转变

五 陆修静与上清派传承和上清经法关系的辨析

六 餘论跋语

• • • • • (收起)

[漢晉道教儀式與古靈寶經研究](#) [下载链接1](#)

标签

道教

宗教

魏晋南北朝

王承文

古灵宝经

文化史

Daoism

礼

评论

王老师的新作，一如既往的厚实、耐读，虽然比想象中贵，但是“书”有所值。既是正本清源，又极富前沿性与前瞻性，期待老师的“中古道教经教体系研究”:-)

论文集

依然好，论证略感繁复。

好书！通过详尽的材料和整体性的思维，对汉晋道教斋戒制度的源流展开深入考辨，对古灵宝经的出世、分类及诸经之间的关系做了深刻而清晰的清理。很重视古代国家祭祀对汉晋道教斋戒制度的影响，很重视敦煌本《灵宝经目》的作用。内容和观点略显冗复。主要论辩对手是吕鹏志、小林正美、刘屹。

不知所云，按标题个人理解是关于仪式和经文细节。本书中内容是关于经文和佛经的区别联系，前200页讨论的是静室，斋室。仪式的名词解释，最后是陆修静的个人改革内容
更不知道条目下五星好评的都是些什么人

90分，核心观点大体延续前书进行推衍，行文重复是最大的问题。上编狂喷吕鹏志，反驳中古道教斋仪源于佛教冲击，强调先秦秦汉祭祀制度的影响；下编猛怼小林正美、刘屹，反对“元始系”与“仙公系”之异，坚称“元始旧经”与“新经”之同。如今灵宝经的研究局面，可谓“南王北刘”双峰对峙，一时旗鼓相当，难分伯仲矣。

论文打卡系列，最后还是参考了蛮多的。

太扎实了，以至于看完开头和结语，就不用读考证部分了。

上编：我想知道lpz博士有没有什么想说的 ⊙ω⊙ 下编：关键是不要断章取义

该书是王承文先生在《敦煌古灵宝经与晋唐道教》一书后所推出的又一本道教史研究力作。该书所讨论的重大问题无一不是国际道教学界长期以来关注和讨论的焦点和难点，通过大量厚重、精深的实证研究和专题研究所得出的具有高度原创性的观点和结论，大大更新和加深了我们对早期道教和古灵宝经的理解和认识。

文献功底贼强。

拜读过作者《敦煌古灵宝经与晋唐道教》，深为叹服！所以本书一上市，就马上先睹为快。书中关于“静室”的研究，国内外学人也发表了很多文章，且众说纷纭，作者通过对各种原始文献资料的深度探析，终于将学界争论多年的“静室”问题得以厘清。可以说，作者对于晋唐道教的研究，超前国内外学界二十年。

该书以汉晋道教仪式和古灵宝经为研究对象，每章以专题研究的形式展开。分别讨论了汉晋道教神圣空间、汉晋道教定期斋戒制度与佛教之关系、敦煌本《灵宝经目》与古灵宝经分类及其内在关系、陆修静对古灵宝经的整理及其道教信仰之转变。作者在广泛搜集材料和严谨考证的基础上，立足国内外学术前沿对汉晋道教的一系列重大问题进行了极富新意的研究。

佛道之互相影响互相争鸣，由来难论，而作者于定期斋戒与佛教关系的论述特出新意，引楚简一节令人叹为观止。此一问题若得以澄清，则有唐所译之地藏菩萨本愿经中有关十斋日的问题便深可讨论，如此则牵引甚广，将掀起一大波澜。广征博引，发明创见，实是本书之特色，尤为学界之楷模。

我很佩服作者宗教文献考据和专题研究的能力，真正做到了正本清源，把前人很多似是而非的问题讲清楚了。

长时间以来，学术界对于中古道教的斋戒制度以及《古灵宝经》的研究存在诸多分歧，该书通过严谨的文献考订的办法，对这两个重要的道教议题进行了深入阐释，一些此前具有分歧的具体问题在这里得到了论定。

该书上编通过讨论静室、斋室、八节斋等概念入手，探索了道教仪式的起源。与传统所认为的道教中许多仪式来源于佛教的观点不同，该书认为许多道教仪式的传统来源于中国本土的礼仪祭祀活动。这也正是这部分的创见所在。该书下编则围绕古灵宝经展开了详细考订，弄清了其内在分类逻辑、部分经典成书的先后以及在陆静修整理经典过后道教信仰转变情况，使我们能更透彻的理解中古道教经典的发展脉络。

本书作者把早期道经考据做到了极致，从灵宝经研究来说，已经超过了国内外已有的研究。

这本书的广度、视野和深度，是任何道教学者都不应该忽略的。清晰地分辨不同的概念、理清经典之间和经典内部各种问题的关系，并且把握历史演进的大脉络，是这本书最为突出的特点。在某种程度上来说，这本书对国际道教学界长期遗留的存在巨大争议的问题，给予了迄今为止最有说服力的回答。

以前去过道观参观，也在道观住过几天，对道教文化很感兴趣。通过阅读这部著作，对道教的一些问题，有了清楚的认识。著作中所引材料多为敦煌等出土材料，其文献本身相对于传世史籍，有其本身的优势。王先生不仅具有渊博的文献校录知识，也具有丰富的道教相关知识。因此王先生之著作能够立足文献，系统化地探讨《古灵宝经》，纠正了习以为常的传统观点，真正具有百家争鸣般的学术气息。

[漢晉道教儀式與古靈寶經研究 下載链接1](#)

书评

我是本书作者十多年前教过的本科生，在北京博士毕业后，留在北京一所高校专门教中国宗教史。刚才看了这位自称“aperture”先生的评论，觉得这位先生显然并不真正懂得道教，也未真正读懂这本书。该书前面花很大篇幅讲“静室”，是因为早期道教“仪式”的起源和展开等几乎所有与“...

[漢晉道教儀式與古靈寶經研究 下载链接1](#)