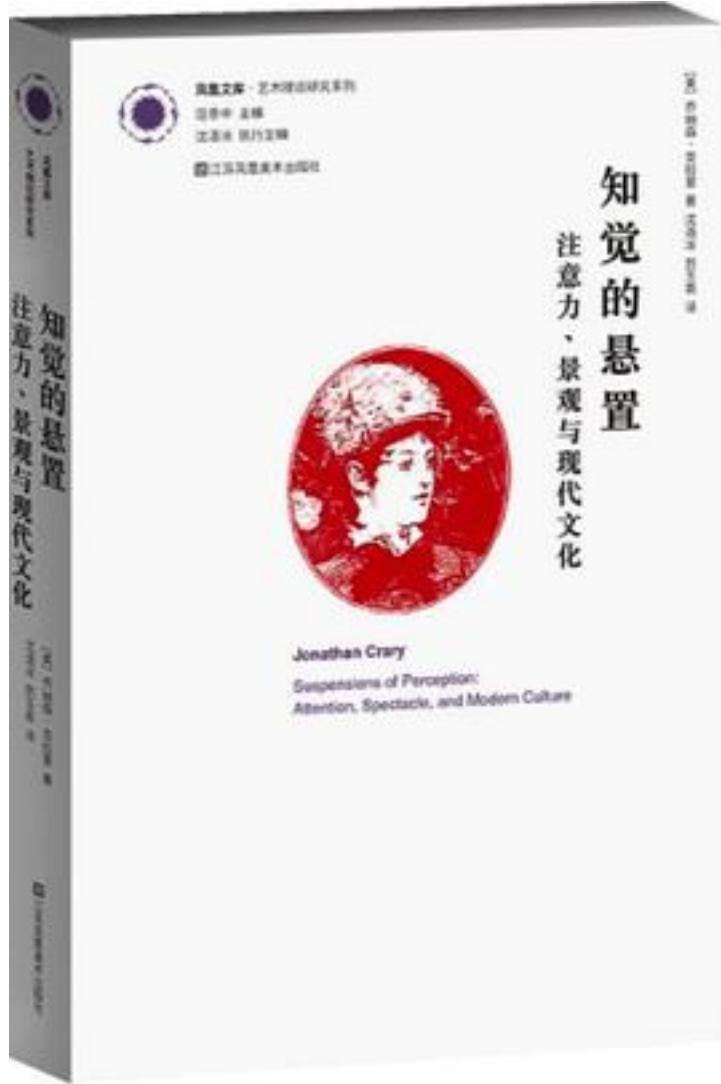


知觉的悬置



[知觉的悬置_下载链接1](#)

著者:[美] 乔纳森·克拉里

出版者:江苏凤凰美术出版社

出版时间:2017-9

装帧:平装

isbn:9787558025174

《知觉的悬置》考察了现代注意力的悖论性质，一方面它是个人自由、创造力与经验的根本条件；另一方面，它又是经济及规训体制有效发挥效力的核心因素。克拉里论证了我们有意识地观看或聆听事务的方式，来自人类知觉性质的关键性演变，这一演变可以追溯到19世纪下半叶。那时绘画艺术的发展（特别以马奈、修拉和塞尚的作品为例）深深地卷进了欧洲视觉机制的这场深刻变革。

作者介绍:

作者简介

乔纳森·克拉里 (Jonathan Crary)，美国著名艺术史家，视觉文化研究者。现为哥伦比亚大学现代艺术与理论夏皮罗讲席教授。区域 (Zone) 出版社创始人。著有《观察者的技术》《知觉的悬置》《24/7》等，已译成近二十种语言，被公认为当今世界最活跃的视觉研究者之一。

沈语冰，复旦大学特聘教授，复旦大学哲学学院博士生导师，兼浙江大学世界艺术研究中心主任。著有《20世纪艺术批评》，并获教育部第四届人文社科优秀科研成果二等奖。独立或合作译有《塞尚及其画风的发展》等12部，其中《现代生活的画像：马奈及其追随者艺术中的巴黎》获AAC第八届“艺术中国·年度影响力”年度艺术类出版物最终提名奖。因“长期致力于系统翻译介绍西方现当代艺术理论，为中国艺术研究做出重大贡献，丰富了中文世界的学术视野”，获第二届当代艺术思想论坛艺术理论奖。

贺玉高，1975年生于洛阳，文学博士，郑州大学文学院副教授，从事文学理论和文化研究方面的教学与研究。发表相关学术论文数十篇，出版专著《霍米·巴巴的杂交性身份理论研究》，参与翻译《文化研究导论》《粉丝文化读本》等理论著作。

目录: 致谢1

导论1

第一章 现代性与注意力问题11

第二章 1879：视觉的解体62

第三章 1888：祛魅的阐明120

第四章 1900：重新发明综合222

尾声 1907：情迷罗马285

注释294

参考文献438

索引452

译后记480

· · · · · (收起)

[知觉的悬置_下载链接1](#)

标签

艺术理论

艺术

乔纳森·克拉里

艺术史

社会学

视觉

视觉与精神分析

注意力

评论

这本书很好的阐释注意力的研究，而我在阅读这本书的时候大脑就如同漫游到浩瀚宇宙，涣散的一塌糊涂。

在几近走火入魔的过度阐释里延续第一本著作写作策略，把技术和各人文学科反思编织到了一个以“注意力”为核心的十九世纪末视觉图景下……直到读到自己研究领域，才发现Crary解读，受英美法国理论毒害太重，断章取义，高度不可信，我甚至开始怀疑他表面上渊博到吓人的知识体系是否就是建立在这种二手文献碎片之上……如果属实，那真是装腔作势故弄玄虚的典型了……

可能是克拉里写的最用力的学术代表作了，用四章，围绕几个画作，非常深入地进入到艺术史的细节中，尤其结合心理学史、哲学史、光学和社会学文本中，去分析“注意力”这个东西为什么是一个现代被发明出来的产物，以及注意力对绘画、对认知、对现代主体的改变。非常明显受到Paul Virilio和福柯的影响，是福柯意义的知识考古学操作，但进入艺术史的角度是维利里奥发现的，“克拉里式套路”的代表作。有点啰嗦。

涉及大量社会学、心理学、艺术史、视觉装置的理论，如果没有相关专业知识的储备，恐怕非常难读。其中的bug之一是，这些领域存在大量既有的专业词汇和概念，英文单

词本身就包含诸多内容和面向，但译到中文却往往表意不明。

译者翻译得如此艰涩，想必评分表里都是拿了签名书不好意思给低分的。

材料很丰富，一些地方很有说服力，一些地方存疑。

克拉里之所以要发展出这种“上穷碧落下黄泉”的书写方式，是因为注意力问题“与交织的社会和心理的崇高化机制密不可分；沉浸的知觉[...]是对一种视觉的否认和逃避，这种视觉揭露了一个未竟渴望的受损视域”（英p362）。为揭露“注意力”这个问题，他必须回到“历史”，将当时的所有思潮的变迁都囊括进来。第三章，他将齐美尔的货币哲学、勒庞与塔尔德的群体社会学知识以及媒介技术哲学全部挪用过来，已经不是单纯为了解读一副画作，而是试图以画作为跳板，透视当时的知觉问题——作为观者的个人能被集合起来，进入新的准团结状态，但身在群体中的个人却仍然保持着他们实际的孤独状态。现代的注意力就是在集体性与专注的孤独中摇摆不定，这是媒介技术重新结构社会的后果。面对高速变化的景观，若不均匀悬置知觉，注意力的压力将压垮我们。

A /

Dbq我真的很吃这一套。当然不严谨不科学甚至有些生搬硬套，但何尝不是一种用诗性的明晰/杂多穿透“世纪”的尝试呢？某种程度上说是带有浓重美学“概念感”的学术研究了，用它试图捕捉的那种历史状态来返归地阐明它自身的论述方式恐怕也未尝不可。

虽然Crary的具体阐释遭到很多攻击，但整体思路放在批判理论的脉络里却是成立的。C曾在一篇文章中将Debord在1960s提及却未加解释的论断“景观社会兴起于40年前”（1920s）进行了很有趣的阐释（电视、电影声音、纳粹主义等），在这本书里却将景观工业的兴起再度前推到十九世纪末。于是某种意义上回应了Gunning：早期电影是吸引力电影，所以呢？（虽然C的重点不是电影）。也可以把这本书视作Arcades Project合格的成品：C通过历史考古揭示现代注意力政体的路径显然受惠于福柯，但其对知觉、媒介和景观的侧重都显示出本雅明的强烈在场。最后以情迷罗马的弗洛伊德，提出“evenly suspended attention”作为应对景观社会的策略。

夏皮罗的弟子。分析能力不下其师，阅读难度大。更喜欢那本观察者的技术。

懂的是真多，写的线索也是真旁枝斜逸，面孔/真实性/生命/现实效果/现代性景观，考察主体性的现代化与视听文化以工业化之间的关系，在注意力的不稳定性中如何成为知觉经验并成为一种经验化的情动，在再现实践中发挥重构主体性的功能。追踪电影与现代艺术共享的历史基础和视觉机制，尤其是迈布里奇的部分可以呼应媒介考古学对film和cinema的本体论的质询，电影的运动影像就是被悬置的知觉的具体模型。

觉得某些东西是过度解读了 不刁钻晦涩就仿佛不足以显示出高明一般
其实真理都是简单的 比较受益的是对某些艺术作品和艺术发展历史的了解 当然
也跟着作者的思路走了一遍

已购。跨领域之作，对修拉和塞尚画作的分析颇好，但艺术分析在此只是一种途径，越到后面越读不明白了。。。我们有意识地聆听、观看,或是将注意力集中到某一事物的方式,具有深刻的历史性。无论我们在闪烁的电脑屏幕前工作,还是在一家歌剧院观看演出,也不管我们如何完成某个产品,完成某种创造性的或是教导性的任务,还是更加被动地从事日常活动(例如驾车或看电视),我们都处于当代经验的维度,要求有效地从我们的意识中取消或排除大量来自当下环境的东西。现代的分心并不是一个已经存在了数个世纪的、直维持着的、富有价值的知觉的稳定或“自然”类型的断裂,而是在人类主体中生产注意力的大量尝试的效果,在许多情况下,甚至是这些尝试的构成要素。

超级博学。传播学研究领域里被引用的学者包括阿芒·马特拉、基特勒、尼尔·波兹曼、麦克卢汉等。

不是所有都看懂了，但针对每一点还是写得很深入的。

好书

<https://athenacool.wordpress.com/2017/10/31/%e7%9f%a5%e8%a7%89%e7%9a%84%e6%82%ac%e7%bd%ae%ef%bc%9a%e4%b8%80%e5%8f%a5%e8%af%9d%e4%b9%a6%e8%af%84/>

好厚啊……

看不太懂

相见恨晚。恰逢其时。翻译不好。

[知觉的悬置](#) [下载链接1](#)

书评

一八一〇至一八四〇年，在欧洲和北美科学与哲学界出现了对于视觉主观性的大量研究与讨论。人们不再用暗箱模式来理解视觉，对视觉的物理光学解释模式此时让位于生理学解释模式。身体不再是一个透明的窗口，而是一个自身带着其物质属性的能动介质。人类的知觉与认识在身体中重新...

[知觉的悬置](#) [下载链接1](#)