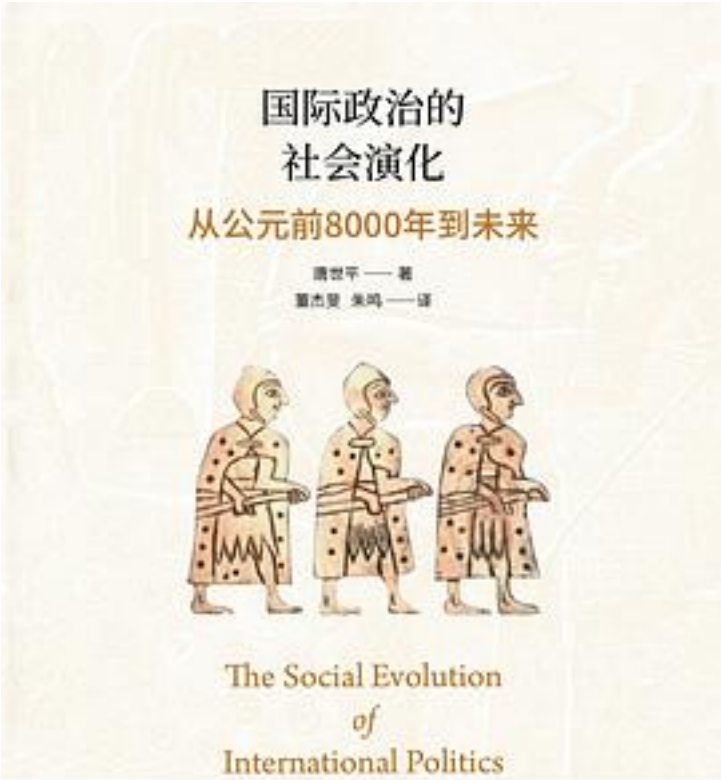


国际政治的社会演化



国际研究协会 (ISA) 年度最佳著作奖 中国学者首奖作品
著名国际关系学者罗伯特·杰维斯、理查德·内德·勒博赞誉推荐

中信出版集团

[国际政治的社会演化_下载链接1](#)

著者:唐世平

出版者:中信出版社

出版时间:2017-8

装帧:精装

isbn:9787508677309

本书是国际问题研究领域最受尊敬的机构国际研究协会（ISA）年度最佳著作。用全新的理论范式揭示国际政治体系变化的驱动力，解决国际政治主要理论长久以来的大争论。

第一位在全球性政治科学类研究协会中获得著作类大奖的中国学者唐世平代表作在国际政治领域，进攻性现实主义、防御性现实主义和新自由主义之争构成了过去一个世纪的研究主题。然而，唐世平在本书中指出，上述这些理论都是只将国际政治视为静态的过程，只有运用社会演化方法才能为国际政治的内生变化提供充分的解释。

本书开创性地提出了社会演化方法的基本思想，在历史文献和考古资料的证据基础上，运用社会演化“突变—选择—遗传”的核心机制，阐述了三次历史性的体系变迁的脉络：在我们眼中理所当然的、污秽和野蛮的霍布斯式/进攻性现实主义世界是如何从伊甸园般的天堂演化而来；这个霍布斯式的世界又是怎样在1648年到1945年间转变成一个更加和平的防御性现实主义世界；1945年后，世界范围内的一些地区又是如何变得更加规则化且更加和平的。

这本书的核心贡献，不是描述历史演进这个过程，而是研究这个演进过程的驱动力是什么。它的重要性在于，消解了一个世纪以来国际政治领域关于“进攻性现实主义”和“防御性现实主义”的争论，用社会演化范式为国际政治演变提供了一以贯之的内生解释，同时也用社会演化的眼光展望了国际政治未来的发展。

【名人推荐】

国际政治学界著名学者赞誉推荐罗伯特·杰维斯（哥伦比亚大学教授，《系统效应：政治与社会生活中的复杂性》作者）：“在富有洞察力的重要研究中，唐世平展示了国际关系到底是如何演化的。通过这一研究，他修订并调和了许多我们所熟知的理论，并且重新精彩地阐释了战争、国家和社会之间的相互关系。一个真正气势恢宏的诠释。”

理查德·内德·勒博（伦敦国王学院战争研究院国际政治理论教授，达特茅斯学院詹姆斯·奥利弗·弗里德曼校长荣誉退休教授）：“唐世平提供了社会演化视角，他的方法事实上就是一个好的思想：如果有好朋友的话，将促进国际关系的演化。”

作者介绍:

唐世平，长江学者，复旦大学国际政治学系教授，博士生导师。他获得学位包括：古生物学学士（1985）、分子生物学硕士（1988）、分子生物与遗传学博士（1995），而之后才获得了国际关系硕士学位（1999）。他的研究领域广泛，涵盖国际政治理论、制度经济学、政治理论、社会科学哲学。他在这些领域都做出了世界水平的研究，并且有广泛的著述。2015年，唐世平凭《国际政治的社会演化》一书获国际研究协会（ISA）的“年度最佳著作”奖，成为首位获得该奖项的亚洲学者和中国学者。鉴于他的多元训练，唐世平的社会演化范式或将把中国国际关系理论的学生带入一个崭新且充满机遇的知识前沿。

目录: 中文版前言 V

序 XI

导 论 为什么国际关系学需要演化的方法？

一、困惑的难题：得不到解决的“大争论” 001

二、全书设计 005

三、核心定义 007

第一章 从生物演化到社会演化

导 言 013

一、关于生物演化的预备知识 015

二、关于生物演化的几种常见误解	023
三、社会演化作为一个现象	030
四、社会演化范式：核心原则	044
五、什么不是社会演化的方法?	050
六、对国际关系学中演化性理论的批判	052
结束语	060
第二章 失乐园，得范式：进攻性现实主义世界的诞生	
导言	065
一、对现有的战争起源理论的批判	070
二、伊甸园及其颠覆：一个新的理论	088
三、进攻性现实主义世界的诞生：一般性的证据	100
四、进攻性现实主义世界的诞生：子系统的证据	111
五、战争创造国家/ 社会/ 我们，国家/ 社会/ 我们发动战争	131
六、得范式：进攻性现实主义学说的诞生	143
结束语	150
第三章 从米尔斯海默到杰维斯	
导言	157
一、进攻性现实主义—防御性现实主义辩论	159
二、从米尔斯海默到杰维斯：根本机制	162
三、从米尔斯海默到杰维斯：三个辅助机制	172
结束语	181
第四章 一个正在展现的更为规则化的国际系统	
导言	187
一、一个新的国际制度研究路径	189
二、地区和平制度化的三条道路	193
三、解决关于国际制度的现有争论	209
四、国际制度与国际秩序研究的再定向	225
五、世界国家：一个不可能的且危险的乌托邦	235
结束语：迈向一个更好的但总是不完美的世界	242
第五章 作为演化系统的国际系统	
导言	247
一、（国际）系统，而不是（国际）结构！	250
二、单是结构决定不了什么！	264
三、系统对国家的影响：五大渠道	271
结束语：系统，而不是行为体—结构！	289
结论	
一、社会演化范式与作为演化科学的国际关系	293
二、政策含意：寻求安全——过去、现在与将来	301
附录一 来自民族人类学的证据	305
附录二 第二章的补充表格	309
附录三 战争降临间接系统	319
• • • • •	(收起)

[国际政治的社会演化_下载链接1](#)

标签

国际政治

国际关系

唐世平

政治学

政治社会学

国关理论

社会科学

政治

评论

我绝对不知道，我作为一个经济学学生，怎么把我选为译者了。所以唐老师跟我讲话，我都决定了，你来当翻译。我说另请高明吧，我实在也不是谦虚。。。

唐世平应该记住，不是自吹本世纪最重要的社科家就能不成为sb，不是把其他理论批判一番并鼓捣折衷一下就是创新，不是大叫大嚷批判精神就能否认美国治世的美好；译者要记住，塞维利亚不是塞尔维亚，战俘不是战犯。

哇这种垃圾玩意能有8.6分不知道大家眼睛是瞎了还是什么鬼。

既然唐老师不想立锥于IR，那么对话文献（尤其是关于系统/演化/结构理论）为什么还老是盯着国际政治理论的不足（尤其是温特/杰维斯），这样树靶子丧失去区分自己和更接近自己理论的机会（如Bunge, Elder-vass），让我非常疑惑。就最后一个主体章来说，Bunge（亦是唐老师很推崇的）也被应用到IR中，而不说太晚近，就他批判的Giddensian的，仅1992Sewell就绕不过去地把material part带进来了，已经是realism地发展了，但也没有引用。

不得不说，一位大陆学者能用这样的语言写作理论问题，并且符合西方主流规范，是值得肯定的。至于他笔下的社会演化理论，我小的时候应该是被称为历史唯物主义吧。

行文上来说，一股饱读文献的民科感；形式上来说，正文满满当当的文献引用结果书屁股后面连个参考文献都没附，这就拿去付印了？简直荒唐

说来说去无非就是相对主义+历史的终结简明版，不知道有什么价值。而且有的时候看这一帮人为了国际政治理论而争来争去扯一堆概念也是感到挺可笑的。难道说，摩根索不够你们读么？如果仅仅是为了虚荣和评职称而去扯理论，那可真是辛苦你们了。

还是读中文版好了，内容也有了一些更新，译注也很好。没有参考文献，不得不说是出版社的一大败笔。

这不是一本适合普通读者读的书，是一本停留在理论推演的论文，正常这样的论文是不应该作为一本书推向普通读者的，因为没人感兴趣也看得懂。书——应该是科普，论文——应该在学术期刊或大学内。另外这个人的文风浮夸，让人明白，“长江学者”真的是一个很好的标签，少碰！

我已经无力评价这本书了，文献综述下了很大的功夫，但是全部读下来之后觉得没有给我太大的感觉。

评论区真是恶意满满啊.

社会达尔文主义～我呸！

统领国际关系理论体系建构伟大工程之七：着实是近来最为愉快的国关理论读物了。将时间作为核心变量，以埃利亚斯-福柯作为核心钥匙，对国关界长期以来的结构理论发

起了猛烈攻击，勾勒出从进攻性现实主义世界到防御性现实主义世界再到新自由主义世界的一个不断演化的世界。不得不承认的是，不少国关学者的思维仍旧停留在牛顿机械的静态观中，然而动态的黑格尔范式却早已于19世纪成型。但未来的人工智能时代又当是何种范式呢？

这本书的叙事野心很大，不过有些内在逻辑值得商榷，用整合式的办法串烧国际关系理论史，却有以偏概全之嫌。

还行，脑洞挺大的

进化论来解释国际关系，国家之间要么征服要么被征服，征服到一定规模征服就失效了。大国互相消灭不了对方，就寻求共存之道，长期合作，建立多边规则。

如果能够简单把在实验室的结论和感悟移植到另一领域，跨界是多么容易啊。麦克洛斯基说的不错，你对隐喻说的越多，故事则越难圆满。从进攻性现实主义到防御性现实主义，其中的异变、选择与遗传，那得经过多少的观察和分析才能得出一般规律啊。你以为你是孟德尔，其实是李森科罢了。不毒舌，认真对待理论。

就是篇论文，不知是不是翻译问题，废话好多，凑字数嫌疑很大，翻译水准有待提升。文章语气很冲，抨击这个抨击那个的，这作者要在俺们村，都能给他打死

<https://athenacool.wordpress.com/2017/11/05/%e5%9b%bd%e9%99%85%e6%94%bf%e6%b2%bb%e7%9a%84%e7%a4%be%e4%bc%9a%e6%bc%94%e5%8c%96%ef%bc%9a%e4%b8%80%e5%8f%a5%e8%af%9d%e4%b9%a6%e8%af%84/>

三星半。用社会演化把进攻性现实主义，防御性现实主义以及新制度自由主义统辖起来，倒是挺巧的。但唐世平就凭这本书说自己解决了国际政治的终极问题，emmmmmm.....

[国际政治的社会演化_下载链接1](#)

书评

开场白【这本书的由来】

这本书的起点应该是2002年，虽然中间断断续续，但是我真的是花了十年时间才完成这本书。2003年我在《中国社会科学》上发表的《国际政治理论的时代性》虽然只是从一个非常小的角度切入，但是我认为思想的闪光已经都在了。我认为做科学研究非常需要一种in...

内容很赞，给了我认识社会的一种视角，虽然我对国际政治没有什么兴趣，但通过阅读本书勾起我去了解人类学和福柯的兴趣。看完后上豆瓣看，发现评分从之前的7点几，降到了现在的6点几。翻低分评论看到一群zz，遂从4星拉到了5星。品这NC评论，叫人想吐。连书都没懂，...

作者是分子生物与遗传学博士，国际政治学教授。本书成于2012年左右。先有英文版，后翻译为中文版。作者自称是最后一个关于国际体系的演进的系统理论。作者将演化论机制，变异—选择—遗传，用于解释社会演化。将观念视为基因，而将制度安排视为表现型。认为，国际政治一直是一...

本书的核心观点认为：不存在一个国际关系理论能解释所有历史的国际关系，个人以为，对时间（time）的强调大抵是本书的精髓。本书主要探讨了包含进攻性现实主义——防御性现实主义——新自由（制度）主义三种理论的关系。而建构主义在作者来看，因为完全忽视了物质因素，所涵盖...

In this book, Shiping Tang provides a clear evolutionary logic to explain how and why the international system evolves from one phase to the next. And he gives us many

examples and scholars' views to explain the transformation of international systems, whic...

http://blog.sina.com.cn/s/blog_4cdb59f80101g73b.html 各位老师、各位同学上午好：
不久前，我在一本描写西藏喇嘛的书里看到一个说法，活佛们圆寂之后，他们的灵魂会重返人间并在一位幼童的躯体里安顿下来，这便是所谓的“转世灵童”的说法。据我的有限阅读来说，这一灵...

[国际政治的社会演化_下载链接1](#)