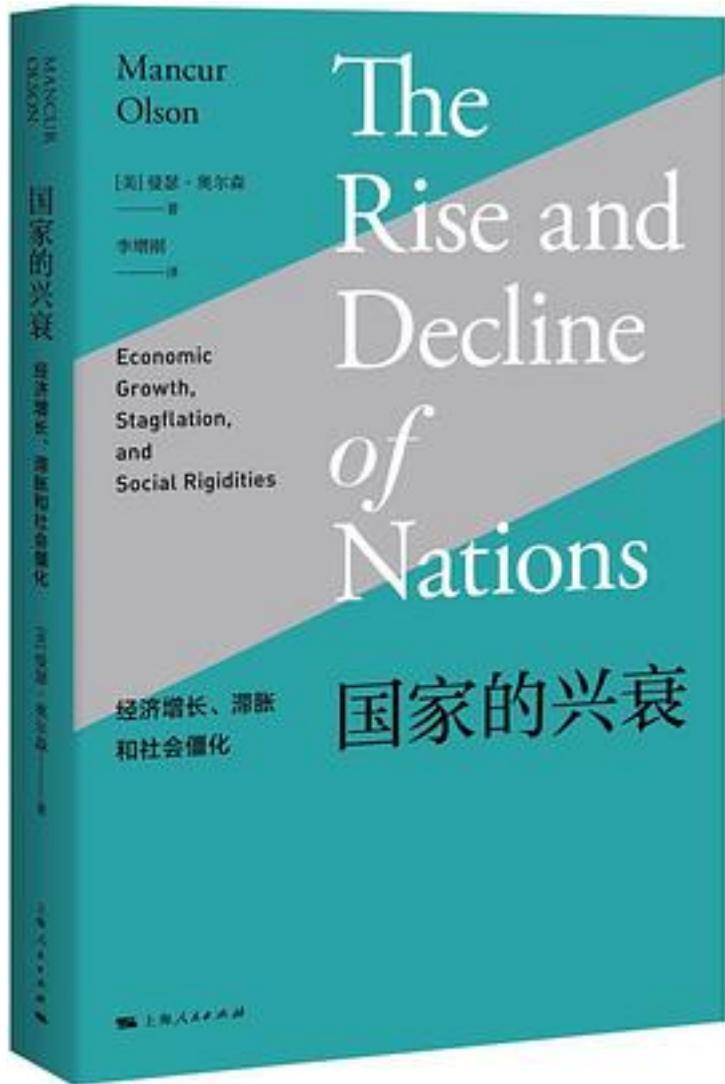


# 国家的兴衰



[国家的兴衰 下载链接1](#)

著者:(美) 曼瑟 · 奥尔森 (Mancur Olson)

出版者:上海人民出版社

出版时间:2018-1

装帧:平装

isbn:9787208146686

这部伟大著作的主题是：一个社会政治稳定的时间越长，就越可能发展起造成更低经济效率的强大特殊利益集团。奥尔森一生致力研究的核心问题就是为什么有的国家兴盛发达，有的国家不断衰落？他从分利集团多少、分利集团涉及范围的广泛程度等方面解释了第二次世界大战之后西方发达民主国家——美国、德国、日本等经济迅速增长的原因。同时，他对国家衰落的原因提出了一个一般性的解释，即大量分利集团、分利联盟的存在。奥尔森认为大量分利集团的存在可能会成为一个国家衰落的充分必要条件，但不存在大量分利集团却似乎不能够成为一个国家繁荣的充分条件，充其量它只能是一个必要条件。

## 作者介绍:

奥尔森是美国著名的经济学家，他所提出的集体行动的逻辑、国家的兴衰理论等在经济学界产生了重要的影响。奥尔森一生著述不少，影响深远的主要有三部著作：《集体行动的逻辑》（1965）、《国家的兴衰》（1982）、《权力与繁荣》（2000）。本书是作者的一部重要学术著作。

目录: 奥尔森和《国家的兴衰》 /1

前言/1

致谢/1

第一章 问题的提出与满意答案必须满足的标准/1

第二章 集体行动的逻辑/17

第三章 含义/36

第四章 第二次世界大战之后的发达民主国家/75

第五章 管辖权一体化与对外贸易/121

第六章 不平等、歧视与发展/150

第七章 滞胀、失业和经济周期：宏观经济学的演化方法/186

术语与人名对照表/245

· · · · · (收起)

[国家的兴衰 下载链接1](#)

## 标签

经济学

政治学

社会学

社会科学

曼瑟·奥尔森

政治

政治经济学

政治社会学

评论

书是好书，翻译是真差。文字硬如铁，读得满嘴血。

---

六分献给翻译太差这就是那种适合看总结和书评，不适合看原文的书。看是看得懂，理解不存在障碍，但太絮叨...而且翻译非常差，看它需要中译英然后再去理解，部分句子看的时候非常头疼，因为翻译简直不是人话。eg：美利坚合众国是在13个独立殖民地的基础上建立起来的，这包含了自由贸易和要素自由流动区域的创立，就像做出某些政府决策制度的转变。事实上，宪法的采用取消了纽约建立起来的针对康涅狄格州和新泽西州某些进口品的关税。同样，不仅德国关税同盟的创建，而且德意志帝国的建立都包含了同样的重要特征。

---

作者试图去归纳国家的兴衰，提出分利集团对国家兴盛的阻碍，但在我看来并没有切中要害，没有让我信服的观点。另，翻译太不走心

---

案例中提到空调技术的发展可能会引起向某些增长较快的地区的移民（尽管快速增长的地区是这个国家最为寒冷的）。增长期的欣欣向荣隐隐埋藏的很有可能是失效配置。

书五星翻译扣三星 这就是传说的硬译中 我第一次见翻得还不如机翻的翻译 李增刚

文字生涩读的格外难受，以奥尔森的风格多半要让翻译背锅。特殊分利集团的模型还是很具开创性的。

读了前两章，没觉得多好，一个道理反反复复说。关键是这个道理（集体行动的逻辑）也很普通啊，公众事务参与人越多个体责任感越少，越少激励参与越不积极，很多时候都会觉得“多我一个不多，少我一个不少”，这很难懂吗？我觉得是不言自明的大道理啊。浓缩成一章我都觉得信息量有限，据说作者还专门写了一部书？

四星半。前半部分讲集体行动的逻辑——利益集团理论，后半部分将他的理论应用在不同时代、不同发展水平的国家上，以检验其理论的可靠性。角度新颖，但有时还是会感觉他对“利益集团”的界定太过模糊（尽管其本身也确实法无定则）。奥尔森是个很有意思的经济学家，他的分析甚至被认为是毛主义（确实有相通之处，他自己在书中也有简单提及）。

这个翻译 然后絮絮叨叨 要弃了

作者把《集体行动的逻辑》放大到国家层面做的解释运用。老先生一把菜刀什么菜式都做，感觉有点捂不住。最后一章他对供给需求交叉不到均衡点着急，又有点让人忍俊不禁。

本书核心观点：随着国家的稳定，分利集团逐步壮大，集团内部个体容易出现了不劳而获的现象，导致决策和执行效率降低，最终放缓社会增长。所以一个国家在刚建立时由于分利集团被粉碎决策和执行效率较高，发展速度也较大。  
本书的思想有价值，翻译使得读起来不够顺畅。

看不懂……

好看，最近看到的最好、对我最有帮助的一本书，开心。

原以为水平不够后发现是翻译把浅白内容深奥化。

书的内容很经典，考虑到这是82年的，很多理论今天已经得到实践证明。翻译扣一星。

极其糟糕的翻译

翻译太差。Olsen教授实际上的创见也没想象的那么大，在陈述过程中为了照顾方方面面，扯了一大堆没有那么经济学的“见识”，反而让自己创见没那么凸显。

我们有的教授已经忘记了他们教授的本义，往往俗务缠身，弄得他们根本没工夫做传播知识，探索真理的本职工作。把翻译这种无关紧要的工作放心大胆的交给自己的学生，而学生则力所不逮，只能勉为其难。所翻译的文字只能靠读者再次翻译，读书感觉极不流畅，时常胸有块垒，如鲠在喉。

大国大城里反复提到的一个美国经济学家叫 Mancur Olson，那天在静安图书馆看到了他的书，翻译是李增刚，我读了十页就不想读了，译者的中文太差了，本身内容就比较专业，语法错误很多的话真的很影响阅读体验。举几个例子：“问题的提出与满意答案必须满足的标准”，这句典型的英式汉语读起来就非常不是滋味，还是个标题，“满意”不是个形容词，不能这样用，我觉得“提出问题与完美答案的标准”会读起来更通顺一些。

‘在英国，当希思政府在旷工罢工期间试图保证政府权威而遭到失败时’，遭到失败又是语病，直接说失败即可，或者折戟听起来有文化一点。  
专业内容就不评价了，水平不够，以后还是看商务印书馆的保险一点。

1-5章

[国家的兴衰 下载链接1](#)

## 书评

最近翻译一些东西，与此同时也在看一些翻译过来的东西。看出现在和上世纪翻译方法的一些差别。看的书是同一本The rise and decline of nations，两个译本，商务吕应中等译92年版的《国家兴衰探源》和上海人民最近新出的李增刚译本《国家的兴衰》。不用看内容，看书名就可以...

---

奥尔森在三本重要著作The Logic of Collective Action, The Rise and Decline of Nations和Power and Prosperity的开头，或多或少地都强调自己提出的理论未必能解释纷繁复杂的各种历史和案例，读者需小心鉴别，乃至明确说自己并非试图提出单自变量/单向度理论。然而一开始详细论...

---

为什么触动利益比触及灵魂还难？——读奥尔森《国家兴衰探源》有感  
2013年3月17日，十二届全国人大一次会议闭幕后，李克强总理答记者问上，说出了这样的话“改革进入了深水区，也可以说是攻坚期，的确是因为它要触动原有的利益格局。现在触动利益往往比触及灵魂还难。”—...

---

在所有的经济政策选择以外，本书从另一角度，解答了国家兴衰历史的个中缘由，也为现在的中国问题，提供了另外一种深刻的思路。中国问题是农民问题，更是分利集团的问题。

本书论述的观点，基于上述前提假设，如果凯恩斯倡导的重商主义理论以扩大内需，推动消费来治理滞涨为否...

---

本文链接：<http://www.aisixiang.com/data/38365.html>

文章来源：《北方法学》2009年第2期

摘要：国家起源理论中的契约理论只是对某种国家形态及功能的事后正当化论说，无法成为一种对国家起源的解释性理论。在奥尔森的理论中，国家是由固定下来的匪帮转化

来的，专制国家权力的...

This book is more than an exegesis of economic concerns in the 1980s. It deals with a philosophical question of the nature of Western economies: when the market is perfectly free where everyone in the economy acts in accordance with his or her best interest...

奥尔森反对古典自由放任主义，认为自由放任并不能带来（纯粹的）竞争市场，即使完全取消政府，也会形成集团性垄断。那么，问题一是，达到一种纯粹竞争的市场，会是最优化的一种经济结构，能够带来最好的经济发展效率吗？这个问题我现在尚不能回答，但是看上去，一方面，假如就...

这本书读起来太痛苦了。一小部分原因是书中涉及到了一些经济学的知识，作为一个门外汉，读起来还是有些吃力的。但最主要还是因为翻译的质量太差了。整本书完完全全就是直译——英文的句式是怎么样的，他就怎么翻译；单个英文单词是什么意思的，他就怎么翻译——让人完全没有读...

[美] 曼瑟·奥尔森，上海世纪出版集团，2007.

前有《集体行动的逻辑》，后有《权力与繁荣》，可以看作是承上启下的一本书，也可作为是《集体行动的逻辑》的姊妹篇。不过，本书对衰落讨论地较多，故而也为《权力与繁荣》一书留下了空间。研究的核心问题：为什么有的国家兴盛...

---

[国家的兴衰](#) [下载链接1](#)