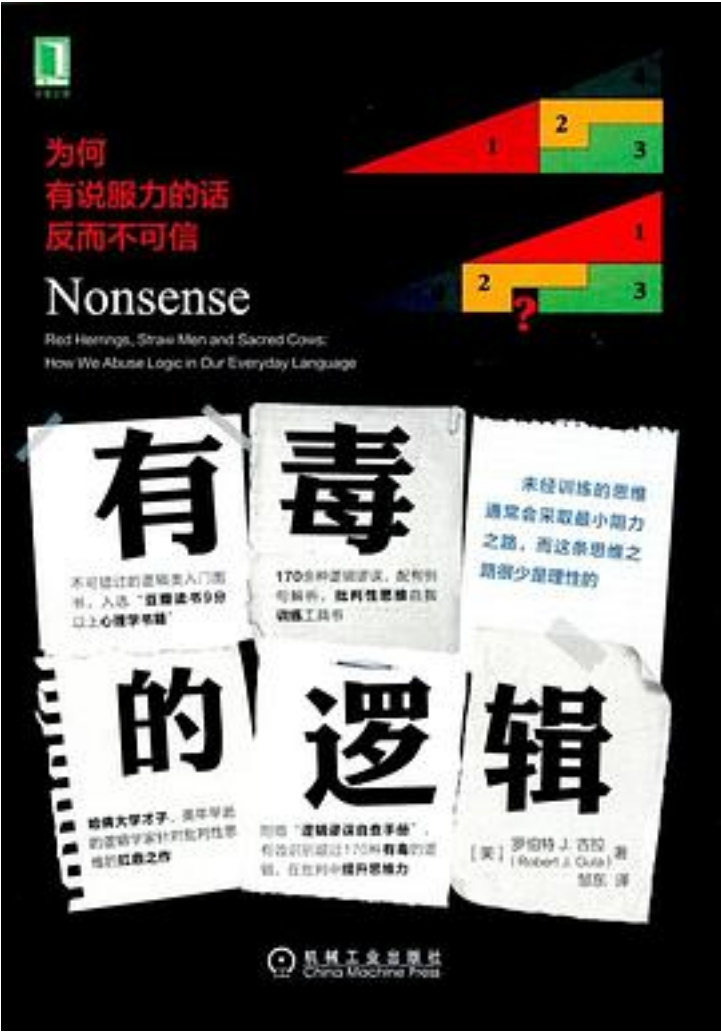


# 有毒的逻辑：为何有说服力的话反而不可信



[有毒的逻辑：为何有说服力的话反而不可信\\_下载链接1](#)

著者:[美] 罗伯特·J·古拉

出版者:机械工业出版社

出版时间:2017-8

装帧:平装

isbn:9787111569541

21世纪，每个人都要懂点逻辑学

如果说思维能力是人区别于其他生物的决胜要素

那么逻辑思维就是个人能力差异的分水岭

逻辑谬误领域代表作，不可不看的批判性思维百科全书

短短200页，足足阐述170余种语言逻辑谬误

无心之过却又稀松平常，本书可供读者作为自查和预防手册

《有毒的逻辑：为何有说服力的话反而不可信》这本书是逻辑谬误的代表作，可以当作一本自查和预防手册，告诉我们无心之过却又稀松平常的语言误区，并且教给我们如何预防这些错误。

短短的200页中，作者分门别类，足足阐述了170余种语言逻辑谬误，是一本不可不看的百科全书。

作者罗伯特 J.古拉(Robert J. Gula)是一位著名的面向实践的非形式逻辑学家，他认为清晰严谨的思考是一门技术，可以通过不断的训练而获得，本书很好地体现了作者的这一理念。本书将一些复杂的逻辑术语简单化，以一种通俗易懂的语言阐述日常生活中各种滥用逻辑的现象，同时本书致力于通过大量的实例训练使读者获得清晰严谨思考的技能。

通过阅读本书，读者可以提升辨别生活中各种滥用逻辑的能力，提升自身批判性思维的能力。

作者介绍:

罗伯特 J.古拉(Robert J. Gula, 1941-1989)

先后毕业于科尔比学院和哈佛大学，毕业后在格罗顿学校教逻辑学。在他短暂的一生中，独著或合著了超过60本书，其中最受欢迎和影响力最大的即本书。本书为语言逻辑领域最著名的代表作，首版于1979年，后多次改版，一直经久不衰。?

目录: 目录

推荐序

第1章 日常用语的骗局

真是无能为力! 心里明明知道刚才听到的是谬论，但就是讲不出所以然来。

第2章 感性的语言

我们都有情感的需要：只要有人懂得如何诉诸我们的情感，就能欺骗我们，操纵我们。

如果我们能够辨认出它们，就有可能避免受到欺骗和操纵。

第3章 感性的语言：宣传鼓动

宣传鼓动是一种说服手段，它依赖于人们对暗示的感受。成功的鼓吹者善于俘获我们的情感。他说着我们想听的话，赢取我们的信任，然后开始巧妙地影响我们的态度。

第4章 感性的语言：暗示

暗示的手段各式各样。当有人做出暗示时，他可能正在一探虚实，观察其他人如何反应，或者他想通过暗示来探究别人的真正想法。

挑选/语调/措辞/选词/并列/与主题无关的细节

意象词汇/浮夸的语言/负面意象词汇

控制性措辞

第5章 逻辑谬误

并非所有语言都是感性的，有些语言确实涉及推理。谬误一般表示看似正确、通常很有说服力而实际上却是错误的结论。

## 第6章 与主题无关

与主题无关的诉求通常很有说服力，但尚未构成让人接受某一立场的充分理由。举例而言，父亲对儿子说：“如果你不去修剪草坪，今晚你就拿不到车。”他并没有给出让儿子修剪草坪的充分理由。

与主题无关的权威/诉诸数字/自信的推测

## 第7章 分散注意力

大多数分散注意力的因素都是与主题无关的事物。比如，如果有人提出反问，而你上钩了，纠缠于这个反问，那么你就偏离了主题，误入歧途。

红鲱鱼/稻草人

## 第8章 歧义和不正确推理

人人都面临选择，如何解释一个词语、一段言论、一种行为或一种表达方式，此时此刻，他可能犯判断错误，此错误很可能损害他之前所做的努力。

词义歧义/表述歧义/语调歧义/反语

重音强调/模棱两可/语法歧义/并列

三段论省略式推理

## 第9章 混淆和不正确推理

混淆可能来自多种源头：来自疏忽大意，来自不准确的措辞，来自仓促或不正确的推理，来自曲解误释，来自歧义，来自模棱两可，来自过度简单化。

推论

## 第10章 因果关系的混淆

因果关系的研究可以很复杂。本章我们将讨论易混淆的一些常见类型，它们源自错误的因果关系推理。

## 第11章 过度简单化

当我们对于复杂问题想寻求快速、便捷的答案时，当我们不想被问题的盘根错节所困扰时，或当我们不假思索地快速反应时，我们就是在过度简单化。

意外谬误/复杂问题/中项排除谬误/分类归档

妄下结论/胡子谬误/绝对用语/错误的折中

循环定义/堕落谬误/返回原状谬误

时间谬误/雪上加霜谬误，或诉诸盲目乐观

决断力谬误/理想主义谬误/

默认同意谬误，或诉诸沉默/假两难困局

## 第12章 错误的比较和对比

比较和对比在本质上并没有错误。当把比较和对比作为目标本身时，或有人试图暗示同一性而不是类似性时，或所谓的相似性实际上并不相似时，或用比较和对比来激发情感从而搁置理性时，危险也许就会发生。

## 第13章 逃避

逃避技巧很普遍。人们使用它们来规避特定的问题或指控，躲避严密的思考与分析，掩饰自鸣得意和花言巧语，避免自身陷入特定的立场、信念或态度。

## 第14章 深入剖析辩论

让我们看一下典型辩论的结构：我是A方，你是B方。我们要做的第一件事情就是澄清辩论的属性：我们到底在辩论什么？我们之间分歧的特殊性在哪里？我们在寻求何种解决方案？

## 第15章 深入剖析语义学

个别词语会有歧义，因为说话人没有指明他使用的是哪一种可能的含义。这被称为语义歧义或者词义歧义。

## 第16章 深入剖析三段论

评价一个三段论时，必须回答两个问题：①两个命题都是真实的吗？②该三段论有效吗，即它是正确地建立起来的吗？

## 第17章 结语

参考文献

补遗

• • • • • ([收起](#))

标签

逻辑学

思维

逻辑

沟通

方法论

斗嘴斗智备用

思考方法

好书，值得一读

评论

骗人，哪有豆瓣9分

-----  
①大多数人宁愿觉得事情简单而不复杂；②希望自己的偏见得到证实；③想要体验其他人无法企及的“归属感”；④需要为自己的挫败精确指定背黑锅的假想敌。

-----  
抬杠撕逼教科书，教你如何科学的跟别人争论，但同时又无奈的发现，99.9%的争论并不是为了弄清楚事情真相，就是想争一个态度，解决方法就是避免争论，当你发现这一点时，那你就不需要这本书了哈哈。

-----  
我覺得，以後還是會被騙。

-----  
在大多数读者没有看这本书之前，其实还是可以学习一下里面的套路，让自己更有说服力，毕竟我们大多数时候都按照感觉行事，因为那样最节省力气~

-----  
我觉得看个开头那些常见误区即可。毕竟我可是学过形式逻辑的人（挺胸

-----  
简单清晰明了。把辩论的基本理论过了一遍，很好的入门书。简单又有深度。

-----  
机场买的，快餐书，槽点多多，不值得看。

-----  
批判性思维领域中很好的一本小薄书了，其中的谬论模块可以拓展阅读《好好讲道理》，其他非常

-----  
想问题有失偏颇的人建议看看

-----  
完了我完全不记得什么时候看完的……也不记得里头些什么了……但是具体运用好像到还行？其实书挺好的，这本书也可以成为钢筋必修书

-----  
翻译的不够本土化哇，如果不懂英文的读者读起来，还是挺痛苦的…

-----  
除了内核一样的逻辑，还有很多外部的干扰导致听众被误导。  
总之，凡事不要立即听之信之，要预留一点时间问问自己是不是被忽悠了。

-----  
利用此书check自己的逻辑完备与否。多加学习。自省。

-----  
之前流行说走就走的旅行，还有什么世界这么大要出去走走的辞职理由，甚至到最近的拖着地球溜达叫做脑洞大开，等等了。出去溜达不是用脚丫子嘛？怎么就是说走就走是说先了，这意思是告诉人家你是说话的巨人行动的矮子……更加无厘头的是辞职为了出去溜达，那你去溜达里的没人拦着你，写这个理由的意思是让别人家拦着你嘛……都能拖着地球到处溜达了，都这么厉害干嘛不让地球人安静会，你们这么厉害去排出艰难险阻啊，干嘛为了凸显厉害，推着那么多人一起受罪呢……等等这些玩意的背后是一套自欺欺人的玩法，这本不错的书就揭开了这些玩法背后的有毒有害自戳脑壳还秀是脑洞大开的技法！都是出来混江湖的，虽然金庸大师走了，我们也要本着他老人家的训诫浪迹江湖就是笑傲江湖，能笑一笑的绝对不打扰地球上的花花草草！

-----  
帮助整理思维，补足漏洞

-----  
逻辑谬误科普小册子

-----  
This book put me to sleep. The premise sounded so interesting, but it reads like one long boring lecture. Unfortunately it never got any bet

-----  
很好的谬误举例，点到为止，但要完全消化并非朝夕之功。

-----  
逻辑这个东西最核心的还是三段论吧。其他的都是感情上的错误和偏见。

-----  
[有毒的逻辑：为何有说服力的话反而不可信\\_下载链接1](#)

书评

电视剧《武林外传》里吕秀才说死姬无命的桥段堪称经典，偶尔翻出来看看，依然回味无穷。我们当然都知道姬无命之所以能被秀才说死，是因为他本来就疯了，正常人听见秀才说“子曰”的反应绝对是先说“曰尼玛个头”，再奉上一拳外加一个白眼。但用科学的方法和逻辑学知识来分析姬...

-----

“我只知道它言之无理，却讲不出所有然”你我生活中或多或少都曾陷入此种困境，也曾使他人陷入困境。我提笔落笔无数次，却无法描述《有毒的逻辑》真正的精华所在。我写下每一句话，心里却恐惧是否陷入逻辑困境。我想用一个例子告诉你们语言的魅力，它并不是毫无生命的，它有着...

-----

-----

语言是一个错综复杂的迷宫，逻辑语言是迷宫的其中一个入口。这本书为我指明了方向，同时教给我一些破除障眼法的技巧。从小感性的我，逻辑思维能力较弱。很多时候被旁人具有说服力的语言打动。读完这本书，才发现他们所谓具有说服力的语言，在逻辑上并不严谨，甚至是错误的逻辑...

坦白来讲，读《有毒的逻辑》其实并不轻松，逻辑学本身就具有极强的思考性和推理性，再加上这本书里所指出的逻辑错误，基本在每个人身上都发生过。你在看的同时会觉得自己的膝盖中了无数箭.....逻辑错误绝大多数出现在争吵、演讲中，可是你得明白，大多数人在争吵时都是感性...

-----

套用老土的说法，这本书给我打开了一扇窗，让我真切的感到了文字的魅力、影响力、破坏力。原来暗示还可以用来试探、一篇看似客观的评论实则是在引导舆论、不以结果为导向的辩论是没有意义的。

一直无法定义理性与感性之间的关系，书中关于暗示的描述启发了我，理性如果代表着逻辑...

---

## 简介

一个人开始推理之前，必须了解那些专门未受过相关训练大脑所埋设的陷阱。如果我们能识别这些圈套和花招，就可避免中招，也可阻止其他人过度依赖这些技巧。同一律：任意命题或概念都应该与自身保持同一。要求我们在进行逻辑推理时，不要偷换概念。排中律：两个互相矛盾的...

---

我相信，作为人类进化的某种特质（或者可以称之为缺陷），人们在从事某项活动时，100%的专注几乎是不可能达到的，这就意味着，有一部分心神会让我们的思维和判断很容易受到各种外来因素的影响，而其中最为强大的，就是语言。语气、语音、语调，内容，委婉或是直接，这些其实...

---

非常荣幸的领到了机械工业出版社的一本心理学书籍《有毒的逻辑》。这本书信息量非常庞大，向我们阐述了170多种逻辑谬误，且句句诛心，这本书详细的叙述了你经常用的，不经意用到的，或者是你完全忽略的，还有你意想不到的生活中的实例逻辑思维，是非常值得仔细研究的一本书， ...

---

[有毒的逻辑：为何有说服力的话反而不可信\\_下载链接1](#)