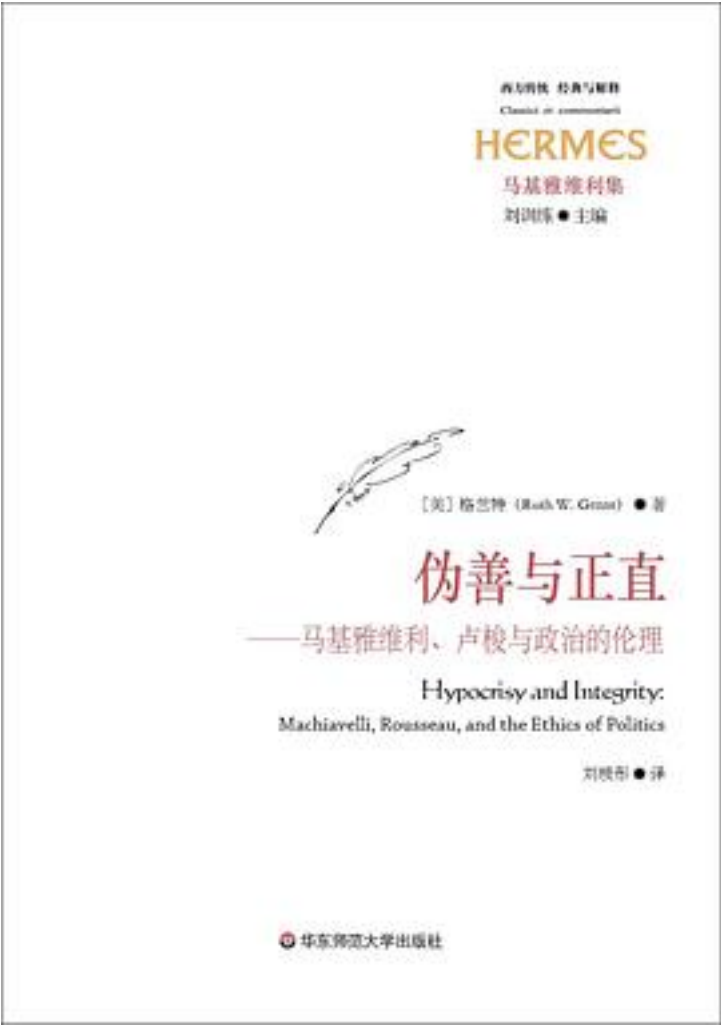


伪善与正直



[伪善与正直_下载链接1](#)

著者:[美] 露丝·格兰特

出版者:华东师范大学出版社

出版时间:2017-10

装帧:平装

isbn:9787567567375

本书聚焦于伪善与正直的伦理政治问题，探究它们是什么、具有什么形式、为什么会如

此呈现出来，以及用不同的方式辨别它们的特征会有什么不同的政治后果。

基于对马基雅维利与卢梭作品的细致分析，作者格兰特指出，人与人之间的互相依赖是政治的内在属性，因此，并不彻底独立的个人便无法通过彻底的诚实而在社会生活中实现自己的政治目的。即使最大程度地运用理性，也无法弥补这一内在问题。伪善因而不可避免地成为了政治生活的必然要素。面对伪善的必然性，作者指出，必须从伪善中甄别出合理的与破坏性的。

作者介绍:

露丝·W·格兰特，芝加哥大学政治学博士，杜克大学政治学系教授，主要研究兴趣为政治伦理与现代政治哲学。著有《约翰·洛克的自由主义》（John Locke's Liberalism, 1987）、《伪善与正直：马基雅维利、卢梭与政治的伦理》（Hypocrisy and Integrity: Machiavelli, Rousseau, and the Ethics of Politics, 1997）、《有条件在先：激励伦理厘清》（Strings Attached: Untangling the Ethics of Incentives, 2012）等作品。

目录: 致谢/1
引用文献缩写/3
第一章 导论/6
第二章 马基雅维利对伪善的辩护/26
第三章 莫里哀与卢梭的正直如一理想/69
第四章 卢梭的政治伦理：正直如一、审慎、欺骗/124
第五章 卢梭的政治伦理：腐化、依附、自负/170
第六章 结论/203
参考文献/215
索引/225
· · · · · (收起)

[伪善与正直 下载链接1](#)

标签

政治哲学

哲学

马基雅维里

政治

政治学

美国

卢梭

露丝·格兰特

评论

本书的一个中心论断是，政治关系的某种特殊性质使得伪善与政治二者密不可分。在正当的妥协与全盘的放弃之间，在理想主义与狂热主义之间，在政治家风范与煽动民意之间，或者在适度与为了维护现状而自圆其说之间，我们该如何做出区分？我们又如何为政治中的适度与道德主义确定道德上的限度？马基雅维利、莫里哀和卢梭的著作为我们的讨论提供了大量的材料，其中，卢梭的著作最受重视。卢梭捍卫了道德主义者的正直如一，并把它与反伪善者那种僵化的正直区分开来。作者把对正直如一这一卢梭式理想的探索，与它和审慎的政治判断之间的兼容性、它和卢梭对腐败的理解之间的关系、(当然)还有它作为合乎伦理的替代选项所具有的生命力等视角结合起来。乍看起来，在政治中的伪善这个问题上，马基雅维利与卢梭似乎秉持着对立的立场。但卢梭思想的复杂性却正是从马而来

2018 6；在抵达乌托邦的彼岸 即诸如诚实正直这类美德支配的社会前
我们都只不过是各种意义上的伪善者或反伪善者
正是因为政治根基与人性本身的道德不健全与权力本质产生的依附关系
伪善才有了存在的理由 而理想与现实的鸿沟的存在也增强了伪善存在的必要性 另外
伪善在特定的时候只是一种中立性的价值
比如在政治环境中为达成目的而进行的妥协/伪善的选择未必比“正直如一”带来的结果要差
而不计后果的道德纯洁比伪善带来的后果要严重得多；灵活的伪善与僵硬的正直
在政治环境下一味追求道德上的优越本质也只不过是“自视正直”的伪善者罢了；区分
政治关系与私下关系 合理选择伪善/正直的对象是十分必要的

相当有启发的一本，不过似乎读的人不多。

颇为清晰，亦有启发

第二章考察伪善在马基雅维里思想中的应用。对伪善的辩护源于，首先出于一种政治（依附）关系，其次在于人性的道德衰退。伪善的最低限度是作为一种不信赖的自卫行为，但却没有规定其上限。但其明确给出了一种君主实践德能的根本前提，继而区分马基雅维里对善的两种定义，一种是作为手段的表面（如虔敬与仁慈），一种是某种标准下的良久目的（如保卫统治或实现和平）。伪善是基于前者层面的应用以保障后者。社会伪善同理，尽管操纵行事逻辑的德能是基于人人不自觉的社会和平。在此基础上展开的伪善者与反伪善者，政治的与礼仪的对立也就变得不难理解。在一套不可避免的依附关系之中，卢梭的正直如一对本真一致者的自我关注与追求使正直同样具有了伪善的不可或缺。自利，伪善与诚实，德性在对话的修辞模式中得到共存。

[伪善与正直_下载链接1](#)

书评

[伪善与正直_下载链接1](#)