

宫崎市定解读《史记》



[宫崎市定解读《史记》_下载链接1](#)

著者:[日] 宫崎市定

出版者:中信出版集团

出版时间:2018-1

装帧:精装

isbn:9787508679938

- ★正确解读《史记》就是正确解读中国历史，读懂《史记》从本书开始。
- ★“汉学诺贝尔”儒莲奖得主、京都学派史学泰斗宫崎市定研读《史记》六十年经验结晶，借大师之眼读懂《史记》。
- ★问世38年长销不坠，文库本加印20次，畅销10余万册，日本人靠它读懂《史记》。
- ★仅有的分体例全面解读《史记》的著作，本纪、世家、表、书、列传逐一解读，阅读《史记》的入门书。
- ★清华大学教授何兆武、复旦大学教授钱文忠、南京大学教授张学锋联袂推荐。

司马迁撰写的《史记》是中国第一部正史，它生动地描绘了古代中国的社会与人。《史记》诞生后，中国几乎没有能够超过它的史书，评论《史记》与评论中国的整个历史有着同等地位的价值。《史记》不仅在中国影响深远，它在日本也随着遣唐使传入后广为流传。经过六十年的钻研，宫崎市定从《史记》的成书到结构全面解读这部伟大的名著，著成这部绝佳的《史记》入门经典。

作者介绍:

宫崎市定（1901—1995）

日本历史学家、汉学家，京都学派史学集大成者，公认的京都学派第二代领军人物。1922年进入京都帝国大学文学部史学科学习，师从内藤湖南、桑原鹭藏等人专攻东洋史，1936年赴法留学。1944年任京大教授，先后任巴黎大学、哈佛大学、汉堡大学等客座教授。曾荣获有“汉学诺贝尔奖”之称的儒莲奖、日本学士院奖和文化功劳者奖章。在日本和国际汉学界，他的著述被广为阅读和引用，司马辽太郎、松本清张等都是他的书迷。代表作有《九品官人法研究：科举前史》《科举》《东洋的近世》等。

目录: 序言

- 第一章 《史记》的读法——我们曾经怎样读《史记》
- 第二章 正史之祖——纪传体的创立
- 第三章 本纪——中国的辩证法
- 第四章 世家——政权割据的力学
- 第五章 年表——历史可以追溯到多远
- 第六章 列传——古代市民社会的人们
- 作者《史记》相关论文一览
- 《史记》简要年表
- 《史记》中的女性
- 解说（吉川忠夫）
- • • • • [\(收起\)](#)

[宫崎市定解读《史记》_下载链接1_](#)

标签

历史

史记

宫崎市定

日本汉学

日本

海外中国研究

秦汉史

中国历史

评论

关于史记的辅助读本。比起一边倒地膜拜史记，宫崎市定的解读多了几分清醒和自然，读史记，却不为史记所困。我该把自己擦在那里的史记拿出来看看了。另，译本超棒。

充满创造力，读书会备选。以《史记》本身的内容编次展开，简述兼评断，有质疑、有猜想、有考据、也有情感性的认同。作为司马迁的同行，从史学家“应然”的角度对司马迁的书写进行了解读，超然于下制度价值与学术结论，提出了一些重要判断：对封建制的解读可阎步克的政治史对读，说得更为明晰；虽然提及“辩证法”，但也是在判然有别于马克思的基础上展开的，着重分析了时间推移背后的流动力学，譬如政治割据的力学，利益相悖的呈现乃是辩证要谛。之前读钱穆，战马问题已引起我兴趣，宫崎也屡次谈到盐、战马、作战技术等权力、财力、技术流的问题，非常有意思。对于“自由意志”与市民的解读令人快慰，其实“自反而缩，虽千万人吾往矣”说的也是向内的“忠”，道在个人心中。相比之下，“起承转合”之说虽然有意思，但是用得泛滥，反而乏味了。

老吏断狱，言浅意深，以“起承转结”之中国辩证法思维为太史公继春秋之志与治史法门张目，“此其荦荦大者，若至委曲小变，不可胜道”。装帧虽精良，但小五号字体加1.5倍行距反阅读，扣一星，不是宫崎先生的锅…

真好看

这么薄的书精装，字小行距大，开本和字体不匹配，印得也不行，阅读体验很差，骗钱骗得没有诚意啊。

第一次读日本汉学的著作，对《史记》本纪，世家逐篇进行了导读，列传整体的梳理了下。作为入门读物还是非常不错的，只是用“起承转合”来分析文本总有种中学老师讲范文的即视感...

印象深刻处，在于讲列传中几个故事按起承转合的四步法又叙述了一遍。此处颇有意思，也有几分道理。那么太史公是一位不错的历史小说家。

大耳朵图图讲《史记》是我童年最爱！还真是读完这本书以后才知道《史记》到底是本什么样的书，推荐。

获益匪浅。

日本京都学派第二代代表性学者宫崎市定关于中国史学经典《史记》的解读性著作，从《史记》的作者背景、框架架构、具体写法、各个章节的内容评点等多个方面，简明扼要而深入浅出地对《史记》进行串讲和解读。宫崎市定的解读，并没有一味将《史记》神化，而更多的是客观理性的评判与论述；其解读注重细节辨析，充分体现了日本学者考证精密的特点。拿本书跟《史记》原文一起对照阅读，收获会非常之大。

宫崎市定的《史记》阅读札记，基于史记每篇的内容概述与写法简介，内容较为通俗易懂，可作为读《史记》之前的专业阅读引介书目。

宫崎市定读《史记》，认为司马迁是孔子史观的继承者。对于“本纪”“表”“书”“

世家”“列传”解评，多有的论，能发人深思。他认为孔子的“仁”，就是自由。仔细想想，“求仁得仁，何必怨乎”，虽未必是古人的原意，的确是这样的。另对“忠”“信”的解读，亦强调个人的自由意志。如此看来，《史记》亦可以说是一本自由之书，对于眼下不乏有很多新的意义。其推崇白文本，喜欢段注不喜欢行注，因会对原文造成断裂感，这也是我深许的地方。

3.5吧，不够深入，只是概括性的谈论一遍，的确如他开篇所说，为了全书流畅而缺少了论述，更多的是个人意见的直接表达，比较率性但也有时让人担忧不够严谨，想象过多。但对于很久没重读史记的宫崎市定爱好者（我）还是很值得读的。老爷爷好可爱呀！

行距这么大，字号这么小，我猜编辑是不读书的。

抛开相关论文而专写的作品。三注合刻淹没了正文，而全部白文又难解，顾颉刚等人用西洋式标点法好；源于孔子但创立历史学；把尚书和春秋作为史料；项羽和吕后入选本纪正是厉害所在；公羊学派提出孔子是素王；尊攘主义把异民族列入列传；尧舜禹恐怕不那么美好，舜囚尧篡位后被禹逼位；项羽是力学；文帝时诸侯渐起匈奴犯边；吴未必与周同源；姜太公钓鱼的齐；鲁因孔子成为雅典；燕拓土波及韩日；卫接受商都应在黄土下；宋打三家被瓜分；晋是异民族大而裂为赵魏韩；楚门阀不革新；越记了范蠡；赵引进骑兵；秦骑兵后起更强灭赵；南东进征服者落后只能选分封；孔子的仁或为自由；列传是自由人传；都市国家的自由精神；伍子胥太壮烈很故事；信陵君是翘楚；游侠变为豪侠；官聚财易但不散出无法发展经济；起承转结和戏剧场面代史实。

“唯物史观是不爱谈论都市国家的，一说封建就仿佛没有了封建以外的生态。封建不如说是上流特权阶级的生态，但在封建君主的地盘上还存在类似古代希腊罗马的都市和在其中自由生活的市民”，故而有“齐语”。这是除了唯物史观外第二次遇见的历史观，完全没有阶级分析那一套，以“自由人”为基准，校正司马迁其人其文，虽也是一家之言，但读着还是蛮激动。这样的“史观”摆脱了许多西方机械的方法论，但也可能更加受作者时代文化的影响，但总之应该更具生命力吧。

能感受到，虽然是一本小书，但凝结了宫崎市定长时间的思考。尤其在70年代的时代背景下来看，更能见出他眼光比较卓绝的地方。起义至少一定带来动乱，并不一定带来进步。用一种力学关系来理解历史的发展。很多诸侯国的古历追溯都存在可疑处，也可以理解为一种“创造的传统”。印刷太差，扣一星。

自由确实多种多样，但言论自由是第一位的。如今的一些国家有没有自由仍是问题，但没有言论自由终究是巨大的缺陷。有些人会辩护道：“这些国家虽然没有言论的自由，但有免于贫困的自由。”这完全是胡说八道。监狱中也可以吃饱饭，但那说得上是自由吗？那是别人给予的自由。——宫崎市定谈《伯夷列传》

书写的是写作的社会历史环境，也就是研究意识形态，而不是做注解，这个也许比较深入

[宫崎市定解读《史记》_下载链接1](#)

书评

现今收录于《宫崎市定全集》第五卷中的《解读<史记>》，是先师宫崎市定（1901—1995）于1979年作为“岩波新书（黄版）”的一册而创作的。这一年宫崎已经七十八周岁，但笔力丝毫没有减退，讲解时条理清晰。这是理所当然的，因为之后十多年中，宫崎依然挥舞着他的大笔。 ...

看这本书，主要是想看看国外的学者，对由《史记》体现出来的中国历史和文化的看法。结果也没有让我失望，听到了平日里很少能听到的声音。比如高中学习《史记》时，老师解释司马迁将项羽放在“本纪”里，是为了肯定项羽的勇敢和对天下统一做出的贡献。我对这个说法是持观望态度...

宫崎市定在《解读史记》的序中说，他写这本书，是想给没有专业基础的人一个一夜之间了解《史记》的机会。也就是说，这是一部教人速成的书，一部提供捷径的书，听上去跟充斥于机场书店中的成功学书籍差不多。作者又说，在写这本书的时候，并非一味罗列自己以前的研究成果，而是...

□尧育飞

“史家之绝唱”的《史记》,在中国,能全文读完的人并不多;要让域外读者喜欢,更须技巧。日本著名历史学家宫崎市定(1901-1995)78岁时为岩波书店所写《解读〈史记〉》(译名《宫崎市定解读〈史记〉》)一书,条理分明,不但可引扶桑读者入胜,也颇吸引今天的中国青年爱上《史...

一直想拜读《史记》，但有感于文字历经千年而艰深难懂，非佐以字典、相关史料（需网络查询）不能明晰。而我大多数情况下，只有在乘地铁时才有看书的时间，所以只读些不那么难啃的书。
我对近年来扎堆出现的讲评历史的作品一直持保留态度。或因为作品过于趋附于当下快餐文化、猎...

“史家之绝唱，无韵之离骚。”这是鲁迅先生对《史记》的经典评价，即写意又精准。作为第一部纪传体史书，《史记》奠定了很多中国史学的基础，同时又极具文学性。但有时候我们也会在解读过程中产生困惑，后世的注释解说也是无比庞杂。所以看这本《宫崎市定解读〈史记〉》的时候...

“以史为鉴，可以知兴替；以人为鉴，可以明得失。”这是唐太宗李世民对魏征的评价，同样也说明了历史所存在的意义和价值。因此，也很好理解，为什么到如今人们对历史依然拥有着源源不断的热情。《史记》作为中国历史上第一部纪传体史书，被列为“二十四史之首”流传于后世，足...

宫崎市定是日本著名的历史学家、汉学家，作为京都疑古派的重要学者，他关于中国历史的研究中，充满着不太讲理的怀疑和推测，甚至让人觉得那不是一种恶意的推翻。这样说大概是有些过了，但是在过往看过的他的书中，或许是内容上的不全面，毫无依据而仅仅摆出的结论会让人觉得...

[宫崎市定解读《史记》_下载链接1](#)