

回荡的钟摆



[回荡的钟摆_下载链接1](#)

著者:许小年

出版者:中国计划出版社

出版时间:2017-6-1

装帧:精装

isbn:9787518206629

著名经济学家许小年教授时隔六年重磅新作，强势指明中国经济改革未来方向。

目前中国经济进入了一个困难期，在思考解决方案之前，我们需要对中国经济的严峻现实有个清醒的认识。

要想经济复苏，必须先化解凯恩斯模式所积累的种种风险，这个过程在时间上可能不会太短。在清理了债务、过剩产能和银行坏账后，需要回归改革开放前半段的中国模式，也就是亚当斯密模式。国际上一些人以为中国模式就是大政府、强干预，这是误解，他们不清楚中国经济改革的路是怎么走过来的，一路上又发生过什么样的变化，他们也没有搞懂斯密模式和经济增长的关系，生搬主流的凯恩斯经济学理论，硬套在中国的经济现实上。

我们需要独立思考，了解改革的历史，深入分析过去成功的原因和当前困难的根源，找到解决的方案。只要坚定不移地推动市场化改革，中国经济重回繁荣完全是可以预期的。

作者介绍:

许小年

中国人民大学产业经济学硕士；美国加州大学戴维斯分校经济学博士。

曾任国务院发展研究中心研究员；世界银行咨询师；美林证券亚太区高级经济学家；中国国际金融有限公司董事总经理、研究部负责人；北京高华证券研究部主管、副董事长；嘉实基金顾问。

2004起任中欧国际工商学院经济学和金融学教授。

主要著作有《从来就没有救世主》《自由与市场经济》等。

目录:

[回荡的钟摆_下载链接1](#)

标签

许小年

经济学

中国经济

经济

经济与管理

中国

金融

2017

评论

许小年教授作为国内少数几个还能在媒体发声的自由主义经济学家，一直以来都对凯恩斯主义学派以及以凯恩斯主义为指导思想的政府宏观调控部门持批判和警惕的态度，他不但指出了凯恩斯主义经济思想中的一个容易被忽视的漏洞——即政府的“动物精神”问题，并且揭示了凯恩斯主义经济学对中国经济改革的种种阻碍和扭曲。认为国有企业是中国市场化改革的最大阻力。这些论证虽然基于学术，用理论和数据作为支撑，但结论和目的俨然超出了学术研究的范畴，这种代表知识界对公共政策的独立思考和批判，本身的价值就远远大于对与错。特别是在今日的环境中，需要有这样的学者，捍卫他所坚信的学说。

还不如早期的博文

关于观念、制度和经济三者关系的分析还是很不错的，对流行的凯恩斯主义的批判也到位，自由主义的书总是看起来很开心，然后抬头看看周边的世界，只能一声叹息。

其实没有特别多创见，比起林毅夫和张五常，许小年的东西真是有一种出奇的笨拙。执拗，古板，讲一些谁都应该知道的道理，关心一些没人关注的问题。读着读着有时候真会觉得可怜他，亦可爱。

在“宏观历史”研究中，马克思以经济为主线，在韦伯那里是观念，而汤因比的《历史研究》则以宗教提纲挈领。角度不尽相同，各有自己的道理，复杂的人类文明历史，恐怕也只有从多方面综合考察，才可窥得真相的一二。而在经济上，许小年倡导中国从化解凯恩斯模式所积累的种种风险到回归亚当·斯密模式。

中欧工商学院的经济学和金融学教授演讲集锦，讲的他所认为的中国当前正在经历的时代特征以及政府高层和名企应该做的应对策略。作为一个政府批评者对中国高层所作所为当然是胸中愤慨，可是共产党这个世界上最大的黑帮不管这个。基本来看，危机已经到来，过去几十年的凯恩斯发展模式弊早就远远大于利，因为改革上个世纪就停滞了。现在危机来了，政府需要改革制度，企业需要创新。去产能去杠杆，减小国企的量级，对国内更加开放一些，需要真正走市场经济，让市场配置资源而不是效率低下以权谋私的各个政府部门利益集团来高屋建瓴单纯地顶层设计。易中天从中国古代文化史的角度也解析过，中国要实现市场经济，最起码需要做两件事：明确私有产权，建立法治社会。不过这两件事中国政府都不愿意做，因为这是与虎谋皮啊。

读过的感觉就是果然不出所料啊

做掮客祸民误国捞钱，良心不痛的。

自由派知识分子的杂文集，只有前两篇比较好，拒绝当御用文人，冷静分析中国经济的负面因素，振聋发聩，但后面的大部分文章比较水，跟国内学者常见的同类书籍一样东拼西凑（演讲稿、序言和访谈大杂烩），很多内容都是重复的（作者的信息量比较有限，论点翻来覆去就那几句），甚至有些文章太过偏激，一味攻击“凯恩斯主义”，鼓吹美式自由市场制度，鼓吹“全盘西化”，一味否定中国的经济发展成果（作者在2012年嘲笑中国“就算买了智能手机也不会自己制造”，如今彻底被打脸），有些论据完全是崇洋媚外，都是被网上揭穿的公知谣传老梗（什么“人家美国孩子到18岁就自谋出路”、什么“英国崛起完全靠民主人权”），这种书的核心理念并不比一个网贴好多少，周末随便在书店翻翻就算了

经济学不是简单的数据分析，而是要放在历史的纵轴和社会的横轴里去考量的。

文章结集，其实如果更有系统性就好了，结集就有不少重复的地方。

演讲稿什么的还是挺通俗易懂的

按需。

许小年的风格有点像张五常，言语更加尖锐。不免思考一个问题，若放在历史上，林毅夫与许小年谁更伟大呢？也许是前者吧，做事发挥价值，总比只在体制外做批评者强，但许小年这样的自由学者亦有极大价值。整本书还是有点散，大概值4颗星，唯有《企业：转型与创新》一节给我启发极大，许小年在中欧商学院呆久了，果然还是有些不同的东西，可能是当代经济学家中对企业家最熟悉且最敢讲实话的一位了。引一些很有启发的原文：经济下行倒逼企业研发，中欧商学院有学员在2015年做缝纫机依然赚钱，民营钢厂靠着余热余气发电，也还有不错的利润。创业不是大众之事，而是小众之事。互联网在中国轰轰烈烈有两个原因：1.中国传统行业效率低，给互联网留下较大空间；2.政府管制少，市场进入自由。

宏观经济层面看的还是很清楚

经济学家对经济形势的洞察往往比常人敏感很多，即便是2年前的观点，放在现在也很合适

大宪章不是1215吗？

无味，观点性讲稿的合集

忘了

行文流畅、逻辑性强、观点犀利是许小年老师一贯的特点，丝毫未有改变。这本文集他坚持从逻辑底层和学理层面驳斥凯恩斯理论，对亚当·斯密的自由市场理论、奥地利学派的周期理论和熊彼得创新理论推崇。

[回荡的钟摆_下载链接1](#)

书评

1996年对于中国经济学界来说可以说是一个“大年”，李克强、周小川、李剑阁等凭借自己的论文或者课题获得当年的“孙冶方经济学奖”，当然，这其中也包含本文的主角-许小年，这批人在未来几十年内对我国经济乃至政治发展的作用不再赘述。回到主题，许小年的这本《回荡的钟摆》...

基本是作者的演讲稿、图书序言的合集。大致是从2012年到2016年。时间上有些内容有点旧了。总体来说条理性稍差。

第一篇文章基本就是许本人的思想的体现。没时间的话直接看这一篇应该就足够了。作者总体的看法是政府需要加强民主与法制建设，保护私有产权，开放垄断领域，这...

团队组织集体学习了这本书，通读完也想码一些自己的浅见。
整本书的观点简单明了：赞颂亚当斯密“无形的手”，回归市场经济，完善产权制度，激发企业创新，从而促进经济增长，在这个过程中政府应减少干预，将职能定位为提供公共服务和社会保障。一些率直的观点比如“解散发改委...

许教授是我心中优秀经济学家的模板。源于中国基层，对经济活动、体制有最直接的接触和思考；在体制转型巨变中接受中外正规高等教育，理论基础扎实；在政府政策咨询部门和一线投行有工作经历；保持学者学术信仰，敢言、能言。唯一遗憾的，可能是没有传播推广自己的理论框架体系...

凯恩斯主义有两个难以自圆其说的点：没有周期理论的反周期政策和没有政府理论政府干预。因此作者也一直对凯恩斯主义持警惕态度！
在刺激经济增长的两种模式中，增加资源的投入还是提高资源的利用效率，作者毫不犹豫地选择后者。经济增长的核心要素是创新！创造价值！建立起...

中欧工商学院的经济学和金融学教授演讲集锦，讲的他所认为的中国当前正在经历的时

代特征以及政府高层和名企应该做的应对策略。作为一个政府批评者对中国高层所作所为当然是胸中愤慨，可是共产党这个世界上最大的黑帮不管这个。基本来看，危机已经到来，过去几十年的凯恩斯...

许小年确实是一个特立独行的经济学家，在当前多数经济学者都“忙着为政府背书”，或是为利益而背离学术信仰的当下，唯有他敢言直谏，坚持独特的观点和独立的思想，怪不得有人称之为“刀锋”许小年。
整本书读下来，发现他的观点其实很简单明了，即坚信自由市场的力量，完善的私...

[回荡的钟摆_下载链接1](#)