

社会学家的肖像



基于古典时代
(1830-1930)
的考察

PORTRAITS OF SOCIOLOGISTS
Based on
the Classical Period [1830-1930]

勾勒古典社会学家思想群像
叙描不同理论流派思想图景

谢立中 | 崔大明 | 盛伯清 | 文军 联名推荐

社会学家的肖像_下载链接1_

著者:姜利标

出版者:上海人民出版社

出版时间:2017-8

装帧:平装

isbn:9787208147263

本书以古典社会学的线性发展史为经，以学科发展的横向辐射区域为纬，着力叙述和解析该时期七位社会学家，即孔德、马克思、斯宾塞、迪尔凯姆、齐美尔、韦伯和米德的人生经历、学术思想以及后世评价等，呈现他们独具特性但又不失共性的学术形象。在具体分析过程中发现，古典社会学还存在“学科共同体意识由模糊走向自主、学科发展区位由单点走向多点以及学科思想渊源根植于本土资源”的可辨识性学科知识发展轨迹。

作者介绍：

姜利标，男，1985年8月生，湖北黄石人。2013年于中国人民大学社会学系获法学博士学位。现为华中农业大学社会系讲师，华中农业大学农村社会建设与管理研究中心研究人员。目前已在《社会》《社会建设》《妇女研究论丛》等刊物发表论文二十余篇。主要研究方向侧重于社会理论的话语表达逻辑或文本生成机制方面的研究。

目录: 自序	1
第一章 导言：社会学的总体素像和方法之维	1
一、社会学理论的建构类型	2
二、社会学知识的核心命题	3
三、社会学知识的三大范式	7
四、社会学知识延续的方法之维	10
五、本书的章节安排和结构	13
第二章 社会学的开路者：孔德	18
一、三位对他有影响的人	19
二、实证主义社会学的提出	22
三、界定社会学的研究内容	26
四、晚年确立的改革计划	33
小结	36
2	
第三章 最熟悉而又陌生的社会学家：马克思	39
一、持续奋斗的坎坷人生	40
二、资本主义制度的异化现象	45
三、资本主义商品生产的隐藏秘密	51
四、人类社会的自由国度和实践方式	54
五、马克思主义的危机以及遭遇到的争议	60
小结	67
第四章 舒快且又抑郁的社会学家：斯宾塞	70
一、无意入行的学术兴趣	71
二、对社会存在的抽象认识和理解	75
三、对社会类型的具体分类	81
四、不干预、受限制的国家角色	86
五、对斯宾塞的深化认识	92
第五章 学院派社会学的奠基者：迪尔凯姆	97
一、社会学制度化的学院生涯	98
二、社会学研究方法的准则	103
三、社会分工与集体秩序的转型	111
四、现实生活的自杀现象研究	118
五、社会生活的原初形式	126
小结	131
社会学家的肖像	3
第六章 边缘化的社会学拓荒者：齐美尔	136
一、才华横溢但不得志的一生	137

二、社会学的研究对象和层次体系	1 4 2
三、社会几何学中的数量和距离	1 5 1
四、货币哲学和文化分析模式	1 5 7
小结	1 6 4
第七章 社会学的“同时代中人”：韦伯	1 6 9
一、备受折磨、纠结的一生	1 7 0
二、社会学研究中的方法论核心	1 7 7
三、政治的权力结构与支配类型	1 9 0
四、宗教的类型与资本主义的兴起	1 9 8
小结	2 0 6
第八章 述而不作的社会学家：米德	2 1 4
一、执着严谨且备受赏识的一生	2 1 5
二、米德思想的两大智识渊源	2 1 8
三、个体行为和社会行为	2 2 5
四、自我的分化与发展	2 3 1
五、组织或社会的基础	2 3 7
小结	2 4 1
目录	
4	
第九章 结语	2 4 5
一、从模糊到自主：学科发展的共同体意识	2 4 6
二、从单点到多点：学科发展的地理区位	2 4 7
三、多元的本土性：学科发展的区位思想渊源	2 4 9
参考文献	2 5 2
后记	2 6 2
· · · · · (收起)	

[社会学家的肖像](#) [下载链接1](#)

标签

社会学

思想史

人文社科

姜利标

历史

纪实

学术

人类学

评论

新知不及瑞泽尔的《古典社会学理论》，八卦不如柯林斯的《发现社会》，个人风格不如吉登斯暗藏结构化思路的整体线索。有一些个人化的表格图示，像是PPT。我们的社科教育太匮乏叙事写作的底层训练，以至于呈现的是枯燥乏味的严肃和缺乏词汇的“正能量”的使用。

起了个不像教材的名字，骨子里还是国内理论教材的味道，人物选择上与特纳《社会学理论的兴起》有所雷同，起于孔德，停在米德，语言通俗明快，理解略浅，属于各类教材与国内研究论文基础上的再创作，并未形成一种风格化的论述。

读过刘北城的XX肖像系列，相比较而言作者更立足于知识社会学的脉络展开的梳理，从背景、思潮、社会学家个人经历与思想底蕴等诸多维度进行著述，一个感受，古典社会学家更受自身经历影响，所谓“抽烟、喝酒、烫头”于谦式生活，“发疯、出轨、继承遗产”的孙中兴式判断，内涵的个人习惯与著述立说在古典时期更加紧密关联，为何？社会学初兴时期，社会学并非学院体系，学者更易受到个人生计问题困扰而形塑了其思想的具体轮廓，这点在作者书中可明显体会到，也是其书的一大特色！不可多得的入门理论读物

一般般。理论是灰色的，而生活之树常青。什么时候自己的课堂讲授笔记也可以出书吖～

贼喜欢这种逻辑清晰，没有废话的专业书。

教科书式，炒冷饭又不深入。

本文在博采众长的基础上，再次将目光投射到古典社会学家的群像上。最值得玩味的则是对经典大师的对象选取上，看似是割裂分散，实则是统一集中：透过思想可以窥探出（古典）个人品格，并由此扩散开去（现代和后现代）形成“肖像集”，由此实现不同理论之间的继承和发展，可谓是“正本清源”的尝试。

[社会学家的肖像](#) [下载链接1](#)

书评

公正地说，这本介绍古典社会学思想的著作算是花了心思的，至少它不像以往一锅端且纯粹是教材性质的著作那样，没有整体线索、没有最新前沿性的素材，从而显得滞后、呆板且无活力。另外这本在与周晓虹老师的著作相比时，虽然叙事手法有些类似，但这本仍有两点超越：其一，随后的...

[社会学家的肖像](#) [下载链接1](#)