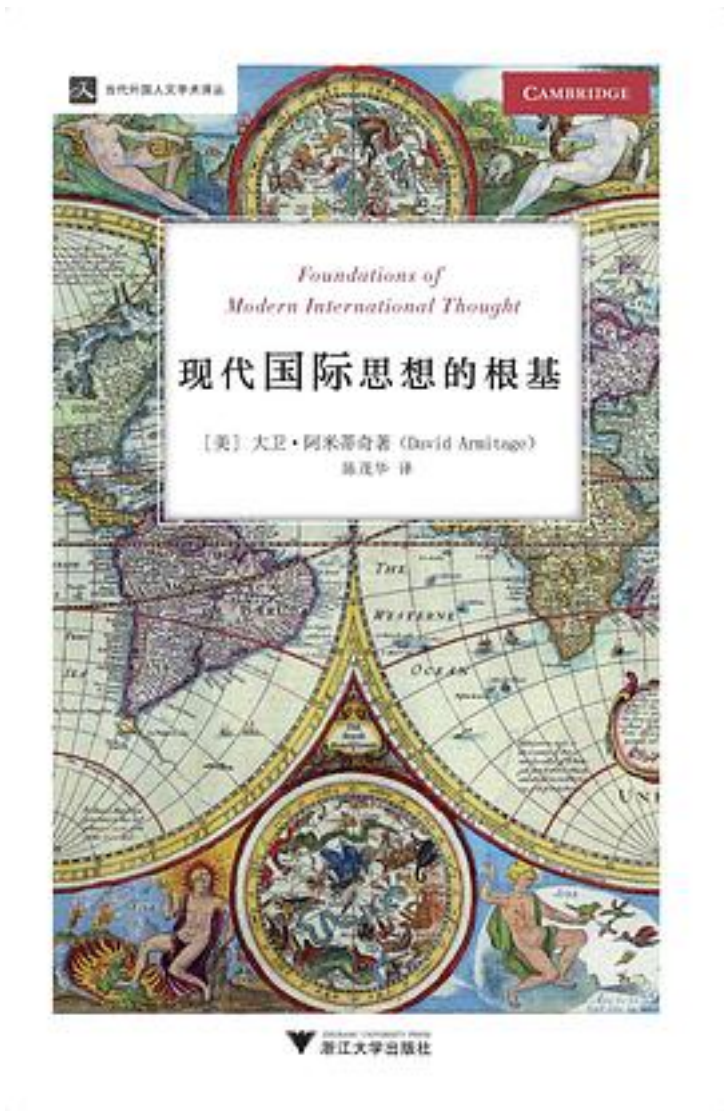


现代国际思想的根基



[现代国际思想的根基_下载链接1_](#)

著者:[美] 大卫·阿米蒂奇

出版者:浙江大学出版社

出版时间:2017-8-1

装帧:平装

isbn:9787308172837

17世纪初至19世纪中期，欧洲主要政治思想家才开始突破他们的国家民族界限，并预见未来终将是一个由平等主权国家覆盖整个地球的竞争性世界。在这部见解深刻而又全面的著作中，大卫·阿米蒂奇——世界一流的政治史家之一——追踪思想史的国际转向（international turn）起源。本书由一些重要的方法论文章构成，探讨帝国与海洋之平行历史的全球化谱系，对国际思想史中的主要人物如霍布斯、洛克、柏克和边沁都有独创性的思考。本书是作者十多年专注于这些议题的思考和研究之大成，一方面重建了思想史中常常被忽略的国际面向，另一方面恢复了国际史的思想史面向。

★★★★★★

在这本精湛的文集中，阿米蒂奇认为全球化对欧洲国家过去的历史及其产生的政治思想具有重要意义。他为下一阶段的研究和写作定下了主题。——J.G.A.波考克，福尔杰研究所和约翰·霍普金斯大学

作者介绍:

大卫·阿米蒂奇（David Armitage）是哈佛大学劳埃德·布兰克福恩讲座教授，教授思想史和国际史。主要著作有：《大英帝国的意识形态起源》（The Ideological Origins of the British Empire）（剑桥大学出版社，2000）、《独立宣言：一部全球史》（The Declaration of Independence: A Global History）（2007）；参与的编著有：《1500-1800年间的英国大西洋世界》（British Atlantic world, 1500-1800）（剑桥大学出版社，2006）、《莎士比亚与近代早期的政治思想》（Shakespeare and Early Modern Political Thought）（剑桥大学出版社，2009）和《全球语境下的革命时代（1760-1840）》（The Age of Revolutions in Global Context, C. 1760-1840）（2010）。

目录: 序 言 iii
缩略词 vii
导论：重新思考现代国际思想的根基 1
第一部分 历史编纂的基础 15
第一章 思想史的国际转向 17
第二章 存在一种全球化的前历史吗？ 34
第三章 大象与鲸鱼：世界历史上的帝国与海洋 48
第二部分 17 世纪的根基：霍布斯与洛克 61
第四章 霍布斯与近代国际思想的基础 63
第五章 约翰·洛克的国际思想 80
第六章 约翰·洛克、卡罗来纳州与《政府论》 95
第七章 约翰·洛克：是帝国理论家吗？ 120
第三部分 18 世纪的根基 141
第八章 18 世纪的英国议会和国际法 143
第九章 埃德蒙·柏克与国家理性 163
第十章 全球化的杰里米·边沁 183
第四部分 构建基础：1776 年以来的国家形成 201
第十一章 《独立宣言》与国际法 203
第十二章 独立宣言（1776-2012） 228
参考文献 247
索引 301
· · · · · (收起)

标签

- 思想史
- 国际关系
- 国关理论
- 政治哲学
- 历史
- 国关史
- 政治学
- 西学源流

评论

这是一本反映了政治思想领域往国际化转向的文集，从思考对内的国家和社会制度转而思考国家间关系和国家体系的问题。这一问题在以往的思想史中往往被忽略，但是其实这其中同样有着十分重要的关系，也应当是一个政治讨论中不可回避的问题。这本书试图总结“国际思想根基”，但是从整体而论，我感觉本书并没有成一个完整的体系，只是分别摘录了某些思想加以论述，比较遗憾的就是没有能够看到某些连贯的东西（当然在导论之中有几句话写得挺不错的）。比较有意思的是对于书的第四部分对《独立宣言》的分析。

很好奇这本书的译者究竟看懂这本书了没，或者说他究竟懂英文吗，百度翻译都比这强一百倍，起码人家不会把peoples翻译成“人群”、把alternatives翻译成“抉择”、把professional history-writing翻译成“职业历史书写”……这本书跟Foundations of Modern International

Thought压根一点关系都没有！是多么不负责任的编辑和出版社能让这种水平的译本出版的啊！

中间的两部分写的最好，还是老本行有根基啊。看到这里倒是慢慢觉得阿米蒂奇的那个路数了，如果这个是真路数的话，感觉《历史学宣言》是被带偏了的节奏啊。。。

买错书了，主题和预计的不一样。。。方法上强调in context与国际视角，但我没怎么get到点。

17-19世纪中期的欧洲关于国际秩序的政治思想文集，总体是重商主义。而最后转向美国独立宣言和法国大革命的正义和价值的比较。

第四章讨论霍布斯及之后的自然法和实证主义两派对霍布斯的争论，其实问题本身蕴含在霍布斯自然状态学说里面，举例说明的话，就是卢梭从浪漫主义批评霍布斯的自然状态并非名副其实的自然状态。而这一问题延伸到国家间或国际法层面，便是自然法和实证主义两派的争论。

对原文云里雾里，对译文更不知所云。

前面几篇的翻译真的要用恶劣形容。

翻译糟糕透顶。

用文献学方法研究洛克和最后对独立宣言的解读还挺有趣，其他部分有些冗长，霍布斯那章完全可以精简一点。题目提到“根基”，但对于“国际”这一概念的诞生过程却并未加以阐述，给人一种半成品之感。最后浙大书的纸质实在是不行..

先骂… 谷歌翻译都比它翻的好… 我第一次觉得英文阅读如此省力

哦 呵呵

作者视角独特，突破原有的威斯特伐利亚体系和自由主义思潮的观念，回到历史原典考究世界从帝国体系向主权国家体系的进化，以及国际法从自然主义到实证主义的演变，并将主权国家的诞生以及自然主义到实证主义的转折点追溯到美国独立前后。最赞的一点时，作者将思想家的原意与后人的解读细致严格的区分开来，因而就不会很弄混“洛克与洛克主义者”之间的区别了。（译文的吐槽就不讲了……）

具有重要影响的一本著作，是世界史研究的重要角度

这本书的7.0是怎么来的……这个翻译真的差出了我的想象力极限，但内容还不错建议大家看英文版

恶劣的翻译

[现代国际思想的根基 下载链接1](#)

书评

[现代国际思想的根基 下载链接1](#)