

印象派的敌人



[印象派的敌人_下载链接1](#)

著者:马萧

出版者:清华大学出版社

出版时间:2017-7

装帧:平装

isbn:9787302465232

有2018年4月2印本

作者介绍:

目录:

[印象派的敌人_下载链接1](#)

标签

艺术史

艺术

绘画

马萧

陈丹青推荐

陈丹青

法国

历史

评论

因为丹青老师推荐而来

看陈丹青的《局部》，谈到印象派时期，学院画派才是备受瞩目的一群人。现在呢，有

谁知道学院画派中的一人？他们就这样消失了，全部在谈印象派。带着疑问阅读这本书，书里从学院画派如何授课、评比画、社会因素等原因，展开描述了这段历史。读完这本书，我依旧不记得学院画派中的任何一个人。脑子里不断出现杜尚说的，如果你要做艺术家，最好的方式就是不要和太多行业内的人走在一起，这样会影响你的思考（大意）。学院画派就是犯了这种错，可一想，那个时候依旧是定制画件，还是为一些人服务，要满足一些人的审美。正是有了许多的绘画标准，不少画家有机会出外画景物，这也让印象派有了发展的机会。相机的出现，已经不需要画成学院派那样。人们观念开始转变，艺术形式也在改变。学院派的没落是必然的，毕竟人们根据古希腊艺术画得太久太久了。

图书馆偶遇这本书，被作者名字吸引了借回来，别人的博士论文我居然也磕磕巴巴看下来了。感动，除了我们外行瞎比看的历史大八卦和某种程度上感受到无意义和虚无之外，居然还有点启发画画思路，当然了我是连画渣都算不上的，我也就瞎说说。

印象深刻的两个掌故：梅索尼埃震惊于迈布里奇《动物运动中的姿势》呈现出的，运动中马的姿态的真相；莫罗“由暧昧不明的新浪漫主义者一跃成为象征主义画家的领袖”，是因为《逆流》（A Rebours）的加持。

由博士论文拓展而成的艺术史出版物，为了吸引读者，自然要取一个有趣的标题。但实际上，这本书的范围远不限于“印象派的敌人”，从沙龙史，到学院史，再到艺术捐助收藏史，基本把整个十九世纪的法国艺术界描绘了出来。“历史是胜利者书写的”这句话放在这个选题下也再好不过了，印象派在后世掌握了这段时期的书写权，把其与主流画派的差距无限拉大，但实际上，即使作为两个极端的马奈和卡巴内尔都是在传统的滋养中成长，他们的区别，远远没有现在看上去那么大。有趣的是，十九世纪学院派很像如今中国的艺考，然而物极必反，学院对整体和严谨无以复加的强调，反而催生了独立画家对“草图式绘画”的探索之路

印刷不错，选题也不错。除却绘画史的观点，也有画家对画作的思考。摇摆于专业研究和知识科普之间，出乎意料平实的博士论文。可以看得出作者所受的正统中文和美术训练——齐整却被规训的文风，还有对画作结构与人物视角的理性感知。

唯一缺点是图，小小的，看不到细节，不能感受到油画的魅力

不是读艺术史的完全没什么必要读的一本，一堆八卦

“所有写入艺术史的变迁，不可能只依赖于某一作品和某一事件。本书致力的，就是在风格和变化的巨大空隙中寻找那些渐变的因素和在历史上——或许不够醒目——填满时间和空间必不可少的条件。”

实体，米兰|缺少评论，缺少对比，缺少批评，大量累列学院派体制内的一群人的最后的挣扎。而文中的学院派成长史和应试教育下的中国少有区别

历史是多维的，人也是多维的，那些被神圣化的与被打入历史深渊的，都只剩下对后来的单向度的嘲笑与不屑。

虽然断见不如我早年所见写英国画家的维多利亚时代的奥林匹斯山，但是资料丰富脉络清晰，而且在贵瓣办个会员就能读，推荐。

对理解印象派及之后的艺术市场化（画廊-画家-评论家体系）之前的法国艺术秩序（学院体系）非常有帮助，全面且细致。从陈丹青老师的纪录片得知此书，正逢阅读bourdieu《manet》，体验还不错，虽然记不住多少不过有个大概印象。哈哈原来这就是令布迪厄咬牙切齿的academy（homo academicus）。

官方美学和学院正典内部缓慢的微调与适应，让马奈和他的印象派朋友成为求变者中幸运的一支，这本书的切入点就是那些不幸者——也是那个时代世俗意义上的赢家们。

总觉得缺一个闪光的，吸引人的点，我单单是好奇这些敌人们究竟是怎样存在的，可全书看完也没有更多超出认知的感受，一切都是既定的，不新鲜的。

马萧博士这篇论文既翔实又有趣，篇末的参考文献亦是一份极好的艺术和文化史书单（我已打算按图索骥阅读了哈）。学院派画家及其作品曾经是主流权威，如今在艺术史上的地位却早已被当时不入流的印象派“敌人”所取代，沦落为不为大众所知的边缘角色。马博士与陈丹青先生对这些“次要”画家及作品的关注，也给了我们看待这一段历史本身及艺术史叙事、权力演变的另一种眼光。

满足业余爱好者的猎奇心理，有比美术史读起来轻松

我被打动的是卡巴内尔穷其一生追求的东西，而后却是思想平庸的评价，被历史遗忘。
(179页卡巴内尔) 我已经过上老年生活.....我把自己的自由全部献给艺术，就像别人献给爱情和诗歌一样。

【藏书阁】不得不说选题太好了，但对学院派尤其是梅索尼埃的评价，我认为是不全面的，作者似乎认为梅索尼埃是全面的保守派，事实上梅在前中后三个阶段有不同的表现，他与德拉克洛瓦是好朋友，聚众签名也不是纯粹为了个人利益，后期从历史画、人物画转向壁画也不是主动推动的，作者如果把法国历史（法兰西第二帝国的破灭、拿破仑三世的艺术触手和巴黎公社）再结合阐释，就会很清楚后期沙龙中政治比经济的影响更大。当然这应该是另一本书《印象巴黎》可以补充的了。整体观之，学院派的成就隐没在历史的浮尘之中，在整个历史的浪潮之中，机遇和幸运或许更为重要。

一切都是天意一切都是命运终究已注定~

[印象派的敌人_下载链接1](#)

书评

当人们把19世纪法国绘画的焦点都聚集在印象派的时候，作者却从近乎于“敌人”的角度告诉我们19世纪法国绘画的主潮乃是学院教育，并且这种教育的背后有着怎样完善的机制。通过此书可以较为全面的了解当时法国学院艺术生态谱系。让读者更清晰的梳理学院艺术与印象派艺术的关系。 ...

[印象派的敌人_下载链接1](#)