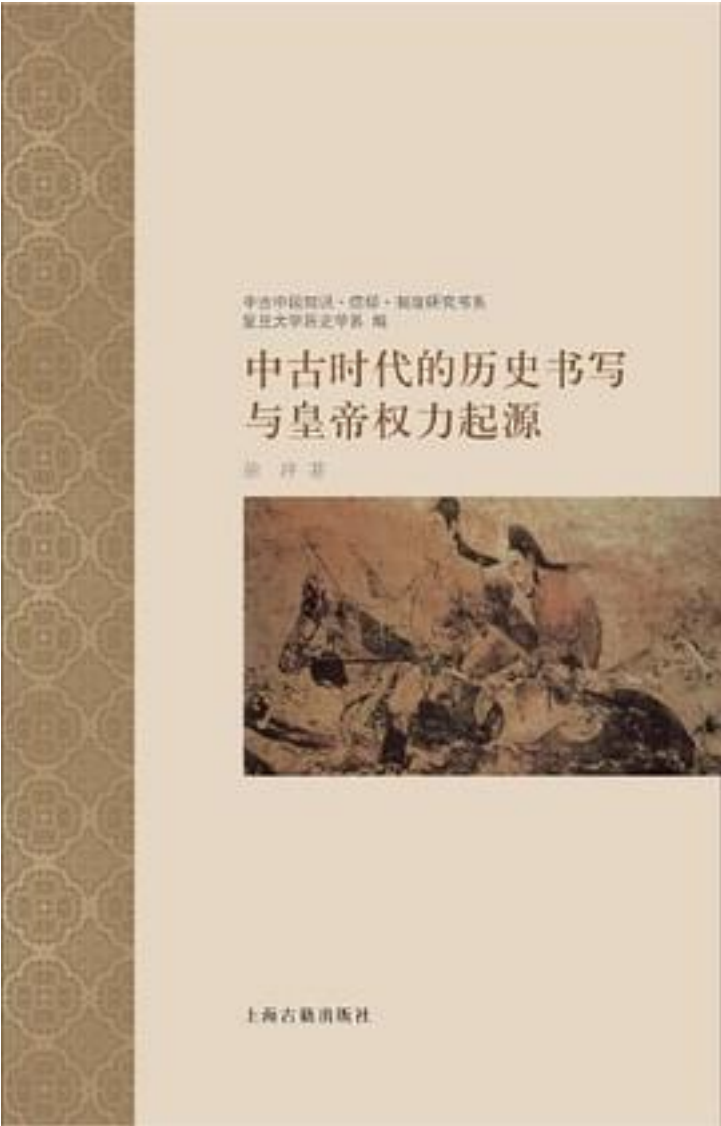


中古时代的历史书写与皇帝权力起源



[中古时代的历史书写与皇帝权力起源_下载链接1](#)

著者:徐冲

出版者:上海古籍出版社

出版时间:2017-9

装帧:精装

isbn:9787532585311

《中古时代的历史书写与皇帝权力起源》主要讨论 “（历史）知识的生成与表达” 与 “权力” 之间的复杂关系，旨在揭示这一历史时期各种形式的历史书写在正当化王朝权力方面所承担的功能，解明中国古代王朝在构建政权正当性方面所进行的多种实践。

作者介绍:

徐冲，1980年生，成长于山东东营市。1999年入北京大学，2008年获北京大学历史学博士学位。现任复旦大学历史学系副教授。研究领域为魏晋南北朝史，对汉魏制度变革、中古历史书写与北朝石刻史料尤为关注。在《历史研究》《文史》《国学研究》等刊物发表论文多篇。译有渡信一郎著《中国古代的王权与天下秩序》。

目录: 序
前言
单元一：“起元”
小引
第一章 魏晋国史书写的“禅让后起元”
第二章 南北朝国史书写的“起元”前移
第三章 西魏北周无年号纪年考
单元二：“开国群雄传”
小引
第一章 “开国群雄传”小考
第二章 《旧唐书》“隋末群雄传”形成过程臆说
单元三：“外戚传”与“皇后传”
小引
第一章 汉代的“外戚传”与外戚权力
第二章 魏晋南朝“皇后传”的成立
第三章 新出北魏《李晖仪墓志》与魏收《魏书》：北朝外戚书写的一个断面
单元四：“隐逸列传”
小引
第一章 汉代的隐逸书写与隐逸理解
第二章 “外士功曹”小论
第三章 “二十四贤”与曹魏王朝的隐逸书写
第四章 两晋南朝“隐逸列传”的成立
附录一：两晋南朝“白衣领职”补论
附录二：汉唐间的君臣关系与“臣某”形式
附录三：川勝義雄《六朝贵族制社会研究》评介
参考文献
· · · · · · ([收起](#))

[中古时代的历史书写与皇帝权力起源 下载链接1](#)

标签

历史书写

历史

魏晋南北朝

中古史

魏晋南北朝史

徐冲

政治

中国历史

评论

之前看过一个评论说仇的书是教科书级别的研究综述，那这本书就是教科书级别的问题意识。太棒了

这本书很多地方的“破绽”是因为现存史料不足造成的。徐老师已经很尽力了。我要给五颗星！送给最可爱的冲冲老师！

个人认为语言不够朴实，显得很造作

6.
硕论方法论之书。此书试图在起元、开国群雄传、皇后传以及隐逸列传等中古时期史书书写的几种典型结构的出现或变化之中讨论其体现出来的政治功能。研究角度有所不同，前二者力证起元和开国群雄传作为一组联动装置如何体现皇帝权力的正当性及其来源，后二者更侧重探讨其出现背后的社会和政治文化因素。对自己的论文来说，后二者的研究指导意义更大。看到评论中有人称此书为教科书级别的问题意识，很是赞同，读的时候的确感觉徐冲无论是在发现问题还是在分析材料上都十分敏锐。另，何德章关于此书的书评也非常犀利，可作对读。（备注：仔细反复地读材料+思考如何进行“外证”

)

夸一下这本书的纸张，好到把我的手指给划破了，上次这样的体验还是考古报告的铜版纸。"联动装置"让我有点儿出戏

7) 事实证明，过度炫技会让人感到无聊

读完之后思考了半天，本书与正统史学史关系大吗？虽然处处都是正史之间的排列对比，但其关注的核心，是意识形态与权力结构（即皇帝权力的起源）之间的互动，历史书写作为探究意识形态，是一个很好的切入点。与其把本书往史学史上靠，不如就说是政治史的东西，但是这种研究范式，为史学史研究开阔了眼界。近年来历史书写大行其道，颇有“预流”的样子，如何利用，本书是一个很好的样本，通过对某几种有代表性意义的史书中的某种结构或对某事的记载详略，可以看出不同年代在政治结构，思想学术上的变化，若是走到了唐宋之后，尤其要注意史书修撰的背景，也就是刚说到的“代表性意义”究竟代表的是谁，这种代表背后，是否有另一层的“历史书写”层面的影响？这是最危险的地方。本书问题出在篇章之间联系略松散，注释过繁，处处流露出的才气略有咄咄逼人之感

读完了《中古时代的历史书写与皇帝权力起源》，四个单元的观点我都比较认同，补充一点关于《隐逸传》的书写，个人觉得如果将其放在东汉以来皇权驯服/压制士人集团的长时段互动史的视角下，应该也饶有趣味。作为汉武独尊儒术的副产品，到东汉末叶士人逐渐在儒学教育下发生了自我觉醒与阶层形成作用，他们不再是刘邦汉武时代被视之如皂隶、动辄羞辱鄙夷的低下身份，而是通过相互标榜、清议时政形成了强大的舆论力量，摇动着古代国家，如何应付这股力量，乃至加以利用，一直考验着统治集团的智慧，皇权与士人的互动或者说斗争贯穿了随后近两千年的中国历史，在不同的时代呈现了不同的形式，例如南朝寒士与门阀竞驱，唐代四朝实录之争，南宋的党禁，都存在历史书写领域的激烈竞争

框架大，论证浅。

三星半，远不及仇鹿鸣的《魏晋之际的政治权力与家族网络》令人惊艳，研究对象是史书写法，而不是历史事件，那些佚失国史仅能从残章断句中进行拼图，着眼点过于微末，能撑过前两个单元，不一定能坚持完后两个单元。序中提及到的反倒更引人深思，今日之人文精神较前代黯淡，兴许难再有泰斗级人物问世，面对如此窘境，敢问新生代学者路在何方？“为往圣继绝学”仍是学者的未来使命，新出土文献是接力者的一个优势，但不可过分倚赖，还得在现存史料中下苦功，探赜索隐，阐发新说。

作者颇有新见地

亲切·情怀

隐逸书写一章所获颇多。极强的问题意识，通过紧凑的笔法更好地展现出来。

按需。

他真的是给秦汉魏晋南北朝时代传统文献研究看似无路的情况下又开辟了一条新的政治史研究路径 我真的很佩服他的视角 或许因为我以前没读过类似的著作 但无论如何这是令人眼前一亮的著作

再刷

第一遍读完有点懵，理了一遍思路之后豁然开朗。问题意识非常强&优秀，值得学习！且论述非常大胆，角度也很新颖，但是有些过度阐释了。配着何德章先生的书评一起读，绝佳

很有启发性的中古史研究著作。作者在一定程度上摆脱了现代历史研究对于新出史料的迷恋，回到传世文献，挖掘前人研究没有注意到的历史细节，对中古史研究中的经典问题进行了重新反思。贯穿全篇的对“历史书写”的重视体现出作者对后现代史学理论的吸纳。美中不足的是语言稍显冗杂，重复性表述较多。

罗新与何德章之序、评或晦或明地指出了其问题。不过禅让与起元的确有耳目一新之感。其余章节依样画葫芦而已。

观察十分敏锐 观点很系统

作者有一种非常大的设想，意图大规模突破原有论述体系，从史料的断章残语中发掘新的观点，力图使他牢固难破。四个单元的观点起来我都蛮能认同的，也并没有发现什么不能忍受的缺点。有一点值得说的是，作者的论述非常系统，前后关联密切，连贯思考之下让我很享受，读的时候有种感觉，这种人在学术界的话，很多人再往里面奔还有什么意义。

[中古时代的历史书写与皇帝权力起源_下载链接1](#)

书评

徐冲作为中古史研究领域的领军性人物，这本书出版后备受关注，“历史书写”俨然成为热门话题和选题。用何德章的话来说，“给人以不谈历史书写便不得预流的感觉”。本书的三四章很好的解释了从“外戚世家”到“皇后传”的历史书写演变过程，以及“隐逸列传”作为一种特别的历史...

通过对正史的书写来去判断中古王朝的意识形态，内容不方便多说了。在我已知的范围内，比较新颖的是起元篇和开国群雄传篇，中古王朝的权力来源虽然本质上都是来源于暴力，但是文饰上士族人士和军阀人士还是有区别的。像是外戚篇和处士篇，里面的一些观点比如说西汉外戚干政的正...

[中古时代的历史书写与皇帝权力起源_下载链接1](#)