

民主的模式（第二版）



[民主的模式（第二版）_下载链接1](#)

著者:[美] 阿伦·利普哈特

出版者:上海人民出版社

出版时间:2017-8

装帧:平装

isbn:9787208144422

本书考察了1945-2010年期间的36个民主国家，将它们置于一幅二维的民主“概念图”

之中。凭借有力的证据和深层次的比较分析，作者得出一个重要结论：共识民主的效果比多数民主更好。作者认为，这一发现将为正处在民主化进程中的国家以及新兴民主国家提供参考。与第一版相比，本书所考察的对象还是36个国家，但是根据各国的政治发展情况，将哥伦比亚、巴布亚新几内亚和委内瑞拉三国替换成了阿根廷、乌拉圭和韩国。

作者介绍:

作者简介

阿伦·利普哈特

美国加州大学圣迭戈分校政治学系荣誉退休教授，在比较政治学领域中享有盛誉，1989年当选为美国国家艺术与科学院院士，1995—1996年担任美国政治学会主席。主要著作有《多元社会中的民主》、《民主政体》等。

译者简介

陈崎

1973年生，江苏无锡人。2005年毕业于北京大学国际关系学院，获法学博士学位。现任教于中国人民大学马克思主义学院，兼任中国统一战线理论研究会政党理论北京研究基地特邀研究员、北京市党建研究会第七届特邀研究员，主要从事国外政党研究、比较政党研究，出版专著《衰落还是转型——当代西方政党的发展变化研究》、译著《政治社会学》。

目录: 目录

第二版前言／I

第一版前言／VI

第一章 导言/1

第二章 威斯敏斯特民主模式/7

第三章 共识民主模式/25

第四章 36个民主国家/39

第五章 政党体制：两党模式和多党模式/50

第六章 内阁：行政权力集中与行政权力分享/66

第七章 行政机关—立法机关的关系：权力优势模式和权力平衡模式/88

第八章 选举制度：过半数制、相对多数制与比例代

表制/108

第九章 利益集团：多元主义与合作主义/133

第十章 权力分立：联邦制—单一制的差别和中央

集权—地方分权的差别/146

第十一章 议会和国会：立法权集中与立法权

分割/157

第十二章 宪法：修改程序和司法审查/171

第十三章 中央银行：独立性与依赖性/189

第十四章 民主的二维概念图/200

第十五章 有效政府和决策：共识民主能否发挥

作用？/213

第十六章 民主的品质与一种“更宽容、更友善”的

民主：共识民主的确发挥了作用/229

第十七章 结论与建议/246

附录 民主的两个维度和10个基本变量

(1945—2010年和1981—2010年)/254

参考文献/258"

• • • • • ([收起](#))

[民主的模式（第二版）](#) [下载链接1](#)

标签

政治学

民主

政治

比较政治学

社会学

阿伦·利普哈特

政治社会学

美国

评论

这才叫实证研究，从理论推导到实证命题再到数据检验，从而得出结论。对宪制研究而言，政府体制的设计与运转是系统性的，单一制度与其他制度元素之间往往紧密关联，相互影响，与宪法工程学的体系性思路相一致。

阿伦·利普哈特的代表性，第一版1999年出版后，在政治学界产生了广泛的影响（谷歌学术目前引用：8805次）。第二版中，阿伦·利普哈特对世界范围内的民主制度进行了比以往任何时候都更全面的分析，并且对数据进行了大量更新。同时，本书的中文版在原有译稿的基础上进行了大量的修订。

西政课必读书目

非常经典的二分法，把民主体制按照政党标准与联邦标准分为共识民主和多数民主，也考察了制度对各项指标的影响，对制度演化过程阐述的杰作。虽然结论不甚认同，但对于后发国家选用共识民主的优势进行了严密的论证。

优秀的政治学定量分析，但里面一些数据修正的小细节还是能体现出“万物皆可定量”这个观点的商榷之处的。看来还是得备一本在手边常做个参考，一些分析方法，一些解释方式很值得参考！

应当作为政治学启蒙的教科书！让人知道不是只有英美的民主才是唯一的民主路子

研究视角和分析方法很棒，相比第一版有所增补。

用数据会更复杂但也更精确，很棒的学术研究作品，打破了共识民主相比多数民主长于代表而非治理的刻板印象，最后指出非洲亚洲人惯于寻求共识而非粗暴多数那一段很有趣，人文社会科学应该多点“科学”而不仅仅是长于文字，以及，为我不喜欢现行英美制度提供学术论据

作者比较了36个国家的政治制度，并划分了两类民主模式：多数民主与共识民主。作者认为，共识民主的效果比多数民主更好。我认为，多数民主与共识民主的关系是否可以看成代议制民主与协商民主的关系？只有在建立多数民主之后，才有资格进一步发展协商民主。

实证研究的典范。虽然一些技术性处理有些牵强，但好像也没有明显的更好的方法

梳理了很多东西

本书通过对36个民主国家进行研究，区分了多数民主模式和共识民主模式。多数民主模式以英国、1996年以前的新西兰、巴巴多斯为代表，共识民主模式以瑞士比利时为代表。区分这两种模式的有两个维度，十个变量。在行政机关—政党维度里面有行政机关集中于一党多数内阁或行政权在多党联合内阁中分享；行政与立法的关系是行政机关强于立法机关或与立法机关平衡；政党制度是两党制或者是多党制；选举方式是多数决制或比例代表制；在利益集团方面是多元主义的或合作主义的。在联邦制—单一制维度里包含，中央和地方的关系是单一制的或是联邦制的；立法权属于一院还是两院；是柔性宪法还是刚性宪法；是否有司法审查；是否有独立的中央银行。多数民主并不比共识民主更有利于治理。而共识民主在民主的品质、代表性、更宽容友善上更好。

这本书不厚，可以说是简练了，但是信息量太大，很多以前没接触过的细节，没反思过的问题，读起来很慢很费劲，也引起很多的思考。用时髦的话说，满满都是干货。非常值得一读

概括介绍各国政体、政府架构的书，找这种书好久了终于找到了

简洁 深刻 有说服力 对于没有政治理论基础修养的人（比如我自己）来说不建议尝试

抛开观点来看，写的非常精彩，对政体的梳理也很清晰

读过，没读完过。

书不厚，信息量很大，数据支撑很强大。从两个维度分析了多数民主和共识民主。对民主政体没有足够了解的可能有点懵。内阁的那个ABCDE图愣是看不懂（#一.一），还有第十四章文科生想die。

没得说，政治科学的经典，西式民主话语体系的代表性著作。

#期末补天#反正都记不住。

[民主的模式（第二版）_下载链接1_](#)

书评

[民主的模式（第二版）_下载链接1_](#)