

政治与历史



[政治与历史_下载链接1](#)

著者:[法] 路易·阿尔都塞

出版者:西北大学出版社

出版时间:2018-1

装帧:精装

isbn:9787560440965

本书既是阿尔都塞在巴黎高师开设的哲学史课程的讲议，也是一份卓绝的理论工作的珍

贵记录。通过讲授从马基雅维利、霍布斯、18世纪法国哲学与政治、黑格尔、直到马克思的现代思想历程，阿尔都塞把“在哲学中成为马克思主义者”的艰巨事业落实于对理论文本进行精彩、深邃而细腻的解读之中，致力于通过“极端的思考”，在思想史上发掘与汇聚一条“唯物主义的潜流”，揭示马克思理论革命的历史渊源。

作者介绍:

路易·阿尔都塞(Louis Althusser)，当代法国著名的研究马克思主义的哲学家，“结构主义的马克思主义”流派的代表人物。出生于阿尔及利亚首都附近的比曼德利小镇，原籍在法国北部阿尔萨斯省，在严格的天主教传统中长大。中学毕业后考入巴黎国立高等师范学校预科班学习。1939年入该校文学院不久，因德国法西斯入侵而应征入伍，驻守布列塔尼，1940年被德军俘虏，关押在集中营，战争结束后获释。1945年重返巴黎高师，在哲学家加斯东·巴什拉尔的指导下研究哲学。1948年留校任教，1962年升为副教授。1980年患精神病，1990年病逝。他的理论著作在法国和国际学术界影响了几代知识分子。主要著作有《孟德斯鸠：政治和历史》(1959)、《保卫马克思》(1965)、《读<资本论>》(1965，与艾蒂安·巴里巴尔合著)、《列宁和哲学》(1968)、《立场》(1978)等。

吴子枫，1977年生，江西余干人。上海师范大学文学硕士，华东师范大学文学博士，巴黎高师哲学系访问学者，北京大学中文系访问学者。现任教于江西师范大学文学院。英文译著有理查德·利罕《文学中的城市：知识与文化的历史》，法文译著有阿尔都塞《论再生产》《政治与历史：从马基雅维利到马克思》(即出)等。

目录: 中文版阿尔都塞著作集序言 (埃蒂安·巴利巴尔)

编者说明

历史哲学的难题

一、十七世纪四大主潮

- A. 笛卡尔的理性主义
- B. 实用悲观主义
- C. 宗教论战
- D. 政治、法律和经济上的论战

二、十八世纪

- A. 孟德斯鸠
- B. 伏尔泰
- C. 孔多塞
- D. 爱尔维修
- E. 卢梭

三. 黑格尔

- A. 历史的不同形式
- B. 历史和哲学
- C. 历史的本质
- D. 精神的手段
- E. 精神的存在：国家
- F. 历史的原动力

四. 青年马克思著作中的历史的难题性

- A. 国家=黑格尔意义上的实现了的理念
- B. 费尔巴哈的影响

C. 对马克思的决定性观念的方法论思考

片段

革命的爱尔维修（1962）

马基雅维利（1962）

一、起点：对各种君主国的检视

1. 世袭君主国
2. 混合君主国（占了两章，即较长的第三章和第四章）
3. 关于自由城市，即那些“在各自的法律下生活”的城市（第五章）
4. 那些靠个人创建的国家（从第六章到第八章）
5. 市民的君主国（第九章）
6. 教会的君主国

二、军队与政治

三、统治术

1. 关于暴力及各种手段的理论
2. 一种关于表象的理论
3. 一种关于君主与人民的关系的理论

四、幸运和能力：一种关于行动的理论？

结论

片段

卢梭及其先行者：十七世纪和十八世纪的政治哲学（1965-1966）

一、十七到十八世纪政治难题性的一些基本概念

二、霍布斯（《论公民》）

- A. 自然状态
- B. 自然法
- C. 社会状态

三、洛克

- A. 自然状态
- B. 社会契约与文明、政治社会

四、卢梭和《论人与人之间不平等的起因和基础》中的难题性

- A. 卢梭在启蒙意识形态中的立场
 - B. 纯自然状态及其后果
 - C. “猜测性的推论”和循环
 - D. 后果
 - E. 出发点：纯自然状态
 - F. 从纯自然状态到人类青年时期的状态的过渡
- 从人类青年时期的状态到卢梭《第二篇论文》中的社会契约
历史在卢梭作品中的身份

五、《社会契约论》

- A. 关于对它的阅读
- B. 阅读的诸要素

霍布斯

一、导论

- A. 霍布斯的方法

- B. 人类学
- C. 法 (droit)
- D. 技艺

二、霍布斯的政治理论

- A. 自然状态
- B. 社会状态

译后记

• • • • • ([收起](#))

[政治与历史_下载链接1](#)

标签

政治哲学

阿尔都塞

政治学

哲学

马克思主义

政治

历史

社会学

评论

有名有姓的前贤奠定我们有名有姓的认知模式，而不是把“成王败寇”“枪杆子里头出政权”当做天理昭昭的应然。真心崇信后者的不是炮灰，炮灰是最终难免梦碎的可爱可叹的理想主义青年们，他们是草芥和蝼蚁，是沉默的大多数，或许值得叹息，但绝不可

爱，只有会做梦的人才谈得上可爱。

阿尔都塞的霍布斯：自然状态确切地说 =

战争状态。自然法不是一个包含了“现实性”的环节，而是对自然状态进行反思的阶段。自然状态是①一种人与人之间的关系状态，而不像在卢梭那里一样是孤独状态；②是一种自由状态，拒绝一切自由意志唯物主义理论，“意志的”自由只不过是激情和欲望的满足与发展；③是一种平等状态，这是权力和强力的平等：“能够做同样事情的人是平等的”，这是一种智力和体力的平等。这种平等包含一个致命的矛盾，它包含着对自己的否定：最弱的人能杀死最强的人；④是一种由自然权利统治的状态，是物质功利性原则下的权利和强力的同一，这种关于自然权利将引起灾难的自我否定的观念，与洛克的相关观念相反；⑤是一种普遍化的战争状态，人类的所有战争本质上都是先发制人的；⑥是一种不幸和恐惧的状态，人们聚集在一起是因为偶然

不逊施特劳斯与洛维特，关于马基雅维利和卢梭的内容尤其出彩。

阿尔都塞的讲稿，全书也以讲义的性质呈现出来，然而阿尔都塞对从马基雅维利到卢梭的思想史梳理是十分到位的。尤其马基雅维利和霍布斯的部分是最有意思的。

看了艾蒂安的序，提到阿尔都塞说“共产主义小岛”存在于资本主义社会的“缝隙”里。非常有启发，资本主义占主导，批判的矛头自然导向它。印证了“一个东西只要它排在第二名的时候才是好东西”，柏林的多元价值论也有同样的期待。

不适合作为入门，体例有点散乱，笔记与少量洞见的融合，没有连贯为一部政治史。搞清楚政治制度的基础、形式与内容。从君主制到民主制的转折，涉及哲学内反的维度。批判马基雅维利那几段挺开眼的。

讲义。

感觉阿尔都塞对于卢梭的理解非常有意思，可惜没有专门解读《爱弥儿》。

令我影响最深刻的是讲近代历史哲学史的那部分

这一谱系阿尔都塞梳理的如此清晰，对于马基雅维利和卢梭的分析尤为有趣，让人拍案叫绝。对于黑格尔，马克思等其他人的梳理也非常准确。

极为出色！

阿尔都塞真是位好老师！脉络清晰，问题明确，绝不装神弄鬼、绕来绕去

这种大纲讲义的形式看起来莫名其妙有种爽感。上半部是历史哲学，主要是马克思之前的历史观念，最后是如何一步步归为马克思历史哲学的。下半部是政治学的考察，阿尔都塞强调政治学的作用在于政治学提出了哲学需要思索的基本问题，而哲学是再反思然后创造出各种概念试图解决这些基本问题，却不可避免被这些基本问题带来的疾病所纠缠围绕。此时回归政治学对哲学有极大的参考价值。卢梭部分讲错位，马基雅维利部分讲其为何被斯宾诺莎称作是经验总结性质的智者而非一政治理论创始人，霍布斯部分的总结都相当清晰深刻。不过买的pdf版的缺了十几页！等回学校再补！

选读了与马克思、黑格尔、卢梭、洛克、霍布斯、马基雅维利相关的部分

笔记做得真好

比较劝退的一本书……感觉政治哲学历史哲学底子不好的人就不要读了……因为是讲义的形式所以比较难读 再加上作者估计先天预设了一些专有名词的意义透明度 因此就搞得我们这些半道子出家的小朋友就有些云里雾里 使出吃奶的劲儿看懂了黑格尔马基雅维利跟霍布斯 看到洛克的时候已经实在是要吐了……四星是给本来想把这本书当作入门讲义看的自己的……翻译的很好 装帧精美 希望我以后政治哲学精进了的话可以再借来读(··)

关于阿尔都塞的这本书看似只是个讲义及打字稿的整理，但是实际上脉络与内容十分深刻与清晰。印象中最深刻的还是关于卢梭的解读。在卢梭之前将洛克的引入也十分有力

与清晰。各个难题与创见的部分都指了出来。马基雅维利的部分是我读之前最期待的都是也是读的最停不下来的部分，阿尔都塞对他的主要思想以及“幽灵”的部分都大受裨益。那个时代巴黎高师的学生真是有福了。政治科学与历史回溯的部分不断地在全书中相呼应，是个深刻的议题。

这个书真是越读越有味，阿尔都塞对于思想史的把握有着手术刀一般的精准。西马传统里，卢卡奇不耐读，葛兰西晦涩单调，布洛赫花里胡哨，阿多诺故弄玄虚，哈贝马斯啰哩啰嗦，只有阿尔都塞朴实，耐读，最有生命力。

算是为当初学习法律思想史时所读的启蒙时代的书籍做了一个梳理，阿尔都塞做的不错，尤其是后半部分。黑格尔的框架其实很好理解了，法哲学—精神哲学—历史哲学，不过这里叙述其来源也很清楚。卢梭、洛克、霍布斯三人的“自然状态”意涵不同是不言而喻的，其实不止霍布斯的自然状态是非现实性的，一定程度上，卢梭的也是。三人之中，我向来喜欢洛克，比较中正。其实现在读这些书一点也不快乐，只是感受到思维的快感，从前大概会花很多心力去比较，现在也很懈怠。初出茅庐的人都关心政治问题，或者愿意对其做一个溯源的处理。实则毫无意义。

马基雅维利那段儿还能看懂些，我承认我已经看不进去这类书籍了……

[政治与历史_下载链接1](#)

书评

就让我们从立场迥异乃至形成光谱极端的两个人的某个看法开始。在《关于马基雅维利的思考》中，列奥·斯特劳斯提醒读者不要犯下错误一个错误，即认为在马基雅维利的思想里，哲学并不在场（“为了避免犯下否认马基雅维利思想中含有哲学在场的错误”）。而阿尔都塞则反复提醒我们…

[政治与历史_下载链接1](#)