

疾病的隐喻（全布面精装）



[疾病的隐喻（全布面精装）_下载链接1_](#)

著者:(美)苏珊·桑塔格

出版者:上海译文出版社

出版时间:2018-4

装帧:全布面精装

isbn:9787532775750

苏珊·桑塔格与西蒙娜·波伏瓦、汉娜·阿伦特并称为西方当代最重要的女知识分子，是美国声名卓著的“新知识分子”、被誉为“美国公众的良心”、“大西洋两岸第一批评家”。2000年获美国国家图书奖，2001年获耶路撒冷国际文学奖，2003年获西班牙阿斯图里亚斯王子文学奖及德国图书大奖——德国书业和平奖。

“苏珊·桑塔格全集”是她所有作品的汇编，分为“论著”和“文学”两大板块（并包括其子戴维·里夫编辑的“日记”两卷），共16卷，280余万字。“苏珊·桑塔格全集”是迄今为止整个华语世界引进出版的最大规模的当代西方第一流思想家、评论家以及文学家的作品全集，而且是独家版权，在中国当代思想界、学术界、评论界、文学和文化界以及出版界，都具有里程碑式的重要意义。

《疾病的隐喻》一书收录了桑塔格两篇重要论文《作为隐喻的疾病》及《艾滋病及其隐喻》，在文章中桑塔格反思并批判了诸如结核病、艾滋病、癌症等如何在社会的演绎中一步步隐喻化，从“仅仅是身体的一种病”转换成了一种道德批判，并进而转换成一种政治压迫的过程。文章最初连载于《纽约书评》，由于反响巨大，此后数年中两篇文章被多次集结成册出版，成为了社会批判的经典之作。

作者介绍:

苏珊·桑塔格

1933年生于美国纽约，毕业于芝加哥大学。1993年当选为美国文学艺术学院院士。她是美国声名卓著的“新知识分子”，与西蒙娜·波伏瓦、汉娜·阿伦特并称为西方当代最重要的女知识分子，被誉为“美国公众的良心”、“大西洋两岸第一批评家”。2000年获美国国家图书奖，2001年获耶路撒冷国际文学奖，2003年获西班牙阿斯图里亚斯王子文学奖及德国图书大奖——德国书业和平奖。2004年12月28日病逝于纽约。

目录: 目录

篇一作为隐喻的疾病	001
篇二艾滋病及其隐喻	085
译后记	175
· · · · ·	(收起)

[疾病的隐喻（全布面精装）_下载链接1_](#)

标签

苏珊·桑塔格

社会学

人文社科

疾病

文化研究

隐喻

美国

非虚构

评论

书中疾病隐喻之外还有军事隐喻，借此厘清了听到“打赢防疫战”时的不适。使用战争话语就意味着在合理化疾病中个体的牺牲和损失，而其中英雄主义的褒奖也会遮蔽事先未能避免的过失，那不是牺牲的英雄，那是因病而经受痛苦的人。

我对这本书的态度越来越复杂了，甚至觉得它没有任何理论性，但是用理论性来衡量桑塔格又并不恰当。症候式的经验传达依旧准确，某个程度上也相当能启发人，但是也是相当不足的。

客观看待疾病，适当使用隐喻。/ 译者的存在感太强。

读于武汉肺炎流行时

这当然不是一部关于医学的学术论著，如果以医学标准看，其中的观点或许有很多违背之处，苏珊桑塔格更多的是从人文和社会环境的角度出发，引用了大量文学作品里的人物来论述疾病与隐喻的吻合，并把一些疾病在人物身上具象化，让疼痛显得有些“迷人”。桑塔格曾身患癌症，在持续数年的治疗中，她不仅要忍受疾病本身带来的痛苦，而且更承受着加诸疾病之上的那些象征意义的重压。在她看来，后一种痛苦远比前一种痛苦致命，因为它以道德评判的方式使患者蒙受羞辱。

第二篇比第一篇要好，第一篇过于反复举例而并没有太完整的论证过程，导致这篇论文其实论的并不出色。但桑塔格作为杰出的公共知识分子，依然保有了超越时代的洞察力和前瞻性。总的来讲本书就是对“疾病”的祛魅，在当代社会学研究中此事已有更简洁和成熟的分析。所以此书更大的意义并不是传达一种观点，而是在社会学视角与文化视角下重新审视疾病。可以看作桑塔格“反对阐释”理论体系的延伸阅读，但并不算得上她最重要的作品。

桑塔格的推演和立论能力较弱。全书其实仅仅在讲对疾病的祛魅，尤其是对致命疾病的祛魅，从结核病到癌症到艾滋，无论是对神秘化、浪漫化还是恐怖化的讨论，都仅仅停留在祛魅。桑塔格是知识分子，但不是思想家。

把这本书重看了一遍。“对瘟疫的通常描述有这样一个特点，即瘟疫一律来自他处。”除了重蹈覆辙，人实在什么也不会。

并非严肃论文，或者说，更像是历史综述，第一篇甚至文学评论意味浓郁，读起来有意思，但总归觉得不太严谨，最大的不足可能在于作者大谈疾病及隐喻，对隐喻危害却没进行对应体量的书写，又或者其实危害显而易见，也无需赘叙。

整个疾病发展史中，身体的重要性经历了质疑、搁浅与变迁：最初由神话元素构成的拼图中，身体被医者与患者同时忽略，在此期间发展出“疾病身体学”——“癌症这种疾病与其说是时间的病，还不如说是空间的病或病状。它的主要隐喻暗示着一种地形学，而其最令人恐惧的后果，除死亡外，是对身体某个部分进行摘除或切除”；后来卡夫卡写道“我患的是心理疾病，肺部的疾病不过是我心理疾病的蔓延而已”，身体便成为可以缺席的中介，或被视为布满疾病的载体，影响着作用于同一身体的精神领域，死亡也被视为一种心理现象；启蒙运动之下，身体与精神意义变得同等重要，精神化的中介能感染纯净的身体（不需交换体液，但以个人信息为前提要求）。同样具有启发性的是，桑塔格在书中隐约提到如何构建拟态环境下的世界观，以及全球化所带来的疾病（隐喻）全球化问题。

甚是喜欢。对肺结核、癌症、艾滋病等阐释非常迷人。

战争与军事隐喻意味着，牺牲正当化、疾病妖魔化、患者污名化，「不仅为权威制度提供了有说服力的正当性，而且暗示国家采取压制和暴力的必要性。」另，个人好奇中文语境下，滥用「疫情」而不是「流行病」「瘟疫」的原因。（浏览。心脏不舒服，阅读

障碍比较严重。)

身体不是战场。把治疗疾病喻作战争，为暴力、压制和威权提供了合理性。不得不想到「战肺炎」。不要一天天瞎隐喻。

桑塔格的本意是解构“作为隐喻的疾病”
但“反对阐释”(尤其是结核部分)仅停留在去概念化的表达
催生出“疾病的隐喻”这本文化人类学著作
所以看到有读者评论“苏珊·桑塔格对结核、癌症和艾滋的阐释真是迷人啊”
捧腹之余更应警觉以阐释反对阐释的悖论
毕竟她先让我们陷入政治经济军事文学的重重隐喻
在完成了匮乏与奢华、身体与灵魂、精致与陋俗的二元强建构后
宣言式的摧毁太单薄无力了

比较通俗，有教育作用。搜集了很多材料，基本阐明了这个现象，但是对内在机制未做探索和讨论。仅仅强调“把疾病应用于军事隐喻很不道德，坏处多多”，这远远不够。

译者很好。这是对疾病的一种正名。苏珊·桑塔格并非反对使用疾病的隐喻，而是反对妖魔化这种疾病，在人们未曾真正了解它之前便胡乱使用，造成对患者的伤害与给社会带来的恐慌。在这点上，她进行的分析与巴特在神话学方面做的工作有些类似。同时，她深刻剖析了疾病的隐喻的产生过程和影响，将它暴露在读者的审视之下。桑塔格想使话语回归本质，使错误的隐喻从物中抽离出来，用理性战胜带有恐惧意味的想象，从而摆脱缠绕在语言之上，那些透明而朦胧的反自由与不平等。

4.0

單從對疾病修辭的洞察到對這些修辭所指向的社會心理的分析判斷上，這本書就有一定高度。但相較於福柯那種嚴謹理性的思辯模式和語言方式（如雖側重不同，但同樣討論到癥結病理的《臨床醫學的誕生》）桑塔格的語言形式仍略遜一籌。非常喜歡軍事隱喻的分析部分還有通篇對美國文化痛點的準確捕捉

“以他物之名名此物”，桑塔格刨根问底企图寻找疾病背后的隐喻及其根源的过程，在此疾病也超越了生理和医学范畴，而无孔不入于文化、政治、种族和军事等精神和社会层面，桑塔格所做的就是要还原疾病本身，剥离附加于其上的其他意义。最后，也就把疾病还给疾病本身。

桑塔格在开篇就提到了她作此文的目的在于“尽可能消除或抵制隐喻性思考”，从而使患者树立对待疾病的最健康的方式。所以理论意义并非桑塔格要深究的，她想要阐明的其实是一种疾病的神话学路径，即在对病毒认识尚未全面时，认知空洞如何与社会形态相结合：癌症与军事、梅毒与道德、霍乱与殖民等。而疾病的隐喻对象无疑是生命，疾病的隐喻意味着社会被结构化，行动被有机化，意识之外的一切不再是被异化的。恰恰相反，最终揭示的是一个我们被自身恐惧所支配的投射世界。疾病的隐喻所造就的，是被工业革命浇灌成器的自我的一次消解，是反异化的，它令人们直视痛苦与恐惧，让人们想起这世界不是只有现代性的危机，更有生命本身的危机

我对疾病的隐喻说法会感到不适也同意消除隐喻，但本书谈不上优秀，论述不足，基本只是在用经验和例子重复观点。能看出来译者很认真，但对我来说过头了，我还是觉得译者做好翻译工作就足够了。

[疾病的隐喻（全布面精装） 下载链接1](#)

书评

梅毒隐喻之于莫泊桑及他的文字

内容提要：在放浪形骸生活的耳濡目染下，年轻的莫泊桑不知不觉在其笔下流露出一一个隐喻、一个关于梅毒的隐喻，并最终死于那个隐喻...

俗话说“久病成医”。生病生得久了，对得的病也就开始逐步了解。大家或多或少都有这样的经历：尽管日常生活中我们接触的疾病千奇百怪，但除了专业人士，似乎很少有人愿意主动了解这些疾病。而一旦自己或者亲人、朋友得上其中一种病，情况就不同了。我们对此种疾病的关注程...

对这本书感兴趣，首先是因为作者苏珊·桑塔格，她是在去年去世的吧，当时很轰动，报纸杂志纷纷刊登她的生平，那个时候就感觉，这是个坚强的女人，不服输的、有思想的、从事学术研究的女人。这本《疾病的隐喻》其实是一本文集，是两篇批评文字的合集，这点从该书的英文名...

凌晨一点二十六分，收到你一条短信，看到时天已亮了。你问：“爱情是什么？”，我

一时无语。我想，这世界上，没有比这个更普通却又如此形而上的问题了，多么难于回答。
爱情是什么？我能想到的都是一些隐喻。对，隐喻。就是亚里士多德的《诗学》中那个最简洁准确的定义。“隐...

你经历了一件事，却觉得它不该在此时此景发生，事后你又认定这突然的发生似乎是一种必然。阅读苏珊·桑塔格这本小书的过程便是这样一种奇妙的感觉。
这是一本“易懂”的社科论文集，易懂是指作者以一种片断式的写作方法来论述并分析问题（桑塔格向来反感那种高堂...

同样是癌症，直肠癌，乳腺癌，宫颈癌表示“窝们也想要漂亮妹子的身体！”（咦？）
“不行，”制片人说，“你们太不小清新了！”但是为什么呢？这要从肺结核说起。
其实中国古代对病死的人观感并不好，就像红楼梦里的尤二姐，凤姐跟贾母说她是病死的，老太太赶紧催着拉出去火...

一本像是医学论文的书，却是反讽意味甚浓的文化批评论文。
一本好书让不同职业领域的人看，会产生不同的视角。这本书让谙熟社会学或是现象学的读者来说，也许是最契合于苏珊·桑塔格写这本书的意旨。作为医学生的我拿起这本书阅读起时，必定和其他人有不同的心境来看...

之前曾听一个朋友闲聊，完全可以写一本《肺结核、太太们的客厅以及十九世纪文学》的这样一篇论文，苏珊·桑塔格的《疾病的隐喻》正是从文学史上被隐喻的优雅化的肺结核——一种让死亡变得优雅得令人肃然起敬的疾病谈起。所以这篇论文就没有必要再写了。“结核病被认为是源自...

《疾病的隐喻》的前部“作为疾病的隐喻”是身为癌症患者的苏珊桑塔格，在备受疾病及其附加隐喻带来的生理与精神上的双重折磨中的思维结果。作为一个有着强健生存欲望和思考能力的生命个体，这个“文学批评的帕格尼尼”也倔强地做着相应的双重反击——积极的反复治疗并力图以自...

前些日子比较艰难的把苏大姐的《疾病的隐喻》读完，一路下来，八个大字形容，头皮发麻，脑海生青。倒不是有多么困难的理解，而是根本无法融会贯通，前后文连接不起

来，中心点也摸不准透，只得看一点又回头翻一点，直至书完，前面所有又似新书一般毫无印象。表于皮象之外的读书...

感觉桑塔格是想用福柯的方式来消解癌症以及艾滋病，但不是很成功。首先是功课做的没有福柯那么足，这或许也是情有可原的。另一个重要原因大概是癌症与艾滋病与“疯癫”比起来还是具有某些不易轻易消解的因素，比如那些更“硬”的生理和病理特征。当然，围绕癌症与艾滋病当然也...

疾病的隐喻与阶级不平等——人生而不平等，将来也不会平等 @秋和Sharemy Susan Sontag所著《疾病的隐喻》[1]（下文直接标注页码）一书分为“作为隐喻的疾...

26 那个腹部隆起的人孕育着自己的死亡。 51
古代世界对疾病的思考，大多把疾病当作上天降罪的工具。 52
像任何一种极端的处境一样，令人恐惧的疾病也把人的好品性和坏品性统统都暴露出来了。 54
至少，疾病的不幸能够擦亮人的眼睛，使他看清一生中的种种自欺和人格的失败。 60...

我们已经给疾病强加了太多含义，进行了太多阐释，而它们是非本质的。疾病的本质发生了偏离，苏珊对这些疾病的隐喻进行了讨论，有关阶级、女权、死亡、政治。她身患癌症后仍然在写此书，所以对疾病和一个患者在社会中的地位 and 诸多的嗤之以鼻有了更直接的感受和反省。本书延续了...

上海译文刚出版的《苏珊·桑塔格传》开头还挺吸引人：“她最早的记忆之一，是4岁左右在公园里，听到她的爱尔兰保姆跟一个穿着浆过的白制服的大块头说：‘苏珊弦儿总是绷得紧紧的。’”“弦儿总是绷得紧紧的”，是个蛮符合想象的形容，这位美国最具有通俗知名度的女作家、同时宣...

要说这种书,仿佛不得不说福柯,所谓话语体系.她跟在福柯后面,自己身患绝症,辗转求医问药,不得不面对众人.
肺炎癌症艾滋一路说过去,其间必然有许多她自身所遭遇的而她认为不该遭遇的东西,然后以学术的语言呈现出来,她本来就是一副控诉者的姿态,对这个世界,对交往中所使用的语言....

一、疾病：错误究竟在谁？

当我们提到疾病，很容易引起恐惧和恐慌的心理。疾病唤起了我们的负面情感，让我们联想起死亡、灾难，或是一系列不好的事。这似乎是因为，疾病暗含着死亡。当个体从健康的状态下离弃，他可能恢复健康，却也可能向着死亡的深渊滑行一步。问题是不确定...

[疾病的隐喻（全布面精装）_下载链接1](#)