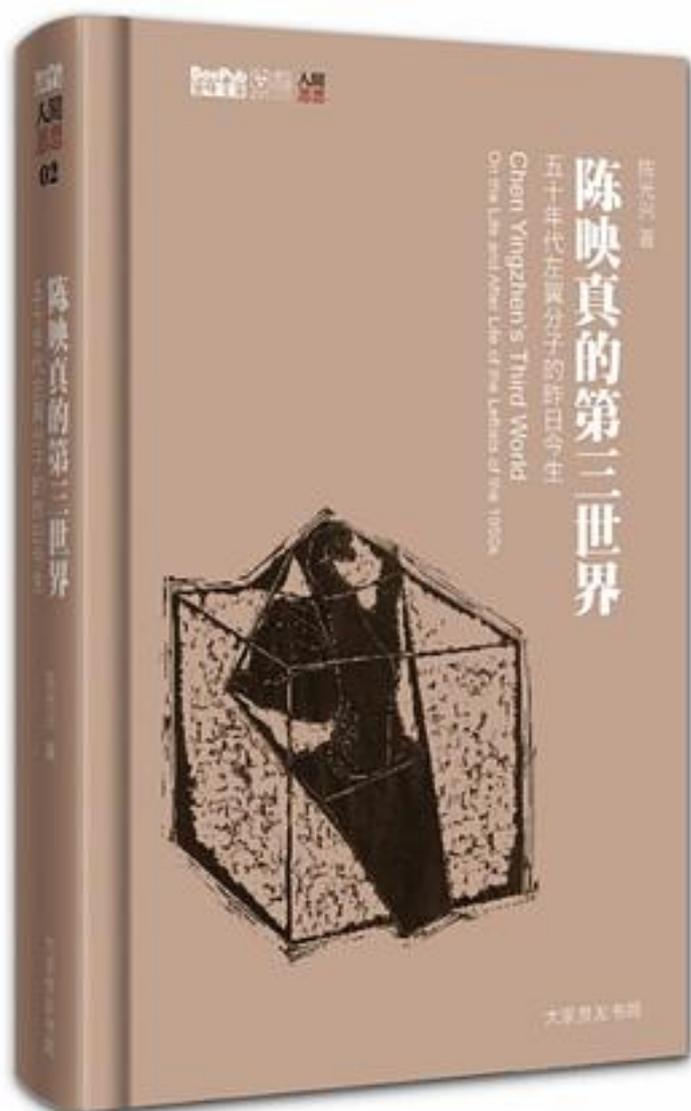


陈映真的第三世界



[陈映真的第三世界 下载链接1](#)

著者:陈光兴

出版者:东方出版中心

出版时间:2017-8

装帧:平装

isbn:9787547311424

本书所追溯的主要是陈映真五个文本中所提供的有关理解线索。这五个文本包括陈映真早期创作的《乡村的教师》（1960），八十年代创作的《铃铛花》（1983）、《山路》（1983）、《赵南栋》（1987），九十年代创作的《当红星在七古林山区沉落》（1993），这五篇是陈映真文学中最为直接以左翼分子为主体的写作，关切的都是五十年代入狱的地下党人及其家属，其中前四篇完成于风声鹤唳的戒严期间，显然是作家在不顾外在情势的险峻而紧追左翼前辈们的产物。在新世纪的今天，我们该如何理解他当时这种强烈的内在精神动力呢？

作者介绍:

陈光兴，台湾交通大学社会与文化研究所教授，交大亚太／文化研究室召集人，并为国际期刊Inter-Asia Cultural Studies: Movements主编、《人间思想》（中繁体）期刊主编。同时用英文和中文发表文化研究论文，许多重要著作已经被翻译成英文、中文、韩文、和日文。这本《陈映真的第三世界》是他继《去帝国之后》回溯台湾在地的左翼分子的又一力作。

目录: 作者小引（陈光兴）

- 一、“多少复杂的历史云烟，留待后人清理、总结、评说和继承”
- 二、“是一个大的理想大的志愿崩坏后的遗迹……”
- 三、“他会见了被暴力和谣言所欲湮灭的历史……”
- 四、“高东茂老师的那一双仓皇的、忧愁的眼睛”
- 五、“风声松了，我会回来拿，你大哥说……”
- 六、“在她的故乡中，成了异国之人……”
- 七、“没有人相害。这条路是我自己走的……”
- 八、“解放自己，解放台湾，解放全中国，解放全人类……”

参考书目

跋《陈映真的第三世界》读后(王晓明)

陈映真简介

• • • • • [\(收起\)](#)

[陈映真的第三世界_下载链接1](#)

标签

陈映真

台湾

陈光兴

人文社科

陳映真

社会主义

文学研究

藏书

评论

以小说加《红星》为文本，勾勒五十年代左翼分子的昨日今生。“要追究推进历史的动力之所在，要历史化主体无怨无悔投入就算是今天得被检讨的革命运动时，我们还是得抛除自己身上、属于这一代人的偏见，才有可能内在地理解这些傻子前辈们曾经走过、也曾经拥有的信仰与力量。”

再难也不能说就没有希望了

很诚恳。

台湾左翼没能在实感层面感受中国和中国革命，以至于他们的憧憬、发问、求索，有一种复杂难言的错位的尴尬。世界已经变了，大多数人不靠历史而活，思想与知识又能如何？寄希望于“人间”倒是最后的选择

读到陈光兴在最后提到精神病患者的一种共同体验，感到唏嘘，但文章真的很有启发。

《乡村的教师》《铃铛花》《山路》《赵南栋》作为主要分析文本，借着陈映真的文字，回顾了台湾左翼分子在特殊时期的处境。文本的一些细节有些淡忘，但读书的时候慢慢地回忆了起来，《乡村的教师》当时读的时候虽然想到了精神的幻灭，但是完全没有

考虑到当时大背景下左翼的处境，还有《铃铛花》的高老师，读的时候也没在意他关心贫苦学生的背后的用意。《山路》读的时候很震撼，看文本分析依旧很震撼。关于《赵南栋》得到了很多，之前一直不大理解赵南栋这个人的形象，看到那句“无法承受过去历史加在他身上的无比的重量”，我就完完全全地明白了，陈映真在这里不只写了左翼那一代的事情，还有他们的下一代，断层与陌生，《山路》里国木也是类似，两个时代的人在做两个时代的事情，就算是他们亲如父兄。

补充了左翼历史。仍然最喜欢《赵南栋》（过了这一年好像更理解陈映真了

通过对陈映真五篇小说的文本细读和梳理，勾勒出一条台湾左翼知识分子的精神谱系。革命前辈们的气魄令人崇敬，作者笔端洋溢的情感也十分动人。读完之后对“左统”派知识分子们的精神信念，有了更贴近历史语境的体认和把握。时至今日，陈映真文本中敞露的难题仍然尖锐地摆在我们的眼前。左统派不同的思想命运令人深思，而历史的巨变也呼唤着从现实的土壤中汲取新的战斗力量与精神资源。如何在继承先烈传统的同时扎根现实，呼唤幽灵的回归？这是避无可避的问题。

当打捞起这段历史后，更困难是如何去连接，陈光兴反复说五六十年代左翼的爱国无法复刻，受左翼精神影响的人面临着过去与未来的双重夹击，可是他没有给出连接的可能性。陈映真作品的主体抒情性和历史境地太特殊了，读着读着一不小心就会掉入自我怪罪的深渊，能够轻易共情，可是却没有办法面对当下。

真誠、掙扎、夢魘、沉默…錯位和失火的遊戲一場，在這其中譜系的確立是艱難而困厄的。所幸的是，陳映真筆下淡紅色的鈴鐺花伸出來的黃色細蕊和魯迅筆下地獄邊緣的白色小花，都還在諸多的季節裡開著。

读的时候有一些简单的想法。首先是，陈映真的思想具有高度的复杂性，他的思想谱系里汇聚着众多理论与自身基于现实的思考。想要理解陈映真的文学作品就必须对接于现实，他的复杂性绝不是简单的文本内部分析可以阐明的。而陈映真所处的时代意味着什么呢？意味着台湾左翼运动的退潮与60年代世界普遍的革命化进程、意味着殖民统治结束之后挥之不去的帝国主义幽灵、意味着蓝绿斗争、意味着资本主义的进一步发展。其次是，感觉陈光兴这本书谈得还是偏浅了一点，在某种程度上更像是导论性质的文章。感觉他在尝试陈映真文本的时候，自身也遭遇到了某种“言说的困境”。最后是，陈光兴的引言真的很感人。

陈光兴作为一个大众传播学出身的文化研究学者，文学评论不是其所长。此书更多是借助陈映真文学这一中介，回溯50年代台湾左统派的衰亡历程，论述左统派在新世代的困境和前途。作者试图重构当代台湾的语境经验，使左派传统-人民革命融入台湾政治文化情势（如性/别运动），并积极与第三世界分断体制中的同侪对话。王晓明以横站式的多向反抗概括陈光兴的第三世界革命观，可以说非常精辟。面对冷战框架终结、祖国大陆改革开放的现实，台湾左翼让红旗遍布乡土的梦想该何去何从？陈光兴从陈映真那里继承的似乎也只有运动经验和理想主义的精神遗产而已。

陈明忠够“硬”了，然而可能在党内有话语权吗？“历史”不能只进去，而出不来，纵情于“思想史”至极端，就是和当下与活人的隔膜。左统派在台湾无法回应台湾，在中国无法回应中国，这一点上要负起责任的，绝不仅仅是蓝绿和美帝吧？

读书买书向来不太认真 读至20+页才惊觉文字不对味儿
每次想提笔做批注的时候总是在宋体字处 而楷体字处读来不太酣畅淋漓 再打开封面
“陈映真”巨大的三个字下写着“陈光兴/著” 作者的行为风格不是我的菜
但是陈映真的文字倒是在这本书里呈现出来的三言两语引起我极大的兴趣

2018.5.30 晴
《乡村的教师》（1960）《铃铛花》（1983）《山路》（1983）《赵南栋》（1987）
《当红星在七古林山区沉落》（1993），关切的都是50年代入狱的地下党人及其家属

。在世界范围内进行比较，台湾是少有的主流政治舞台上没有左翼力量的地方，堪称“一枝独秀”。重读陈映真是在破败的政治舞台废墟中通过看到前人未能完成的遗志，来勉励自己努力承接不该丢弃的理想主义精神。

上学期为了做台湾文学的报告粗略翻过

第三世界是一种观察国际问题的视野，是一种认识近现代乃至当代中国的方法。文化研究学者陈光兴写出这样深刻的小说评论，确实令人大吃一惊。本书非常值得一读。

7.5，相对简单易懂

[陈映真的第三世界_下载链接1](#)

书评

[陈映真的第三世界_下载链接1](#)