

# 思想史中的日本与中国



孙歌著  
思想史中的  
日本与中国



[思想史中的日本与中国\\_下载链接1](#)

著者:孙歌

出版者:上海交通大学出版社

出版时间:2017-9-1

装帧:精装

isbn:9787313148193

本书第一部讨论了沟口雄三中国思想史研究的整体结构，特别是他在经验研究中折射出来的原理性假说；第二部讨论了20世纪50年代后期发生在日本的昭和史论争。本书通

过对这两个个案的研究，提出了关于如何破除静态的知识感觉，建立把握动态过程的认识论课题。在形而下层面建立多元的普遍性，关键在于如何通过相似性进入差异，并进而在差异状态中理解差异。为此，不仅需要哲学认识论的翻转，而且需要对经验的重新认识。破除旧形而上学的干扰，把世界视为过程的集合体，而不是事物的集合体，这个恩格斯留下的思想课题，通过形而下之理的探讨激发出新的理论能量。

作者介绍:

孙歌，北京第二外国语学院特聘教授，中国社会科学院文学研究所研究员，政治学博士，专业为日本政治思想史。主要著作有：《主体弥散的空间》(江西教育出版社2002)、《竹内好的悖论》(北京大学出版社2005)、《文学的位置》(山东教育出版社2009)、《我们为什么要谈东亚》(三联书店2011)等。

目录: 第一部 探寻历史的“基体”

上篇 在中国的历史脉动中求真

一、饥饿感与窘迫感：跃动着生命感觉的明末

二、“不容已”：无法妥协的观念感觉

三、童心说：沟口雄三的思考方式

四、不立论：必要的思想史修炼

五、“形而下之理”：探寻另一种普遍性原理

六、作为方法的中国：经验深处的结构性想象力

下篇 中国历史的“向量”

一、“自然”与“作为”的契合

二、内在于人生的形而下之理

三、中国的公与私

四、被分有的法则：中国历史的基体

五、乡里空间与乡治运动

第二部 历史与人

上篇 现代史书写与“国民体验”

一、昭和史论争的缘起

二、昭和史论争的基本对立结构

三、战争责任与国民生活体验的错位

四、作为政治斗争手段的“科学性”与“客观性”

五、破除伪命题：走出历史与文学关系的预设

六、互补的对立关系：《昭和的精神史》的出现

下篇 现代史书写的认识论转换

一、建立日本历史学的工作伦理

二、整体化判断与人格化分析：斯大林批判引发的思考

三、重新“发现”唯物史观

四、偶然与必然，一般与特殊

五、学术史与思想史中的昭和史论争

后记

• • • • • ([收起](#))

[思想史中的日本与中国\\_下载链接1](#)

标签

思想史

孙歌

日本

日本研究

历史

日本史

沟口雄三

哲学

评论

读完涌起一种“思想史真是很迷人”的感慨，想把沟口雄三的著作找来重读一遍。不过显然，书中无论是沟口还是昭和史论战，其问题意识都是在日本特定的学术脉络和政治语境下激发出来的，如果把昭和史论战中“历史与文学”书写的争论与《写文化》对照来看，可看出不同的思考重点

-----  
可以作为一种研究范式了

-----  
第二部写的还不错，值得一看

-----  
龟井胜一郎与远山茂树，  
桑原武夫——历史文学性，反共文学家竹山道雄的《昭和的精神史》，德国历史主义学者上原专禄人类史构想与知识分子总辞职，反共文学家竹山道雄的《昭和的精神史》，丸山斯大林批判与主客媒介，江口朴郎与小松茂夫新唯物史(人，久野收缺乏微观想象

，丸山学派上层建筑的独立性)，筱原一偶然性与必然性

读的很不在状态，如三年前看会更好。孙老师理解的沟口和对昭和史论战的分疏想要放到一个轮子上，但至少我没看出有什么相同之处。

中国部分读不下去，日本部分津津有味 #烷

#我一定会努力再读一遍的

火中取栗

上部引入进入思想史研究之途，下部汇聚成极精彩的现实研究应用。对“昭和史论争”的分析堪称精妙，无论是论争本身还是分析中牵引的背景、思想及“他者”，处处直指历史学之根本。（而且上部非常及时地带我复习了一下沟口。）

前半部分梳理沟口雄三的研究，后半部分梳理昭和史研究。都算是知人论世的典范，特别是对于明末清初的思想史的处理又有吸收到近年社会史研究的成果（会不会跟刘志伟对话有关哈哈）。昭和史论争算是孙歌氏本色当行，梳理得非常扎实。思想史真美妙。很多问题真的是一以贯之，譬如说昭和史论争中讨论的“人”的存在的问题，在中国的唯物史观相关讨论中也一直存在。

昭和史论战部分依旧美妙.....

孙歌的重心现在似乎在沟口雄三身上，感觉已经不是当年的竹内好了，不过在这本书中仍然能够看到竹内好的痕迹。文笔很好，写得很清晰，和之后的《历史与人》有内容上的重合。

作为一位研究日本思想史的中国学者，孙歌教授也聚焦于日本学者的中国思想史研究。在与沟口雄三的学术对话中，孙歌教授不仅“学习到了在这个鱼龙混杂的世界上作为个体如何坚持，如何自律，如何负责任”，而且完成了“一个始料不及的自我训练”。思想者需要不断地补充精神营养，李卓吾是沟口的精神营养，沟口是孙歌的精神营养，他们共同营造了一个陌生而新鲜的思想世界，鼓舞着每个知识人去思考、去寻求。

花了两天的时间读完，读出作者多年的思考如何推进到这个程度，非常不容易。“于伦物上识真空”，与一般习惯于在封闭的学科内部跟随具体问题的思维方式不同，强调的是敞开经验的思考方法。“普遍性”是过程的集合而非概念的集合。个人有所保留的是，李贽的思想是否真如沟口雄三所强调的那么重要，是否真能以沟口的脉络结构长时段的思想史？

要慢慢看

是的，依旧是导师推荐的写得超级好（但是超级难读）的书

特别好的书

孙歌是国内著名学者，中国社会科学院文学研究所研究员，多年来从事日本政治思想史研究。她长期活跃于东亚地区知识界，致力于推动东亚地区知识分子的深度对话。尤其推荐孙歌的这本书

[思想史中的日本与中国\\_下载链接1](#)

## 书评

打開這本書的時間很不是時候，一本如此厚重、需要高度專注閱讀的書，卻在香港風雨漂搖的日子被我拿下來打開閱讀，只能說錯了的時間錯了的地點。 - 本來想從香港抽離一下，讀一本談日本思想史的書大概是不錯的選擇吧。但現實形勢比人強，社交媒體的訊息、新聞，家人的情緒狀態...

-----

[思想史中的日本与中国 下载链接1](#)