

镜像中的历史



[镜像中的历史_下载链接1](#)

著者:孙江

出版者:北京师范大学出版社

出版时间:2018-1

装帧:精装

历史写作是将不在场的事物呈现给读者，是一种代理表象行为，因此，书写者需要时刻叩问自身的有限性。本书收录了作者近15年22篇长短文，展示了从社会史、心性史（记忆研究）、概念史三个角度切入历史的可能性，既是作者实践其“全球本土化”（globalization）叙事的实录，也是了解当代新史学的一面镜子。

作者介绍:

孙江，南京大学政府管理学院与历史学院特聘教授，南京大学学衡研究院院长。著有《作为他者的宗教——近代中国的政治与宗教》（博扬文化，2016年）、《中国の「近代」を問う——历史・記憶・アイデンティティ》（汲古书院，2014年）、《近代中国の宗教、結社と权力》（汲古书院，2012年）、《近代中国の革命と秘密結社——中国革命の社会史的研究（1895-1955）》（汲古书院，2007年）等。

目录: 代序：“后真相”中的“真相”

方法

知识社会史的视线

语言学转变之后的中国新史学

明清教派书写与反教派书写

清末秘密会党与辛亥革命

记忆

历史学找回想像力

在记忆与忘却之间

皮埃尔·诺拉及其“记忆之场”

不可回避的过去——阿莱达·阿斯曼及其《记忆中的历史》

概念

中国人的亚洲自画像

近代知识亟需“考古”——我为什么提倡概念史研究

概念、概念史与中国语境

切入民国史的两个视角：概念史与社会史

重申中国“近代”

儒学与社会主义的早期邂逅

东亚

解构靖国神社的政治话语

作为事件的“他者”——近代中日历史教科书里的前近代叙述

在亚洲超越“近代”？——一个批评性的回顾

访谈

近代东亚史，我作如是说——孙江教授访谈录

一分钟的沉默，也是记忆之场

秘密社会究竟有多少“秘密”？

后记1

• • • • • ([收起](#))

[镜像中的历史_下载链接1](#)

标签

社会史

概念史

孙江

历史

历史学

文化研究

中國近現代

记忆研究

评论

了解一下作者近些年来做的事情。

内容单篇来看挺好的，有几篇算是不错的导论，但是这也能凑成一本书？真是七宝楼台。
。

大部分文章在知网上可以找到

按需。

此书尚看不出孙江的学问有何过人之处。

七宝楼台

具有很高前卫性的文集，可以说介绍了南京大学学衡研究院的学术研究方向。研究方法贯穿人文社会学科的诸多领域，研究主题涉及政治思想史、社会史、概念史等。在后现代主义影响下，有必要进行对作用于文本及叙事的权力关系进行省思。

大多以序与小文为主

翻一遍，好多地方读不懂。

研究的问题都是好问题，把论文大概还有一半是序言什么的揉在一起，很莫名其妙

论文集，跳读，因为有些之前也看过了。如后记所说，基本上主要反映了作者对“语言学转向”的冲击在历史认识论、社会史、心性史、概念史等方面作的思考。另一个，就是为了回应为什么不出书而出的书了吧。

跳读。

文章合集，有书评，有论文，有访谈，书中所收文章的内容大致是和概念史，社会史，记忆研究有关，个人觉得值得读的是“后现代主义、新史学与中国语境”“概念、概念史与中国语境”“作为事件的他者”这三篇。（概念史关注文本的语言和构成，社会史则将文本作为分析手段用以考察其背后的情境）。作者对概念史与观念史的区别，概念史与社会史的异同，以及记忆研究的一些论述，似乎已经成为了作者的论文构件，几乎只要有关概念史的文章里都会重复一样的话，不过毕竟是文章合集，也算不得什么大问题。此外，作者认为余英时《势：中国效力观》一书堪称福柯《词与物》的中国版，这个似乎有点过了，用夏承焘评陈寅恪论著的标准来看，余书似乎是在二三之间（其实三也

谈不上吧，二的话还凑合？）就启发而言不如《词与物》，也许正如作者所说，是“中国版”的原因吧~

包涵着作者对于新史学和社会史、社会文化记忆的理解，有着很强的学术性。文中大谈“主义”与“话语”，单方面的强调主义问题和理论特征，有些不妥。

方法 & 记忆 & 概念，支离破碎的理论片断，行文经常让人感到跳跃。
“不时有学生问我：‘老师，您为什么只写论文，不出版著作？’闻之语塞。”
“体例的统一和纠错工作均交由我的学生分工完成，看下次谁还敢说老师为什么不出版著作。”

1、译名不统一，connective turn，连接性的转向（p3），链接性转向（p315）。2、四五年代（生于1926-1929）[p 157]，应该为三三年代。

序言集。

[镜像中的历史_下载链接1](#)

书评

在西语中，公共舆论（public opinion/öffentlich Meinung/opinion publique）作为整词出现于17世纪，及至18世纪后半叶逐渐成为一个主导性的政治—社会概念。在西欧世俗化过程中，由于人从神的永恒的普遍秩序被抛入具有偶然性的时间世界，“公共”是在流动的、碎片化的不安定...

[镜像中的历史_下载链接1](#)