

# 论基督教君主的教育



[论基督教君主的教育\\_下载链接1](#)

著者:[荷] 伊拉斯谟

出版者:商务印书馆

出版时间:2017-8

装帧:平装

isbn:9787100129282

本书的表述形式是一系列的劝戒和箴言（以简洁易记的语句概括教诲的关键要领），对

象是开明的统治者。其中的“基督教教义”其实只是它对于领袖和法治所赋予的高度的道德地位。

在本书中，伊拉斯谟提出了针锋相对的观点。马基雅维利力图教导攫取权力的统治者，如何才能最好地维持这份权力。而伊拉斯谟却直言不讳地赞同欧洲的世袭王室，明确指出，打乱现行秩序会引发分歧，不利于社会整合，代价过于高昂，因此难以考虑。统治者的臣民只有遭受赤裸裸的暴政，才有正当理由发起政治挑战。基于这种对于现状的认可与支持，伊拉斯谟在本书中为自己设下的问题是：如何确保那些世袭王位的统治者受到正确的教育，以便公正而仁慈地进行治理，使君主之治理永远也不传统沦为压迫。

作者介绍:

伊拉斯谟（约1466—1536），荷兰哲学家，16世纪初欧洲人文主义运动主要代表人物。1524年写了《论自由意志》并同马丁·路德通信，批评路德。他知识渊博，忠于教育事业，讽刺了经院式教育，反对死记硬背，主张学习自然科学。其一生始终追求个人自由和人格尊严。

目录:

[论基督教君主的教育\\_下载链接1](#)

## 标签

政治哲学

伊拉斯谟

思想史

教育学

政治学

宗教

哲学

荷兰

## 评论

本书有世纪文库版旧中译，新版中译改动不大，中译扣一星。译者努力呈现原书特殊文体，但文言功底欠缺，不乏弄巧成拙或文白夹生之处。缺乏政治哲学知识背景支撑，对核心概念的翻译尚待检验。

大S翻译，品质保证（虽然短评里他自谦了一下）。以往读政治学的书，直接从古希腊接到了霍布斯和马基雅维利身上，忽视了中间的一批人文主义者。这次为着读《乌托邦》才读了伊拉斯谟，北方文艺复兴的政治传统也才进入我的理解视野。伊拉斯谟与马基雅维利的分歧在于，政治需不需要美德，而与莫尔的分歧在于，到底需要是顶层设计还是底层设计。这本小册子延续的政治理念其实更接近于但丁的构想：用美德与基督教教育来塑造完美君主。与《乌托邦》对读，也会产生微妙的反应：当莫尔强调政治是一种属于共和国家的公共能力时，伊拉斯谟更强调那是属于君主的导师的教育能力；莫尔直接放逐了君主血统及其德性的高贵感，但伊拉斯谟坚称君主是“拟神”的，对于古希腊遗产的态度也很有趣，排除了一切异教的文化资源，伊拉斯谟的治国理念只愿意汲取古希腊的政治思想。

神作，与《乌托邦》和《君主论》共同构成了文艺复兴到宗教改革时期三大政治思想流派

读此书的感觉，像是旁边有长辈一直在嘀咕，一直在嘀咕。

除了上帝给的身份，其他一切世界的标签都会引人走向地狱

虽名为基督教君主，实际遵循的完全是古希腊哲学家的政治理想。核心文本是色若芬的《家政篇》和亚里士多德的《政治学》，列举多位统治者皆为异教君主。君主对于国家之重要性正如理性对于头脑，然而君主并非国家之所必需，可以借助民主共和统治代表人民实行法制，唯有自由而自愿的授权为基督教君主的统治提供了理据和支持，而为了稳定有序的政治共同体需要限制个人的自由。译笔优美。

文笔上佳，古典优雅的人文主义。

-----  
把伊拉斯谟和马基雅维利中和的实践者可能是文艺复兴时期最好的太傅。

-----  
[论基督教君主的教育\\_下载链接1](#)

## 书评

5月19日，读伊拉斯谟《论基督君主的教育》。  
这是部极好的书，读起来似乎不费劲，表面上看，本书跟《汉书》备载的大臣奏折没有太大区别。娓娓道来犹如散文，但思考起来却又颇费寻思。我一直在想，所谓的“基督君主”在哪里？首先要明确的是，“基督”二字在我看来只是虚晃一...

-----  
原来有一些书我是从图书馆借得的，书店是死也见不到。此书就是一本。  
原以为这种难找的书都是早早出的，这本书却不是，又是一惊。  
某些时候读书累了，就要找些文艺复兴启蒙时代的书，我便择了两本，便是《论基督君主的教育》和《斯宾诺莎书信集》。后者是从书店得来的，九七年...

-----  
[论基督教君主的教育\\_下载链接1](#)