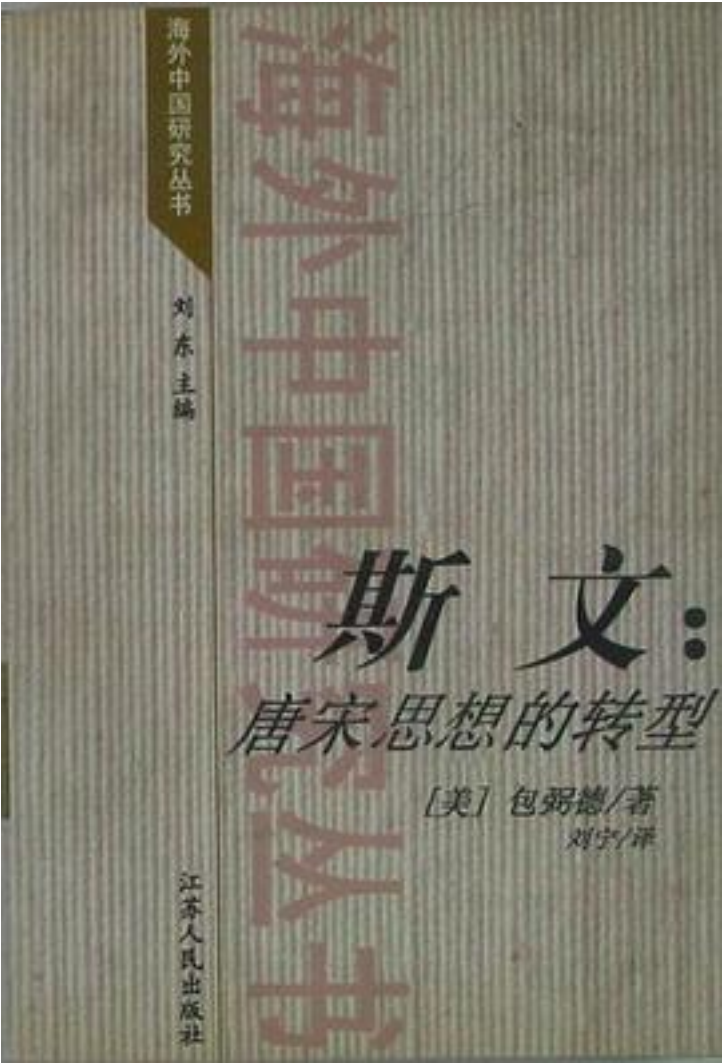


斯文



[斯文_下载链接1](#)

著者:包弼德

出版者:江苏人民出版社

出版时间:2017-9

装帧:平装

isbn:9787214207333

本书对士之转型的梳理，直接继承和发扬了美国宋史学界关注“士人”的学术创变，而更为难能可贵的是，它在此基础上，积极地探索了深入理解唐宋思想转型的新方法与新道路，它不依循理学的惯常叙述思路，而是从唐宋思想史的内部出发，揭示其起伏转折的轨迹。唐宋思想许多为人忽视的重要内涵，得到丰满的呈现，而理学的兴起这一前人论之甚多的问题，也因从唐宋士人转型和思想转型的大背景来观察，有了别开生面的阐发。书中对思想史的研究，综合了政治史、社会史、文学史等诸多领域的观察，其中从“文”的视角切入思想史，将文学史与思想史结合起来观察，既令人耳目一新，又深有所见。

作者介绍:

包弼德（Peter K.Bol），1982年获美国普林斯顿大学历史学博士学位，1985年起任哈佛大学副教授、教授、讲座教授。1997—2002年任东亚语言文明系主任及东亚国家资源中心主任，现任哈佛大学副教务长，以及中国历史地理信息系统理事长、中国历代传记资料库理事长。主要研究中国思想史，出版著作多部和论文六十余篇。

目录: 初版序
再版序
第一章 导言
第二章 士之转型
第三章 初唐朝廷的学术和文学创作
第四章 755年之后的文化危机
第五章 文治政策与文学文化：宋代思想文化的开端
第六章 思想家，其次是作家：11世纪中期的思想潮流
第七章 为了完美的秩序：王安石和司马光
第八章 苏轼的道：尽个性而求整体
第九章 程颐和道学新文化
附录 南北宋时期的晁氏家族
中文术语对照表
参考文献
索引
唐宋转型之反思
译后记
中译再版后记
· · · · · (收起)

[斯文 下载链接1](#)

标签

思想史

海外中国研究

宋代

历史

宋史

海外汉学

唐代

文化史

评论

不知道是翻译问题（顺便吐槽，濮王都没翻出来）还是著作本身的问题，看了一半打死看不下去了。。。。。。作者的大概思路有两个：一是，唐宋通过科举制改变了以门阀定义“士”的方式，而宋代在扩大科举的同时并未有提供足够的官位，士人失去“出身”定义又失去了“官职”，故而通过道学以伦理修身定位士人。二是，古文运动以来，也就是作者勾勒的由范欧到王安石到苏轼的进路，士人不再单纯接受传统，而是从典籍中自行寻觅斯文。

海外宋史研究最经典的论著之一，承继内藤湖南提出的唐宋变革论的视角，从思想文化转型与社会变迁之间的互动入手，详细考察宋代大转型的丰富内涵，以严谨扎实的史料文本细读和举重若轻的大历史视野，对内藤湖南的理论给予了丰富、纠正与充实，集文化史、思想史、社会史、政治史于一体，蔚为可观。个人认为，本书在宋史研究和中国思想史研究方面的重要性，可能要在余英时先生的《朱熹的历史世界》之上，能跟刘子健先生的《中国转向内在》相媲美。此次修订再版，对之前的一些细节错误予以纠正，还特地收入了作者包弼德一篇详述唐宋转型的重要论文，非常值得关注。

翻译得近乎无法直视，可能又是分给手下的学生干的。对相当一部分学者摊手。包本人对斯文挖得很深，对于爱好者来说，可能过深了。理的脉络倒是相当清晰。

非常精彩！虽艰深晦涩，却给人启发不断。此书以“文”为线索，勾勒出了在唐宋思想

演进中，“学”的不断变化，所带来“士”的身份的转换。文化形式本身在初唐便代表着“道”的价值，因帝国权威的瓦解，唐廷赖以的“文”之价值便成为了需要论证的对象，故韩愈等人通过古文将“道”明确化了，指出了“（古）文”因“载道”拥有了价值与权威。宋代则围绕着如何重塑新秩序的价值观，塑造更好的“学”，成为更好的“士”而激荡。王安石与司马光选择了“政事”，王认为所有的一切不过是统一秩序的元素，“一道德，同风俗”可以借助政治制度达成，但司马坚持各安其所的君子才是秩序的关键。苏轼声称“文学”的重要性，文是恰当的“应物”的表达，鼓励多元价值。程颐选择了“道德”，使士可以不必通过“文”的中介来追求道，真正的价值观在于道德修养与伦理实践。

2017。唐宋思想文化史。抽象深奥的观念经过作者的阐释后变得通俗易懂。作者用很多笔墨介绍苏轼，可见其对苏轼的偏爱，对王安石和司马光这对冤家的评述较中肯，没有孰对孰错。写到程颐时，我隐约能感觉到挖苦的语气。对周敦颐的地位，作者直接引用朱熹的定义，而没有给出争议性讨论。中国思想文化的这一高峰期始于韩愈，终于程颐程颢。二程后中国再无文

翻译难读……

补/程颐建立的理学体系，就是把学问和其他身外之物都分开了。你可以出身寒微、不会写作，甚至当不上官，这都不会妨碍你成为文化传统的继承人，参与到圣贤的事业中，实现自己完整的价值。这种价值观，当然会受到当时社会的欢迎，读书人越来越认同理学。理学对传统文化的态度，也就取代了唐代的，也战胜了苏轼的，最终成了主流。

把唐宋变革论的目的论给抛弃了，接受唐宋变革论作为一种分期的标准。以“文”为主线，将唐宋文人对于“文”的认识作为考察对象，思想史、学术史、文学史结合在一起，也指出了唐宋思想转型的基础是士人身份的变化。

宏观，从社会史写思想史。中观，用了京都学派唐宋大转型的框架。微观，印象最深的是各种统计数字。//写得很好，资料扎实，但是感觉差点什么，启发不多。

一部由博士论文扩充而成的思想史，丰富了内藤湖南的唐宋变革说。详细梳理了士人价值观由文学-历史向伦理-哲学的转变脉络，清晰精细。我不觉翻译有什么大问题，确实部分长句比较诘屈，但是并不影响阅读，各种观念和范畴译得都是准确的，也是用心的。

沒有全部讀完，重點閱讀了附錄和第二章。
先吐槽一件事，翻譯的水平應該是我今年見過最糟糕的一本書，幸好手上有英文原版，雖然依然晦澀難懂，但尚可理解其中思路。
其次，因為主要研究社會史，對思想、觀念的敏銳度並不高，也鑽研不深，是故此書對我的幫助在於重新梳理了一遍「唐-宋」時期思想的流變，為具體的社會現象提供了一套解釋。
第三，包弼德在附錄中提到的關於接續的研究很有趣，他認為南宋已經完成了這種transition，故而對南宋的研究可以置於這種變化下的solution的探討。

知识分子观念史。前590—1130门阀时代到儒家时代之间的人物记。较琐碎。

晦涩难懂，关于内藤湖南“唐宋变革”在思想史和社会转型上的补充。从初唐到中唐再到北宋，人们对于“文”的不同阐释，带来了一场重要的思想变革。初唐学者认为文化发展是连续的、累积的，变化的是能否有一个强有力王朝支撑这种文化。安史之乱后，韩愈领导文化复古运动，对佛道强烈批判，认为文是贯道之器，一个士在政治、学术、个人修养的行为都与文息息相关。北宋门阀消失了，科举和印刷术的发展，让学问从血缘家族转移到平民。“士”在北宋成为知识分子政治家的代名词，王安石与司马光基于统一秩序，形成了不同的政见，而苏轼则即否定了激进的变革，也认为保守派矮化了孔子的学说，他认为不完美的世界永远是存在的，士不但要游于物内，也要超然于物外。苏轼也是最后一个试图将价值同文学统一起来的知识分子，后来的程朱理学则否定了文与道的直接联系。

翻译是硬伤

颜之推重文化，袁采重伦理(两个点的对比，颇有福柯《规训与惩罚》开头的意味啊!)，反映的就是唐宋士人文化转型:门阀(血)——科举(学)——修身(行)。“士”的通货膨胀？文化资本的扩散？知识权力的流动？而今之士焉在？
韩愈的古文运动不仅是文学运动，也是思想运动。P29——对于一直读文学史的我产生了巨大的震撼，换个角度突然更加意识到韩愈的重要性，竟然如此之大!也想起来曾经有一个学神学的朋友说，笛卡尔第一原则其实是信仰上帝……啊，总之要多换个角度看对象，不然就像盲人摸象。

按需。

斯文就是文化傳統，是我們理解中國古代思想的核心，它不僅跟文學、藝術、風俗有關，更關係到整體的社會制度，規定了社會的結構，讓每個人在這個結構中，能夠各得其所，平穩地生活。每一個民族，每一個時代都曾感受到傳統的力量。傳統是社會文化累積的經驗，也是一個民族共同的生活方式。他是一個樞紐，把每一個人跟民族、國家、歷史連接起來。但有時候，它也會成為一個包袱，拖著時代的後退讓時代難以前進。是受傳統還是反傳統？每一個民族，每一個時代，對於傳統都有不一樣的態度。這種態度不僅決定了我們怎麼面對過去，更決定了我們怎麼面對未來……

长知识之作，文与道的讨论真的历久弥新~

#专门史# 在后不断回应前人的问题 并对前人的著作不断推进深化中形成的。

包老爷子太强了，以我目前的水准根本无法妄加置喙。

[斯文 下载链接1](#)

书评

分享提纲： 1.内藤湖南唐宋变革论的提出
2.包弼德的《斯文》一书对于唐宋变革论的继承、补充与完善
3.《斯文》一书的独特贡献：集思想史和社会史论述于一体
4.《斯文》所论述的唐宋思想转型与社会转型：
思想转型：从文化之学到道德伦理之学；转型关键节点——古文运动； ...

p6(6)
作者在开篇对此书可能遭到的攻击进行了排布。并且提出“哲学史并不总是代表思想文化的历史，或者能充分地描述和解释我们借以建立共同价值观(shared values)的那些方式。”
翻译文中的流畅性很重要，这本书的译文展现了这种能力。不过小错误还是有一些。
p19(18) 戴维-...

子畏于匡，曰：“文王既没，文不在兹乎。天之将丧斯文也，后死者不得与于斯文也；

天之未喪斯文也，匡人其如予何！”——《论语》
第一次看到《斯文》后，对书名极为惊讶，脑子第一个反应想到这是一本关于“仪表”的书，彬彬有礼...

子曾經曰過：『子畏於匡，曰：文王既沒，文不在茲乎。天之將喪斯文也，後死者不得與於斯文也；天之未喪斯文也，匡人其如予何。』（論語子罕）此書標題即源於此。
bol同學這本書研究自七世紀至十二世紀在一系列政治與社會波動中士大夫階層維持『斯文』於不墜之努力，並且展示七...

谈到悠悠中华五千年文明史，在如此漫长的历史长河之中，总是有那么几个关键的时间节点，供我们划分历史阶段之用。如果说秦始皇灭六国、一统天下，开启秦汉帝国长达四百多年的和平统一状态，算得上是中国历史上第一次重大转折的话，那么这第二次转折的节点，人们一般会选择在唐...

Review: Peter K. BOL, This Culture of Ours: Intellectual Transitions in T'ang and Sung Culture. Stanford: Stanford University Press, 1992. vi, 519 pp. Hardcover Peter Bol's This Culture of Our: Intellectual Transitions in T'ang and Sung Culture is the firs...

读这本书是因为有人将其与余英时所著《朱熹的历史世界》相提并论，读完多少有些失望，文章主旨并不非常明确，可能由于翻译的缘故，读着读着就不知道在讲些什么了，像是迷了路。
但也多少有些许收获。整本书主要解释从魏晋经历唐到宋整个历史过程文人背景、文风的转变。 1. 魏晋...

[斯文_下载链接1](#)