

历史及其图像



[历史及其图像_下载链接1](#)

著者:[英] 弗朗西斯·哈斯克尔

出版者:商务印书馆

出版时间:2018-1

装帧:精装

isbn:9787100154369

《历史及其图像》初版于1993年，是英国著名艺术史家弗朗西斯·哈斯克尔撰写的一

部具有开创性的艺术史巨著。本书对西方史学界长久关注的“图像的历史想象”问题做了深入探讨，对“图像证史”的传统进行了全面梳理。

图像在历史阐释中一直扮演着作为史料的重要角色，无论是钱币、绘画、雕刻、建筑，还是其他历史遗物，都在传达着文字记载所无法传递的信息，但图像的意义又不仅仅局限于其史料价值，更在于它背后隐藏的历史事实，甚至“历史本身”。作者以16、17世纪钱币学家、古物学家，18、19世纪历史学家、文化史家、艺术史家在这一领域的重要著作作为线索，通过考察瓦萨里、温克尔曼、黑格尔、布克哈特、米什莱、罗斯金和赫伊津哈等历史学家的著作与观点，揭示了“图像证史”的独特魅力，同时也指出了其中无法避免的思维和情感陷阱，这些陷阱既是西方艺术史学史中的经典问题，也是艺术史学科最引人入胜的地方。

作者介绍:

弗朗西斯·哈斯克尔 (Francis Haskell, 1928—2000)，英国著名艺术史家，生前历任剑桥大学国王学院研究员、牛津大学艺术史系教授。哈斯克尔被誉为20世纪最富有独创性的艺术史家，他对艺术史的研究不但彻底改变了英语国家传统的艺术史面貌，而且丰富了对意大利、法国、英国和其他欧洲国家的文化史探索。其主要经典著作有《赞助人与画家》《艺术中的再发现》《趣味与古物》《过去与现在》和《历史及其图像》等。

孔令伟，中国美术学院教授、艺术人文学院副院长。研究领域为艺术史学史、近现代中国美术史；对“观念与图像的不对称性”问题有着长期的思考与关注。著有《风尚与思潮：清末民初中国美术史中的流行观念》（获2011年浙江省社科联第三届社科研究优秀成果三等奖）、《中国现代美术之路》（合著，获教育部第七届高等学校科学研究人文社会科学一等奖）；编著有《中国现当代美术史文献选编》（与吕澎合作）、《艺术哲学与史学理论》等；曾在《新美术》《美术研究》《文艺研究》等刊物发表论文多篇。

目录: 致谢

导论

第一部分：图像的发现

第一章 早期钱币学家

第二章 往昔的肖像

第三章 史话与实录

第四章 品质问题

第二部分：图像的运用

第五章 阐释的各种难题

第六章 古物学家和历史学家的对话

第七章 文化史的诞生

第八章 作为社会表征的艺术

第九章 法兰西古迹博物馆

第十章 米什莱

第十一章 博物馆、插图及对真实性的探寻

第十二章 风格的历史意义

第十三章 艺术的伪证

第十四章 作为预言的艺术

第十五章 赫伊津哈与弗莱芒文艺复兴

注释

正文及注释中引用的著述

图片目录

索引

• • • • • ([收起](#))

[历史及其图像_下载链接1](#)

标签

艺术史

历史

艺术

弗朗西斯·哈斯克尔

文化研究

艺术史书单

图像

商务印书馆

评论

挺好看的，但看完我就忘了。

一年半前老师课堂上双语对照带读的，以图像证史的角度切入，图像可以被视为有价值的历史证据？从彼特拉克对罗马帝王图像和文献记录的思考开始，第一章谈古钱币，还有写古物学家和历史学家的对话，以赫伊津哈的讨论作为结尾。多处翻译值得学习，顺道练习英文，哈哈。

图像的历史想象何以困难重重？如果以现代人的思路，把图像和历史二者都作为一种科学分析的对象，放在“符合论”的真理语境之下去审视，那么“图像”与“历史”将永远处于错位的张力之中。观者以何种方式达乎图像，这本身是一个基础性的问题。而图像所指向的那个历史，也必然是存在论意义上的历史，是超越现实时间逻辑的生存史、意义史。

历史学与图像材料的运用和阐释

底蕴足够才能完全读懂。惭愧。

大致是一本讨论视觉材料如何进入（20世纪之前从彼特拉特到赫伊津哈的）西方历史研究的学术史研究著作。也有如第九章“法兰西古迹博物馆”（展示出其间种种复杂性）或第十章“米什莱”的个案研究。写黑格尔的部分很幽默。切入视角有趣，叙述平实生动，举重若轻间见功力。

粗读一遍，期待再读

哈教授果然是最厉害的，略略略……（2019年11月9日始读，三周读至十二章；2020年除夕伊始，“wh肺炎”宅居期间惶惶然接续，立春日读完第十五章。是记之。）

一部图像证史的历史，即从16世纪的早期钱币学家到赫伊津哈，将视觉艺术材料视为历史证据的研究与诠释史（当然，探索的过程中充满了各种今日看来匪夷所思的试错），作为一本图片丰赡的艺术研究掌故，自然是精彩有料又好读。稍嫌遗憾的是，译文中的历史名词翻译错误不少，所幸对阅读倒没有特别大的影响，在意的读者可以自行校改

图像证史的历史 可以说是某种观念史 结构性大于内容

补标
个人觉得读起来挺通俗易懂的，虽然不是学艺术的，但都能读懂，也很有趣，很有启发

性。

没点艺术史沉淀是读不下去的，要补的太多，不自量力了，翻了几章，搁置吧。

将图像引入史学研究后兼具想象和历史性质的回溯与重构，剥去审美外衣针对往昔进行的具有实证意义的探寻。妙的是于无形中展开一部起补充及修正作用的“边缘化”图像证史，几无主观偏见而任由诸家各执一词。第八章“作为社会表征的艺术”后渐入佳境，从温克尔曼黑格尔到布克哈特赫伊津哈，所有过往的新鲜观点一并呈现让人倍觉惊艳，当中许多细节都可深掘一番。比如15和16世纪的意大利文艺复兴截然分立，前者的社会风貌投射了中世纪的余晖而艺术则追求色彩并置单纯如儿童，而往后阶段独有的绝大多数智性趋向又与古代影响无关。还有哈斯克尔的艺术赞助研究，源头原是泰纳之于耶稣会的说辞。

非常好非常豐富。要就一本在身邊常做總參考。關於傳統，研究，收集，異想和歷史研究。能兼具嚴謹的取證和藝術家般的眼光。

历史与图像缘何相互勾连の学术史

- 1、古代晚期钱币学和纹章学中的劣质图像和信仰的纯净性的辩证关系
- 2、墓葬浮雕的姿态和对死后世界想象的表征：从生命的死后图像到图像的死后生命
- 3、兰普雷希特对八到十三世纪抄本中首字母的研究(Initial Ornamentik des VIII bis XIII Jahrhunderts)及其对瓦尔堡的影响：象征图像和符号语义学的中间领域对位与古典异教，基于此，图像学成为精神科学和总体科学
- 4、赫伊津哈对弗莱芒神秘主义的回应：图像的预言性和纯粹宗教图像使中世纪图像成为普遍历史的图像，并和经院哲学巨细靡遗的理性形式产生了黑格尔式的观念论裂隙

终于看完了。我的天。断断续续得有四个月。看到后面几章的时候总是想到万老师说的他三小时就能看完一本专业书……嗯……在他那里一星期都算很慢了。好的吧。

杨老师上课领读。啊，文化史研究对知识面的要求太严苛了，没有老师带读，大概率是一本让我读两页就丢的书叭....

本书对“图像的历史想象”和“图像证史”的问题进行了探讨，以古物学家、文化史家、艺术史家、历史学家在该问题的重要思想作为线索，挖掘古物（如钱币、纹章）、雕塑（如胸像、墓穴）、建筑、绘画等图像作品中传递的历史信息，同时也指出了其中无法避免的思维和情感陷阱。本书的图像、文献素材都极其充实，但由于哈斯克尔主张跳脱理论来研究历史，故每章的结构均显得有些散乱，难以把握中心。作者对诸多领域内影响重大的学者的观点都有所涉及，并做出客观的评价与批判，但他并没有提出自己对问题的立场，也没能给后人指明一条可循之路。读完有些失望。

还是需要积累了才能阅读，属于看完就忘，只能说个大概了

[历史及其图像 下载链接1](#)

书评

[历史及其图像 下载链接1](#)