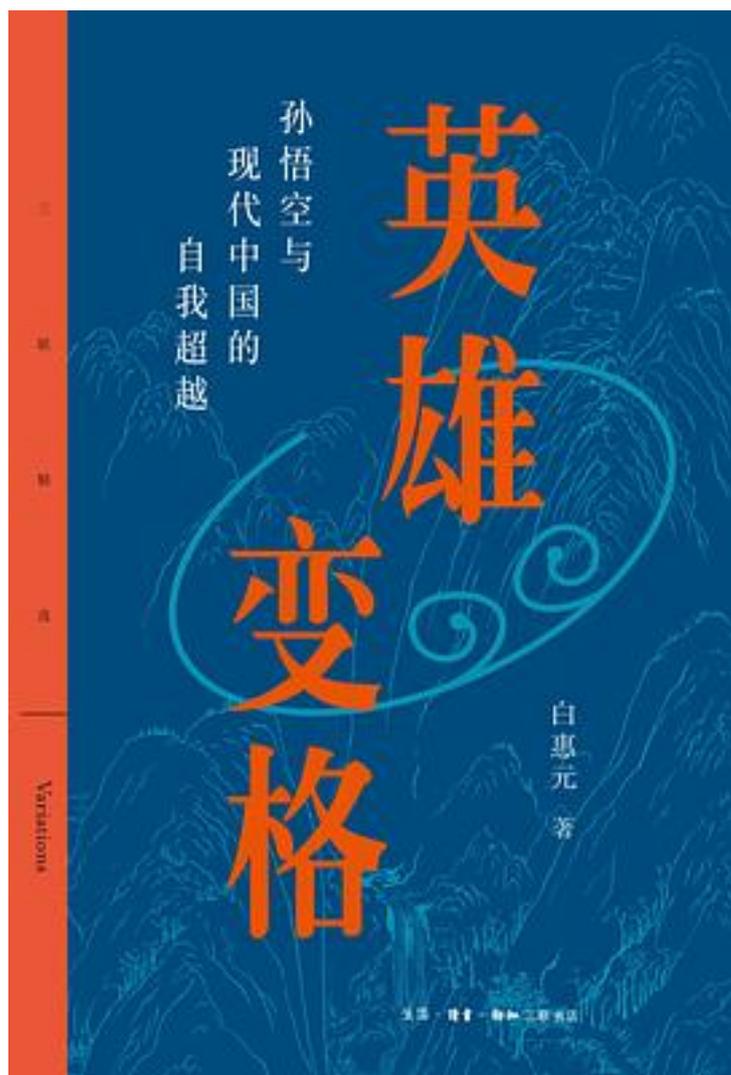


英雄变格



[英雄变格_下载链接1](#)

著者:白惠元

出版者:生活·读书·新知三联书店

出版时间:2017-11

装帧:平装

isbn:9787108060563

孙悟空这一形象为当代史浸染，亦在当代史中拖曳出多重刻痕。如同一个密码、一句暗语、一处机关、一道或幼稚或苍凉的氤氲，可以瞬间触发、开启几代人的记忆深处。白惠元这本专著便似乎是在转动密室，展露并探究这个千变万化、千奇百怪的形象内里的文化记忆与社会机制。在文学研究与文化研究之间，在形象学与幽灵学之间，在记忆与现实之间，在人与后人之间，展开一次摇曳生姿的文学之旅，亦是追问与苦思的历程。

——戴锦华（北京大学中文系教授）

研究孙悟空在现代中国视阈内的形象嬗变，进而探讨他在何种意义上以何种方式表征民族主体想象，这是一个极其巧妙的学术选题。白惠元这本专著对于探讨全球化语境下中国文化认同和主体构造，具有丰富的现实意义，而在方法上则是实践文化研究的跨学科性与批判性的成功范例。

——贺桂梅（北京大学中文系教授）

从“中国故事”到“中国IP”，从“民族英雄”到“超级英雄”，从“革命斗士”到“另类少年”，孙悟空这一古典文学形象凝聚着中国人最广泛的文化认同与最复杂的心理症候。白惠元这本专著是迄今为止对这一命题考察最全面系统、分析最独到深刻的研究成果。作者直面问题的勇气、撕裂问题的执着与解决问题的能力都值得赞叹。

——邵燕君（北京大学中文系副教授）

正如七十二变法术一样，孙悟空形象的文化传播同样充满了变异性，而这种变异性又可以历史化为现代中国的诸多激变时刻。晚清时期，作为一个“闯入者”，孙悟空成为现代认识论的寓言；20世纪40年代，在日本侵华战争的沦陷危机之下，孙悟空在民族主义、国家主义和国际主义的三重维度上表达了被压迫者的反抗激情；到了80年代，孙悟空在电视剧中被塑造为“孙行者”，“行者”也成为中国知识分子的自我想象方式，夹杂着对西方现代性的热情与困惑；90年代以降，重商主义的社会氛围导致了知识分子群体的“自我贬值”，于是孙悟空也遭遇了英雄主义的降落，同时孙悟空也成为中国青年亚文化的一个重要符号，用叛逆/皈依这两副面孔诠释了抵抗/收编的青年亚文化机制；新世纪的时代主题是全球化，于是孙悟空成为了跨文化语境里的中国符号。

孙悟空的“英雄变格”正是今日中国“文化中空”的诠释，这一根植于中国民间智慧的阐释，跳出了西方现代性话语的二元对立结构，富有启示性。

作者介绍:

白惠元，1988年生，吉林人，北京大学中文系文学博士，中国现代文学馆客座研究员，研究领域为中国当代文学、中国电影与大众文化研究等。曾在《文艺研究》《电影艺术》等核心期刊发表论文十余篇，并被《新华文摘》《中国电影批评年鉴》全文转载。编剧作品曾多次入围乌镇戏剧节、北京青年戏剧节、南京当代青年剧场邀请周等，并获得奖项。

目录: 序：“变”中的大历史/ 陈晓明

引言

第一章 闯入现代：孙悟空与滑稽小说

第二章 金猴奋起千钧棒：新中国猴戏改造论

第三章 行者漫游：重读1986版电视剧《西游记》

第四章 英雄降落：孙悟空与中国青年亚文化

第五章 多元中国：“离散”视野下的孙悟空符号

第六章 民族话语里的主体生成：中国动画电影中的孙悟空形象

结语

附录

连环画《孙悟空三打白骨精》：1962 版与1972 版对照表

参考文献

后记

• • • • • ([收起](#))

[英雄变格_下载链接1](#)

标签

西游记

文化研究

文学研究

文学

神话

中国文学

白惠元

民族话语

评论

基本赞同陈晓明的评价。对于文化政治哲学理论的引述借用过于简单化与实用主义，使得结论常会令人感到“尬聊”；二则作者对自己成长的90年代可谓深察，而之前的时代因缺乏直接经验令“尬聊”频现。三则猜测应该是陈晓明的学生，特别爱抛现代性理论，大白话能讲清的问题却定要引述绕口的理论，且又没有陈晓明的驾驭能力，当然白还是相当年轻的学者。书值得一读。

类似安德森写作《想象的共同体》的路径：基于二手的文献（本）分析去分析、论证乃至体察“孙悟空”作为一个被想象的、被建构的主体的嬗变过程。安德森用小说和报刊来验证共同体的形成，而作者便是通过贴合生活经验的媒介形式展开多个面向的孙悟空形象嬗变观察。这种斜塔式的写法对作者文本读解能力和理论运用水平要求甚高。本书的文本读解做得极佳，在理论运用层面稍有脱榫——结论和理论前提有些并无太大因承，或是因为结论不够“新”的缘故。大致是按照前现代-现代-后现代的时序，将孙悟空放置在整个中国社会语境中进行考察，但文化政治批判不足，使得这次跨学科的文化研究缺少些许关怀。另，按照作者自己的评语，考察此书还需注意斜线号：这既是此书叙述文体/风格所在，也伴随解构主义色彩——允许读解方式的多样化和变异性。

作为第一部孙悟空百科全书，《英雄变格》的目的却不是为“英雄”立传，而是通过追述孙悟空“经典化”的复杂过程，透视其背后的民族意识形态建构：一方面关注“形式”的变化，另一方面挖掘变化背后的“深意”。小白非常善于提问，且论证思路精巧，推荐阅读。

作为博士论文，本书的选题切口、问题意识、理论想象都非常值得学习，堪称典范。作为学术著作，有待进一步打磨的地方还很多：在写作上，征引了大量理论话语，去语境地拼凑在一起，食而未化，散而不收；在路径上过于倚重主观性的文本分析，忽视对文本生产机制和消费条件的解读，很多精辟论断欠缺材料和逻辑支撑，实则是模糊了真实历史的历史化；在内容上，作者的学术背景和生活经验，决定了本书后半内容明显强于前半，对晚清和民国阶段的分析太过薄弱，随着年代距离的缩近而渐入佳境。瑕不掩瑜，聊当自勉。

很感兴趣的论题，读罢有种被人先下手为强的忧伤～

这个书好是好，但总归像是幼儿学步，一个个西方文艺理论后现代批评如同展览一样的被列出来，每一个方法分析一段孙悟空，悟空就像西游补里进了万镜楼一般，又看得到成千上万个，又空空如也一个都看不到。一开始我以为陈晓明的序也是认真掉书袋，但看着看着我觉得他真是在模仿以反讽，但确实是善意的。这个学生已经很不错了。

前三分之一错别字好多啊……………读到现在为止，前面不够深入，老是觉得欠火候，偶尔略显牵强。猴戏那一部分很好，很喜欢。（18.5.28）//看完了，虽然一些点不够“深入”，一些点不够“浅出”，但整体来看是很不错的一本书，越往后越显精彩。个人认为王宝强《大闹天竺》这些不从孙悟空原型出发的作品也值得深入探讨，而不是只在尾声中简略带过。学术研究真的要以热情为主导，思考为原点，理论为根基，最重要的是，要有温度。（18.6.4）

虽然是学术著作，但是作为外行读起来也觉得很有意思。不知道意识形态批评的研究逻辑是不是就是这样，感觉其实有点像是一种对文化的精神分析，就是都是那种无法证伪的验证性解释：我们已经知道时代背景和冲突的情况下，用它来作为论证的同时作为答案。当然各种资料的梳理和串联读着依然非常有趣。看起来稍微不爽的一点是第四章对「精神分裂」一词的反复误用，应该是「人格分裂」。

理论功底深厚，既能进入文本，又能以文本为中介展开文化政治批判，完成文本与时代情感结构的接合。一种经典“经典化”的典型研究，可以拿来作很多类似的形象分析，比如《白蛇传》。梳理出来的脉络如下：最开始的儒释道之争，晚清滑稽小说中“孙悟空游上海”去表达遭遇现代性的震惊，86版《西游记》与80年代知识届的关联，90年代的青年亚文化，如《大话西游》和《悟空传》，今天的“民族主体性”的表达。

好读，耐读，青年学者的杰出研究，史料与文学价值俱佳，推荐

还是不错的，有些地方可以再深化一下。没感觉到评论中所说的绕口和艰深，挺容易理解的。

著者梳理晚清以降孙悟空的舞台（含影视）和文本形象的变迁脉络，分析了历史维度下对孙悟空形象的多种诠释，揭示了中国现代化进程的一个侧面，书中运用了大量人文学科理论，涉及到大众文化、视觉文化、影视文学等许多领域，是一部很有启发性的跨学科研究

从切入角度、理论运用以及关注焦点的维度来看，都可以说是我心目中最有趣的学术著作

2018.6.12 晴

理论纷呈，感觉结构（雷蒙德·威廉斯）、脱域（吉登斯）、自我收缩（浦安迪）、内在的人（柄谷行人）、近代的超克（竹内好）……

这本书之厉害！是近几年读过的学术论著中最用心的！很多教授都做不到这么用心！更不用说这个题目真的是！太有意义了！白师兄的思考很深！知识储备也很厉害！博士论文能做成这样真的是！太赞了！

孙悟空在现代中国视阈内的形象嬗变与背后的社会文化意识形态更迭形成同构关系。有必要指出的是，这种同构并不总是完全重叠的，这也是本书最大的逻辑困境，不过本书的作者已经在最大程度上给出了有力的论证。希望中国大陆的文化研究有更多这样在地的个案研究出来。

最后小小地勘个误:P58 “传达出‘传达文化对现代文明的介入和超越’”，其中的“传达文化”应该是“传统文化”；

P62 “只有在心上的前提之下”应为“只有在欣赏的前提之下”；

P97 “是指继承与发展民放艺术中的优秀成分”，其中“民放”应为“民族”；

P123 “坚持‘敌大我小、敌远我近’的构图方式”，其中“敌大我小”应为“敌小我大”，因为前文已经说了“孙悟空作为中心人物，画幅比例变大”。

正可谓“率尔而对”。

孙悟空这一形象在遭遇诸意识形态之时是如何被缝合、被纳入符号秩序的。启发最大的当属谈论《悟空传》的部分，如果说今何在用作品完成对主流意识形态的归顺，江南则是用行动（并因此更狡猾和……无耻？作者和我同年，看看人家的论文是什么出版社出的（倒地

(:3) 可以算是一根标杆了。时刻置于历史的角度下看问题。但感觉自己对于老师们所讲的20世纪中国体认还不够。

作者梳理了《西游记》文本和孙悟空形象在这几十年来的变化脉络（《西游记》续写而成的滑稽小说、戏剧《大闹天宫》、《孙悟空三打白骨精》、儿童连环画《西游记》、经典电视剧《西游记》、电影《大话西游》与网络文学《悟空传》、动漫《西游记之大圣归来》）。以此为线索，借用西方后现代哲学的理论框架来分析这个经典英雄形象在各个阶段的嬗变过程，试图去剖析出文本和形式背后隐藏意涵，并能够折射出中国这几十年来政治环境、话语体系、时代潮流和文化结构的巨大变迁。

虽然有些学术性较强的内容并没看懂，但这本书读起来还是津津有味，不少解读颇值得回味。

[英雄变格 下载链接1](#)

书评

1、好的学术 好的学术是什么样的呢？

以我自己的阅读经历，好的学术仿佛是那种自成一体，一气呵成，一边读你一边拍大腿，大叫“卧槽，都串起来了！”的文章。

比如鲁迅《魏晋风度及文章与药及酒之关系》，你一边读一边拍大腿，“卧槽！好有道理！魏晋风度果然都是嗑药嗑出来的...”

昨天睡前看了白惠元的《英雄变格》，翻来覆去的寻思一宿，书里对西游记故事原型的讨论，还是让我倍感兴奋。

白惠元认为，西游记的故事，可能脱胎于《大唐西域记》和民间流传的神猴传说。《大唐西域记》我们都知道，是玄奘和尚记录的取经见闻。而神猴传说，大致是说一个猴子大闹...

[英雄变格_下载链接1](#)