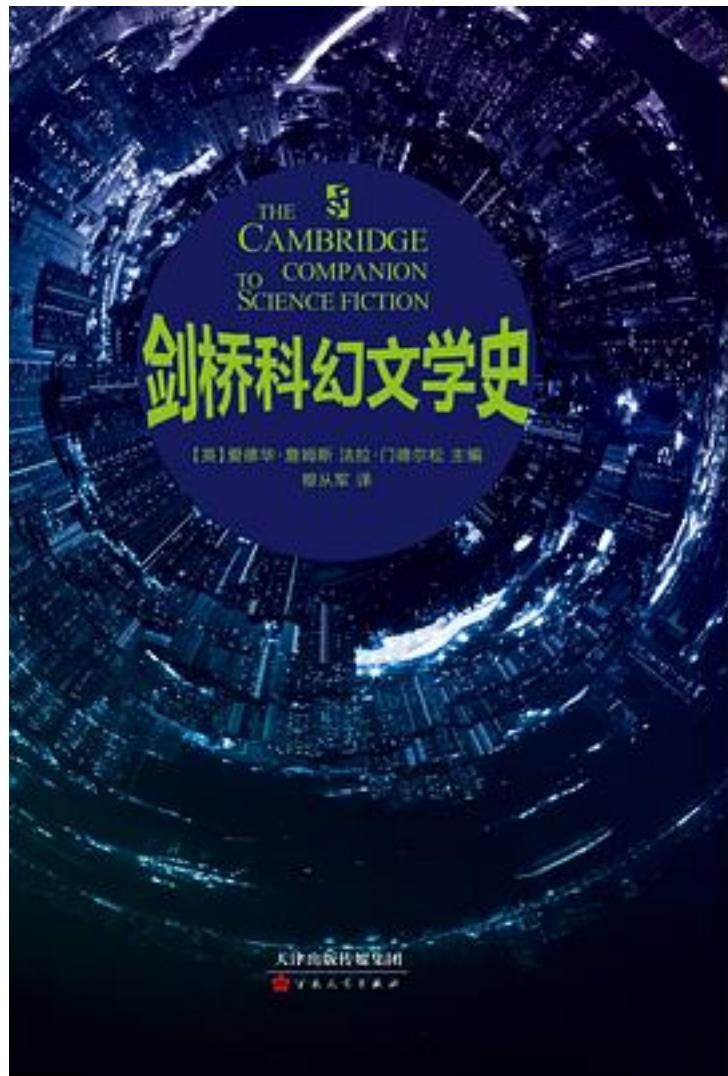


剑桥科幻文学史



[剑桥科幻文学史_下载链接1](#)

著者:[英]爱德华 · 詹姆斯

出版者:百花文艺出版社

出版时间:2018-3

装帧:

isbn:9787530674420

爱德华·詹姆斯、法拉·门德尔松主编的《剑桥科幻文学史》分为历史篇、批判方法及科幻分支流派和主题三部分。

第一部分在介绍了科幻的特点之后，主要追溯了从托马斯·莫尔（Thomas More）直到现在的科幻发展历史，其中包括电影、电视等相关章节。

第二部分介绍了研究科幻的四种主要批判方法，它们的理论基础分别是马克思主义、后现代主义、女权主义和酷儿理论。

第三部分是主体部分，介绍了科幻的各种主题及其分支流派，包括科幻与生命科学、硬科幻、太空歌剧、历史演义小说、乌托邦与反乌托邦等。

作者介绍：

目录: 前言

致谢

科幻作品年表

概论：科幻小说之阅读

第一部分 历史篇

第一章 早期科幻小说

科幻小说的起源

科幻方法的试验

科学浪漫故事的演化

多产化和多样化

第二章 杂志时代：一九二六至一九六〇年

科幻杂志的起源

纸浆杂志的小说准则

坎贝尔时代的思想变异

成年人的科幻：二十世纪五十年代

从杂志中崛起

第三章 新浪潮及其反拨效应：一九六〇至一九八〇年

新浪潮

内层空间

熵机器

新与旧的混合

学界发现科幻

第四章 一九八〇年至今的科幻

第五章 电影与电视

科幻电影：一个五十年

五十年代热潮及以后

电视科幻的起源

从非主流到《星球大战》

改变的时候：《星球大战》及以后

第六章 科幻小说及其编辑

杂志

选集的编者

图书编辑

第二部分 批判方法

第七章 马克思主义理论与科幻

马克思主义、科幻小说和乌托邦

美国的新马克思主义批评

杰姆逊：难以想象的未来

后现代主义和赛伯格社会主义
第八章 女权主义理论与科幻
女权主义阅读
乌托邦和陌生化
女权主义表现
第九章 后现代主义与科幻
定义
让-弗朗索瓦·利奥塔
弗莱德里克·詹姆信
让·鲍德里亚
后现代主义和科幻历史
第十章 科幻与酷儿理论
科幻与性观念
性科学
酷儿科幻
第三部分 科幻分支流派和主题
第十一章 科幻的符号
火箭、宇宙飞船、宇宙殖民地和虚拟环境
机器人、仿生人及女仿生人；半机器人和外星人
动物、蔬菜和矿物
疯狂的科学家和沮丧的少女
传统与挑战
第十二章 科幻与生命科学
智力和大脑
变异和演化
基因工程
性和生育
环境和生物圈
第十三章 硬科幻
眼见为实
在硬科幻中找寻科学
政治和硬科幻
第十四章 太空歌剧
第十五章 历史演义小说
第十六章 乌托邦与反乌托邦
第十七章 政治与科幻
第十八章 科幻中的性别
第十九章 科幻中的种族和民族
第二十章 宗教与科幻
英文原版书参考文献
英文原版书索引
编后记
• • • • • (收起)

[剑桥科幻文学史 下载链接1](#)

标签

科幻

科幻理论

科幻小说

文学史

科幻文学史

文学

文学史、文学批评及理论

2018

评论

3.5星。这是一本期待大半年后提前锁定年度最失望的书。因为对Cambridge Companion系列印象太好了，年初还刚啃了里边的奇幻文学史。原先以为有人愿做这个书系还开始译介过来怎么也该至少保留四星鼓励的，而且选题还是此前国内相关译介槽点满满的科幻文学史。但刚拿到手心就凉了，纸张和装帧设计就非常简陋，从页数看完全可做精装的。内容也是出乎意料的低水准。科幻史、科幻批评和主题研究三部分，前两部分全是条目式散点罗列。要么流水账一样的文献综述，要么一段一作家或作品的百科式资料堆砌，完全缺乏章节间的联系和逻辑性。不同作者不是理由，奇幻那本也出自不同大佬之手，但我读原文思路都比这本清晰太多。唯一还有些靠谱分析和可读性的是主题研究里诸如太空歌剧少数几节。总之无论对研究者还是爱好者来说这书做的都远远不够

适合有科幻基础的人看。说是文学史，其实是各家的随笔集。

开尔文勋爵（Lord Kelvin）这么重要的科学家翻译成“凯尔文王”，对于一本科学幻想文学的理论书来说，真是不应该的错误。错误在第78页。而且开尔文当时是认为太阳的热能来自引力收缩，而不是本书翻译的“引力崩溃”。

排版、翻译都不太好，观点很散乱不够系统的科幻史指摘。

外语差如我的人可以读来积累一些数据，但作为一部完整论著的条理性可真是差得惊人，白期待了。

用处不大，翻译太差

文学史部分还行，其他文章好无聊

聊作资料，科幻定义还算值回部分。

同一本书里面人名都可以不一样的吗？不过以爱伦坡作为缘起感觉非常浪漫了

翻译……太垃圾(像是我自己会翻译出来的东西) 理论那部分很好，弃了。

给2星的原因是因为翻译地十分之差，原作者堆砌文献综述又不擅长组织主题段真的非常败坏阅读兴趣

无力吐槽的翻译

学术角度的科幻文学史，论文的水平都不错。有很多文艺理论的引用，可能文章内容对一般爱好者不太友好。

分这么低。。。豆瓣有时候真是不靠谱
能提到的都提到了，没有系统是因为这是论文集，作为梳理科幻文学史是第一首选好吗

有很小小一些没见过的观点，第一卷挺好，第三卷非常泛泛了。（这么小开的板砖很不好翻哎就不能摊正常点儿吗）

很多议题都是浅尝辄止、隔靴搔痒，加上俗气的装帧，不免让人大失所望。第三、七、九、十、十一章值得一看。

“政治为自由的人民和平解决集体利益冲突提供了平台，对于上面提到的思想家，这个平台和市场、法庭一样是自由社会的中心结构，政治、经济和法律互动是公众生活的灵魂”/这也是我理想中的政治生活，作者回应了勒古恩《一无所有》中的“乌托邦”国家所面临的问题，即无政府主义可能压制黑暗面。以及在对乌托邦的想象过程中，古典乌托邦将社会终止于人类本身的条件，因此才幻想出“按需分配（物质+职业），现代乌托邦则利用技术来解放劳动力，但是仍旧不可避免“过度安逸”带来的缺陷，这给幻想乌托邦多了一种方式，所有的制度模式都会有缺陷，而我们应当承认，人类或其继承者走得比国家更远。

原版出版于2003年，前面列出的“科幻作品年表”给了个不错的书单。

大多数作者还是不希望把科幻当作类型文学，而是要用传统文学的评价标准来看科幻。这和中文网络上总试图强调科幻点子文学的想法差距还挺大的。

三星半，对于不熟悉这一领域的可以拿来入门，只是作为剑桥系列这本略让人失望，扣半星吧。装帧很差，但参考文献里各种链接很不错

[剑桥科幻文学史 下载链接1](#)

书评

对于科幻创作者来说，这本书非常有益。对科幻读者来说，用处倒不一定大。
在创作中，曾有过书中提到的一些困惑：

- 1、与纯文学对比，科幻不够主流，是否需要刻意向主流靠拢？
- 2、人物塑造不够丰满，情感需要让位于逻辑。
- 3、对于虚构的场景描述总是感觉不够，想象力枯竭。 4、带...

1516 托马斯·莫尔《乌托邦》 1627 弗朗西斯·培根《新阿特兰蒂斯》 1634
约翰尼斯·开普勒《梦》 1638 弗朗西斯·戈德温《月球上的人类》 1686
伯纳德·德·冯特奈尔《论世界多样性》 1741 路德维格·霍尔伯格
《尼尔斯·克里姆》 1752 伏尔泰《米克罗梅加斯》 1771 路...

[剑桥科幻文学史 下载链接1](#)