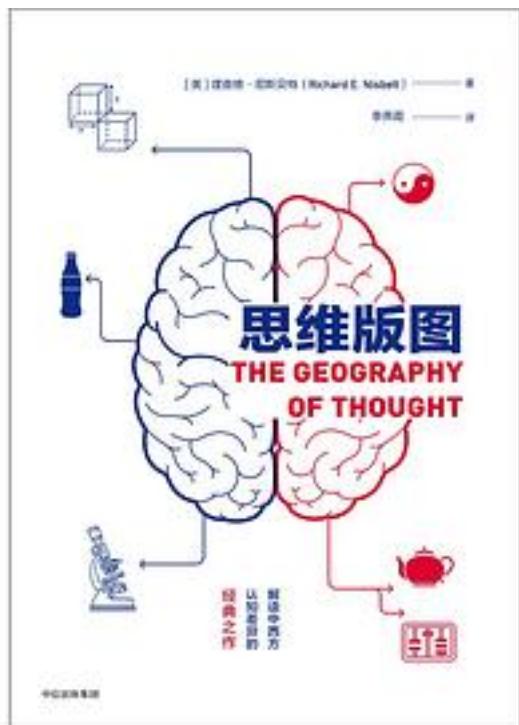


思维版图



[思维版图 下载链接1](#)

著者:[美] 理查德·尼斯贝特

出版者:中信出版集团

出版时间:2017-12-5

装帧:精装

isbn:9787508678856

// "为何中国人长于算术而几何偏弱，而欧几里德时代的希腊人却相反？

// 为何西方人的婴儿学起名词来比学动词要快，而东亚人却截然不同？

// 这些感知上的不同会对未来的国际政治产生何种影响？

// 福山的“历史的终结”和亨廷顿的“文明的冲突”，哪一个更有道理？

作者理查德·尼斯贝特通过一些别出心裁的试验得出结论，基于不同的环境、社会结构

、哲学思想和教育系统，人们思考的世界全然不同，甚至看到的世界也不相同。东方人重视背景以及事物之间的联系，西方人则聚焦于具体物体而忽略与背景的联系。所谓西方人见木，东方人见森，真是如此。

从风学到形而上学，从比较语言学到经济学，亚里士多德的子女与孔子的后代都区别开来。东西方的思维方式是如此迥异，如何在沟通中想他人所想，本书将为你提供方法。
。

作者介绍：

理查德·尼斯贝特 (Richard E.

Nisbett)，心理学家，就职于密歇根大学。他曾获得美国心理学学会颁发的杰出科学贡献奖，以及其他很多国内外的奖项。他是美国国家科学院和美国艺术与科学学院的成员。本书和作者的另一本著作《认知升级》获得多项大奖，并被翻译成多种文字出版，另有著作《逻辑思维》。

目录: 序言

第1章 三段论与道

为什么是古希腊人创办了奥运会？

单声部音乐为何产生于中国？

“飞矢不动”和“塞翁失马”的故事

科学家与风水师

第2章 思维的社会界线

中国人农耕，希腊人狩猎

这个动物是长颈鹿还是麒麟？

“思维差异”是实实在在存在的！

第3章 群体意识vs.个人意识

西方人是专才，东方人更可能成为杂家！

是直截了当还是弦外有音？

西方的戏剧为什么会受到中国观众的欢迎？

“各抒己见”还是“求同存异”？

第4章 统揽全局还是紧盯目标？

西方人见“木”，东方人见“森”

水下试验中，你看到的是“鱼”还是“池塘”？

独立工作和团队协作，哪种业绩更好？

世界是静止的，还是变化的？

第5章 “人性本恶”还是“近墨者黑”？

5：0 获胜的足球赛，是守门员表现好还是对手实力太弱？

吉姆会把钱借给那个学生吗？

“鸡生蛋”还是“蛋生鸡”？

谁更容易犯“事后诸葛亮”的错误？

第6章 世界是由“懒惰的名词”还是“勤劳的动词”构成的？

鸡、牛和草，哪两个是一类的？

西方婴儿学名词更快，东方婴儿学动词更快

数学成绩差的孩子，能成为数学家吗？

是语言的作用吗？

第7章 “没有逻辑”还是“你说的有道理”？

企鹅是鸟吗？

谁对谁错？

你是双重性格吗？

第8章 思维方法不能放诸四海而皆准，我们该怎么办？

想法和看法不一样，有关系吗？

人们应该如何思考？

对不同特点的孩子如何因材施教？

结束语

“历史的终结”还是“文明的冲突”？

西方化：人人都穿牛仔裤，看美国大片

分歧会继续：国际冲突在加剧

世界大融合：中国菜的配料里也有奶酪的成分？

致谢

• • • • • (收起)

[思维版图](#) [下载链接1](#)

标签

思维

心理学

认知

认知科学

逻辑

东西比较

教育

理查德·尼斯贝特

评论

心理学论文的汇编，意思不大

东西方人认识异同。

定性地了解了一些东西方文化造成认知和思维差异。
东方人关注环境而西方人关注物体，东方人比西方人更喜欢研究事件之间的关系；西方人喜欢归类而东方人更强调各种关系

很一般，其实总结起来就那么几句话，竟然凑成了一本书。

对东西方思维不同概括得非常有意思。

有很多实验数据调查结果支撑很有说服力 可惜翻译有点辣鸡

翻译真的不可，譬如把高频词之一universe译成宇宙…

观点其实还挺有趣，但翻来覆去重复说就没意思了

列举一些干巴巴的条例然后用感觉可靠性不高的实验证明了一下
也不算非常不可信吧但是含含糊糊的但是这也能凑一本书？！

西方人眼中是物体，东方人眼中是物质

这个还挺有意思，我一直在意的东西差异有很多内容呢。

好书，但是不能同意说东方人没有好奇心，我们只是对肤浅的物质世界没有太多好奇心，对精神世界好奇心多了去了

很多观点都已经非常经典了

书中大部分内容已成为常识，没太多新颖性。

运用所谓东方辩证法评价的话，作者对于各种主流文化的探索颇深，对东西方社会观念的比较和寻源对于解释生活中一些独立的冲突行为有参考作用，挺有趣的。

但也如同作者所阐述，我们每个人都是某种程度上的二元文化者，“我们的行为在某个时候在某些方面更像东方人，某个时候又更像西方人”；事实上，作者提到的大多数实验数据并不具有绝对意义上的说服力。从中归纳出的文化倾向也无法套用于任意场景。

#感觉把MIB的内容又学习了一遍

一本关东西方文化差异的书，这些差异主要集中在：

东方讲究整体，强调个体在群体中的关系，在分析事件时更会考虑背景因素，能很轻易的接受两个矛盾命题同时为真的情况。

而西方则讲究个体，关注个体本身的属性，喜欢将物体归类，在分析事件时更会考虑相关人员本身特质，无法接受两个矛盾命题同时为真的情况。

总的来说研究还是很丰富，但是对于语言、历史、宗教的研究还是不够深入，可以说也算是西方文化的一种提现(不擅长把握背景因素的影响)。

另外本书有个败笔，就是对实验情景的描写比较草率，没有确切说明实验中所提问题的原文。

从哲学衍生出的文化、价值观角度描述了东西方的差异

论点不多，论据是不是太长了？

我和我妹，完美演绎每一项东西方测试的不同思维！难怪我俩看事情永远不一样，总是吵架……

讲不同文化背景对人类思维方式的影响，主要是比较东西方思维的不同，对于经常与西方交流的人或许会有用，对于更多的人或许只是了解而已。本来想着或许是讲如何是构建自己的思维框架，使思维更全面，结果发现理解错了书名的意思

[思维版图 下载链接1](#)

书评

这本书我是看了标题就买了，我以为是《思维导图》类跟风书，我看书有个习惯，关注某类话题时，不论好坏，这个方向的书全部买下，自己去读，好的就消化，不好的就跳过，或者反驳下自己看不惯的观点，反过来检查下自己消化下去的观点有没有形成逻辑上的说服力。但这本书不是讲...

联通的前副总余晓芒力荐了一本《思维的版图》，回来后订了一本，读后大开眼界，余老真是很聪明的人，善于思考问题、发现问题、也能解决问题。这本书的作者Richard Nisbett是美国第一位当选美国科学院院士的社会学家和心理学家。这本书主要是探讨东方人和西方人的思维差异，西...

为什么西方人见木，东方人见森？东西方思维差异的原因何在？这本书试图回答这些问题。匆匆读完前两章，我就断定这是一本不可多得的好书！其中启发最大的是，东西方思维方式的差异在于社会经济环境与社会实践的不同。但从中我得到的最大启发是：中国为什么多中央极权？是否和...

- 1.人们可以通过特定目标的培训来改变自己的思维习惯，以及行为。
- 2.不同群体特有的思维过程存在很大差异。
- 3.思维过程与对世界本质的信念是一致的，人们通过思维过程形成对世界的感知。
- 4.使用不同的工具可以使人们产生不同的理解。
- 5.人们的思维方式是自我增强、自我平衡的体...

这本书看的有点疲劳，但是总体来说非常喜欢。

读这本书可以让自己注意到一些思维上的死角，如果能经常留意弥补，应该对更加全面看待事物有很大帮助。

论证方式更像是篇长的survey+论文，因为每个观点都非常仔细的讨论是为什么想到要测试这个论点，来源是什么，如何设计实验， ...

前半部分很像读过的一篇论文，“Culture and Systems of Thought: Holistic versus Analytic Cognition” (Psychological Review)。基本上没什么新东西，还在想：难道这作者是写不出论文了所以转行挖学术料以飨普罗大众？后来查了下那篇论文的作者，惊讶的发现是同一个人，coa...

这本书主要是探讨东西方文明思维模式上的不同和原因。透过一系列的心理实验的结果，作者指出思维的差异源于由于文化，思维上亚洲文化注重整体性与和谐，西方文化注重理性分析与控制。例如：在医学上中医基本原理是人体整体的和谐运作，来医治病患。而西医注重透过外在药物或其...

1.人们在极不相同的文化中表现出来的社会心理特征并非是完全不可改变的。
2.缺乏好奇心是多数中国人的特点。中国 (China)就是“middle kingdom”，其实质上的涵义是指“世界的中心”的居民对外国人带来的故事没有什么兴趣。而且，在中国，人们对知识本身从来没有过特别强烈的...

看了大约1/4多点的篇幅对中国历史和文化很多地方说得根本不对
比如什么中国的君主专制,中国的君主从来没专制过,皇权和政府权力是一个分权的状况,更不用说,还有其他一些政治势力.这还是秦以后的情况.秦以前更不是这样的,是天子-封建诸侯关系.还有科举,中国历史最少3000多年,...

这本书研究中西方思维差异，源于西方作者和一中国学生谈话，中国学生一个形象的说法“你与我之间的差异就是我认为世界是一个圆，而你认为是一条直线”。
东西思维差异总结：
关注和感知的模式：东方人关注环境而西方人关注物体，东方人比西方人更喜欢研究事件之间的关系。关...

昨天翻了翻阎老师极力推荐的《思维版图》，文中的理念似曾相识，后来想起是旅游卫视有一档叫做“国学堂”的栏目，其中有一期就是介绍东西方的思维方式的差异的。那个主持人叫梁冬，嘉宾叫？汉，姓什么不记得了。他就是说东西方的人在思维方式上的差别源自生活方式的不同，中国...

一本从语言，从社会，文化，思维习惯，教育等各个方面来描述中，美文化，人们的思维

方式的书（从古代来说是古希腊和中国传统哲学的对比）
这本书从很宏观的角度来阐述了很多关键性区别的节点，比如思维方式，环境，社会对我们个人的人的影响，影响包括行为，思想。本...

标题很老火，内容是讲东西方思维差异的。

以往也有过这样的说，不过统统是一些主观的判断，作者在这个方面下了不少功夫，其中有很多实验性质的内容。估计不是很多人看得下去，这也是东西方思维模式的差异吧。其实改一个平实的名字，这书应该能有更多人看。有意者，可以写一个...

章节的标题是问题的形式，但是内容却并没有给出答案，甚至毫无联系

比如“为什么我们拿不到诺贝尔奖”这一章，我没有看出任何跟诺奖有关的信息。

但是，这都无所谓，标题什么只是形式而已，作者的观点还是很值得一看的。建议认真看下前三章，后面几章的结论你自己就可以推断出...

奶牛，公鸡，嫩草 如果把这三个分为两类，你要怎么分？

为什么西方人善于分类，长于逻辑，而东方人完成了易经？这个世界到底是一条直线还是一个圆圈？我们应该简单还是高深？如果只有短短的几十年就这样吧，这就是世界

这本书是我大学一个课程的教科书，书浅显易懂用哲学的方式阐述了理论的来源，用例证或者说用实验证明了自己的观点，很让人信服。从希腊发源的西方思维与中国发源的亚洲思维的差异被很好地论证。

但是当我看了书中的两个实验过后对于它的取样产生了质疑，两次样本一次的样本中有
...

最近读了很多书，这本是最让我觉得物超所值的。生活在一个速食年代里，看书不再是细细品味、反复翻阅的一件事，而是轻松的随手一买、随性一读，这样没什么不好，毕竟爱好各不相同。

本书的作者是一位治学非常严谨的人，这本书乍一读来，你会感觉有些艰涩，但是静下心来，其中的...

这本书不长，却不是很好读，需要费点脑子。

从小到大没有接触过正统的西方教育，从小都被教育要用联系的观点看问题，特别是中

国大兴特兴的唯物主义辩证法，更悬的老子的“道”，“易经”，八卦等等。本书系统的分析了中西方思维差异的背景、原因和具体表现，很多都是通过严谨的...

这本书最大的一个收获是明白我们看问题的角度是不同的，即使不是存在中西方的差异，也会存在很多个体间的差异，这是我们大多数人都忽略的问题。

整篇文章有点杂，有点模棱两可的味道，看了文字，就真的没有办法验证是对的还是错的呢，不过，它的价值不在于此，而是我们由之想到...

[思维版图 下载链接1](#)