

掠夺之手



[掠夺之手_下载链接1](#)

著者:安德烈·施莱弗

出版者:中信出版集团股份有限公司

出版时间:2017-10-1

装帧:平装

isbn:9787508677460

生活带来了沉重的负担：苛捐杂税阻碍了投资，各种管制措施使官僚机构腐败丛生，国

有企业肆无忌惮地挥霍国民财富，富有才能的人不是致力于生产性活动而是削尖脑袋挤入寻租部门，企业家精神得不到彰显，经济增长停滞不前。

本书以简单的经济学理论模型为分析工具，运用丰富的历史和现实案例，深入考察了公共部门的运行机理及其对经济生活带来的影响。对研究寻租、腐败和政府治理来说，这是一本难得的好书。

作者介绍:

安德烈·施莱弗 (Andrei Shleifer)

哈佛大学经济学教授。1986年获得麻省理工学院经济学博士学位。在1991年到哈佛任职之前，曾在普林斯顿大学和芝加哥商学院执教。1991—1997年任俄罗斯政府顾问。1999年获得美国经济学会“克拉克奖”。

罗伯特·维什尼 (Robert W. Vishny)

芝加哥大学布斯商学院教授金融学Myron S. Scholes杰出教授。1985年获麻省理工学院经济学博士学位。1991—1998年任美国国民研究局金融研究项目主管。1992—1994年任俄罗斯私有化委员会顾问。1993—1995年任美国金融学会理事。

目录: 目录

致谢

第1章 看待政府的视角

第2章 君主与商人：工业革命前的欧洲城市增长

第3章 人才的配置：对增长的影响

第4章 为什么寻租给增长带来的成本如此高昂？

第5章 腐败？

第6章 社会主义体制下的普遍短缺

第7章 市场社会主义的政治学

第8章 关于私有化的一个理论

第9章 政治家与企业

第10章 美国的私有化

第11章 转轨中的政府

参考文献

• • • • • [\(收起\)](#)

[掠夺之手](#) [下载链接1](#)

标签

政治经济学

经济学

政治学

权力寻租

经济

政治

安德烈·施莱弗

金融

评论

对理解中国政经现况有一定帮助。

本书着重从政治成本、政治利益以及政治激励的角度去理解政治家跟企业家在面对经营问题时的观念和他们所采取行动。书里有丰富的数学模型跟详细的分析，绝对值得有工作或者学术需求的人再深入了解。不过我疑惑的是，如果这本书是面向大众，书里部分的数学内容其实可有可无，而如果本书受众是业内人员，书里一些对于模型的解释倒也不必如此详细。还有一点就是，我相信，一个模型最重要的作用不在于解释一些已经发生过的事情，虽然很多模型跟实际发生过的事确实在统计上具有显著性。相比之下，我更关注一个模型能否预测未来，尤其在现有的条件下。例如说，朝鲜有朝一日是否会走上社会主义市场经济的道路？假若真的实现改革，他们的命运轨迹是否会更像俄罗斯而不是波兰？

最后一章

其实介绍说的比较清楚，观察事物的角度，政治决策者是一个自利有自己的动机的群体，他的最大目标是自己的生存，然后和其他目标混杂在一起，决定一件事情的最终的动力。因此，经济效率并不是唯一的目标，如就业，政治支持更重要。寻租者目标是更多的寻租，他可以避开信息比较透明的境地，而寻求秘密，寻求寻租空间。人才一般会寻找具有较大边际回报的工作，寻租收益较高，将成为寻租者，特别是在小国家，其他机

会较少，成为政府雇员有较大的边际回报，新行业对人才需求较大，更有可能给出符合价值的回报，因此更多的创业者。虽然是论文集，但是观点很有启发

在系统学习经济学工具后要重读。感觉跟独裁者手册里的一些观点有联系。产权隶属极为关键。

1.国企核心特征是利润原则之外还受到政治规则重大影响。政治家而非经理人掌握企业。2.中国的古都都是官僚地主聚集的消费密集型寄生型城市，而非因商业而繁荣。3.国企的问题是入浮于事，其他呢？4.政治目标是长期的，短期看不合理。经济目标是短期的，短期看合理。5.转型包括相对独立又紧密相关的：价格自由化-市场，私有化-企业，稳定化，及政府转型-包括旧政治家的更替。俄罗斯政府转型差。中国敌方征服在税基激励、政治家入股企业激励方面较有效，精选激励小。6.政府越能掌控的越紧抓不放，从中下手，否则（限债务硬预算等）就更愿意抛出去-私有化。7.有才者多流向法律金融可能是美国经济增长缓慢原因。金融交易主要收益系不聪明者向聪明者的转移。（需看是否过度）。私人得利多于社会。

收录了几篇Shleifer90年代的highly cited paper。政治经济学确实进步发展得很快，以至于这些20年前发在5大上的文章今天读来都是最直观基础的常识

不幸的是国内正如书中所说

政府是扶持之手还是需要看不见之手?作者认为政府是掠夺之手，什么意思?直白说就是政府有自己利益，政府会寻租，这一方面造成了生产低效率，一方面也推动了生产发展。耿叔说的双向寻租。 诺斯早就提过国家悖论吧!
本书亮点在于量化历史分析，案例回归模型的实证检验值得学习模仿。

丑恶的政治家（狗头

非常棒的一本书。模型和回归分析用的炉火纯青，而且难能可贵的是也考虑到了文化方面的影响。唯一一点不好的就是删减问题，还有译者缺乏统计学知识，在涉及回归分析的几个章节的翻译不好。

没有回避人性的本质，而且从人性贪婪的一面出发去分析，感觉很真实。
各种数据、公式啥的，没咋看明白，但结论八成看明白了。遗憾的是没有分析中国特色的社会状态。

书中把国有企业描写成效率低、浪费高的代表。我以前也是这么觉得的。比如中国的电信行业，因为垄断，造成中国的话费和网速都比国外更没有竞争力。但现在再看，感觉完全变了。中国的移动网络比任何一个国家都要更强，鸟不拉屎的一条路上也会有手机信号，这个是很多发达国家都不能做到的。光这一点就值得去深入思考。
所以哪个更好，哪个更适合未来的发展，需要不断的观察和总结，不能简单的下结论。

我不打算做学术，所以这本书对我来说比较无聊，基本没有新意，也没有多少细节。

好书。

又一本解释政府之于市场的关系、作用的著作，说明已经作者的观点。

挺不错 打发时间看

好书，没的说

刚读10页就被吸引住了，没有废话，直指核心问题。
严谨作品，相信很多人会被各种模型搞得兴致全无，但这正体现了作者的严谨性。
“看不见的手”，解决不了“市场失灵”（于是支持者干脆不承认市场失灵）；
“扶持之手”，解决不了“政府失灵”，因为其前提假设是政府追求社会福利的最大化——恰恰这个假设是不成立的。
从“掠夺之手”的视角看待政府，反而让我们明白如何让政府为公众提供扶持之手。

内容简单集中，很好读，书中的模型与公式也很好理解。印象深刻的一些点：人才配置对增长的影响：学理工或政法、顶尖人才去政府或企业；社会主义下的经常短缺并不完全是产能不够的原因，更多是为了寻租而人为制造的。

[掠夺之手_下载链接1](#)

书评

此书深入探讨了政府与社会、市场之间的关系。秉承了经济学一贯的观点，认为政府是一个理性组织，不是万能的仁慈的第三者，而是市场的参与者。这些观点虽然并不是新的，但是两名作者以深厚的经济学功底，严密的逻辑对扼住掠夺之手的分析还是发人深思的。力荐！

[掠夺之手_下载链接1](#)