

时间与他者



[时间与他者_下载链接1](#)

著者:[德]乔纳斯·费边

出版者:北京师范大学出版社

出版时间:2018-7

装帧:精装

isbn:9787303232161

本书被英语学术界视为人类学经典读物，重点检讨人类学家与他们的研究对象之间的关系，特别提出“人类学是西方世界的一种宇宙观”的看法，并为文化批评学家、哲学家和历史学家所从事的有关人类社会的研究提出了新的方向。费边指出，人类学家常常将自己的立场假定为“在此时此地者”，与此同时将他们的研究对象假定为“在彼时彼地者”。因而，人类学将其研究对象作为与研究者的时代错开的“他者”。费边在这本书中挑战了西方人类学的“他者”假定。根据他的洞见，在西方人类学发展的历史中，由于人类学家们对“多样性时间”的娴熟运用，人类学的产生、发展和转变，都涉及到人类学背后的权力与不平等关系。许多著名学者因此给了该书极高的评价，乔治·马库斯认为，该书“是对人类学书写的彻底的认识论批评。”

作者介绍:

约翰尼斯·费边，著名人类学家，曾在美国西北大学、卫斯理学院等多所大学执教，担任波恩大学、科隆大学、巴黎大学的访问学者。退休前任教于荷兰阿姆斯特丹大学，现居德国。他写了很多批评性的著作，《时间与他者》是他的代表作，这本书是人类学领域的经典著作，改变了人类学家“建立研究对象”的方法。

目录: 第一章 时间与他者的出现/001

- 一、从神圣到世俗的时间:哲学家旅行者/002
- 二、从历史到进化:自然化的时间/014
- 三、人类学话语中某些对时间的用法/027
- 四、评估:人类学话语与对同生性的抵赖/032

第二章 我们的时间,他们的时间,没有时间:对同生性的抵赖/046

- 一、绕开同生性:文化相对性/048
- 二、阻止同生性:文化分类学/066

第三章 时间与他者的书写/088

- 一、矛盾:事实或是表面/089
- 二、现时化:方法还是结束/092
- 三、时间和时态:民族志的现在时/099
- 四、在我的时间里:民族志与自传体的过去/108
- 五、时间的政治性:披着分类学羊皮的时间狼/120

第四章 他者与眼光:时间与修辞的视角/130

- 一、方法和视角/131
- 二、空间和记忆:传统修辞主题的话语/135
- 三、安排的逻辑:可见的知识/141
- 四、分而治之:他者作为客体/146
- 五、“符号属于东方”:黑格尔美学下的符号人类学/153
- 六、他者作为象征:“符号人类学”的例子/163

第五章 总结/176

- 一、追溯与总结/177
- 二、争论的问题/187
- 三、同生性:出发点/193

附记 重访他者/205

- 一、简略的开始:人类学中的“他者” /206
- 二、在时间与他者中的“通往他者之路” /209
- 三、时间与他者“之后的他者” /215
- 四、结论:他者、众他者、他者化——漂浮的与膨胀的概念/223

参考文献(一)/225

参考文献(二)/233

译者后记/259

• • • • • [\(收起\)](#)

标签

人类学

费边

社会学

文化研究

社会学/人类学（理论反思）

时间

历史

语言学

评论

本书译笔之劣，可以媲美三联版的《知识考古学》，支离破碎，错误极多，完全破坏了可读性。从译后记看，两位译者恐怕是长期用英文写作，基本的汉语表达都不过关。没买书的盆友不必买了，直接读英文版吧。

我前几年准备翻译的，已经翻了两章，放下来，没想到现在已经出来了

吸几页就能致幻，让你不知道怎么用汉语写作。

按需。

费边读的书是真的够多的。有些词译得真外行~

在任何特定主客体之间的对话都难免存在着对时间这一阈限的凝聚与构建，而主体往往会或有意或无意地消解这种构建的主观性，作者正是通过对这一问题的反思来凸显人类学研究的主体互动优势。这似乎和鲍曼在《立法者与阐释者》中表达的知识的权力性形成很好的呼应。

P213，虽然讨论的问题不算复杂，但是论证的深度绝对秒杀同时期其他作品，人类学真是从学科理念到研究方法处处充满悖论

翻译真的会影响理解。翻译真的不说人话。翻译真的@#¥%……围绕temporal distance展开了时空转化和人类学他者制造之间的关系，并很大范围地批判了以往的人类学取向；从个人的问题意识来说比较关心第三章和第四章。

看的英文版。曾经想翻译的一本书，发现被熟悉的老师翻译了。

2020-18

部分内容确实具有很大的反思性和启发性。这样的内容还是会觉得读原文会更好，翻译的很拗口，尤其是涉及到时态问题，译者确实很努力了，但是毕竟中文不同于英语的表达。还有，关键词能否给出原文，帮助读者理解呀？？！！

人类学的矛盾：人类学有其民族志研究的经验性基础，是人类学家和他者在交流中互动的实践，这样的实践需要时间上的共享，即两者所处的同时代共存的特性。但当民族志工作者在写作中呈现他们的知识时，则将其研究对象的时间移植到与他们对话的听众的时候之中，即产生了异时性话语，也就是对同生性的抵赖。p213

完蛋了，我读不懂…

人类学如何将他们的对象剥除时间之外。对相对论、列维-斯特劳斯、萨林斯之流的剖析批评到位。翻译完全没有语感。缺了“附记：重访他者”的“参考文献（三）”。

对人类学方法论的批评与反思 语句绕得很 不知所云
以前学哲学的原因？结论不像有可操作性

同生性如何被人类学家的修辞否定？
将距离时间化的策略如何影响人类学理论的发展？
我们应该如何将时间彻底地纳入到人类学的分析之中？

哇这翻译简直了。中文水平都够呛吧。

难受 还有5天ddl

[时间与他者_下载链接1](#)

书评

文/马蒂·本泽（伊利诺大学人类学系教授） 译/马健雄（香港科技大学人文部副教授）
约翰尼斯·
费边著《时间与他者》初版于1983年，但是在过去二十年间，这本书已经成为批判人类学著作中引用得最广文献的之一，并逐渐成为人类学的核心文献。不过就像其他遵循这一传统的经典文…

联想到Edward Said "The Orientalism"，好像Fabian给书中描述的现象做出了解释，其成因便是他的主要论点the

differentiation of
time, 再一个就是他俩都对被研究对象自我描述/陈述的能力对这种文化之间双向或单
方向的交流有所讨论。再缩小范围想到一个社会内同样的这种"we" con...

[时间与他者_下载链接1](#)