

魏玛共和国时期的反民主思想

西方政治思想译丛

Western Political Thought



李强 主编

魏玛共和国的 反民主思想

〔德国〕库尔特·松特海默 著

Kurt Sontheimer

宋晓 译

译林出版社

译林出版社

[魏玛共和国时期的反民主思想_下载链接1](#)

著者:[德]库尔特·松特海默

出版者:译林出版社

出版时间:2017-11

装帧:平装

isbn:9787544772341

作者梳理了第一次世界大战后德国国内各个流派的政治思想的传播，认为保守主义的民族主义理论客观上造成了纳粹的上台，希特勒的革命理论是滋生极权主义的温床，而联邦共和国受到此思想模式的威胁，与魏玛共和国受反民主的思想威胁在方式上完全相同。

作者介绍：

库尔特·松特海默(Kurt Sontheimer)

，德国政治学家，曾在德国、美国、法国各地学习社会学、历史学、政治学，先后在弗赖堡大学、柏林自由大学、慕尼黑大学任教。松特海默主要研究德国政治体制与政治文化，并积极投身于政治活动。曾获得恩斯特·罗伯特·库尔提乌斯奖与德国联邦十字勋章。其他作品有《论德意志共和国》、《阿登纳时代》、《我们知识分子的痛苦：联邦德国的左翼理论》等。

目录: 平装版前言

引言

第一部分 政治非理性主义

第一章 魏玛共和国的反民主团体

第二章 时代精神视野下的反民主思想

第三章 非理性主义的政治化

第四章 魏玛共和国的德国国家法学

第五章 第一次世界大战带来的战争体验

第二部分 反民主思想面面观

第六章 反民主主义的自我理解

第七章 反民主批评

第八章 反自由主义的国家思想

第九章 呼唤领袖

第十章 帝国的幻象

第十一章 反民主思想的基本概念和本质特征

第二部分 卷入政治

第十二章 国家社会主义与保守主义革命

第十三章 脱离魏玛运动

第十四章 论魏玛共和国的思想

参考文献

人名索引

• • • • • (收起)

[魏玛共和国时期的反民主思想](#) [下载链接1](#)

标签

政治哲学

德国

历史

政治

納粹

政治学

社会学

文化研究

评论

这本书很难用星级评价，对相关知识有背景了解的，可以打五星，没有的，二星，所以给个中间三星半。能理解作为德国学者，始终在追索纳粹上台的过程，但这里有几个问题始终没有解决：其一，为何魏玛共和国如此不得人心。其二，为何魏玛宪法和体制如此无力。其三，为何一群知识分子都无法影响政治实践，反而是一个前下级军官呼风唤雨。作者不断在给民主概念添砖加瓦，使得普通读者已经很难了解，什么是“真正的民主”。而缺乏上下沟通，缺乏行动力，都是作者自己写出的。那么实际上，这个问题就是死结。在魏玛共和国，想忽视历史传统，直接凿空构造一个被认同的国度，是共和与反民主的共同作为，而战败后经济方面的乏力，才是最后的推手

只要找到合适的替代词汇和解读方法，这便是《当代中国政治思潮》。对魏玛共和国史没有足够了解，很容易草率地得出“纳粹上台源自魏玛软弱”的结论——而这一结论其实已经站到了自由民主的对立面。自由民主政治绝非完美无缺，但并非这些缺点本身纵容了纳粹的兴起，反而是魏玛共和国的知识界在面对略有瑕疵的自由民主体制时出于种种原因而隔岸观火甚至落井下石。以群众运动起家的纳粹看似是自由民主政治缺陷的毒瘤，实际上作为一个没有任何体系性思想作为支撑的大杂烩运动，纳粹正是在这片以民主之名反民主的思想病灶中孕育出来的；等到魏玛知识界意识到他们本应维护自由民主的信念时早就为时已晚——他们已经与真实政治相距甚远。作为一名战后的德国学者，松特海默从狂热的群众运动中清醒地辨析出了魏玛思想界反民主的本质，实属难能可贵

教授资格论文的含金量

这本书的分数一直在9.5和7.0之间波动。。。终于搞懂了之前为什么有人认为康德比海德格尔更适合于当下的中国。

2019已读28。强烈建议搭配曹卫东主编的《危机时刻：德国保守主义革命》和《德国青年运动》阅读～作者从“生命哲学的庸俗化”起笔，梳理了魏玛时代形形色色的反民主思想，在非理性情绪的怂恿下，德国的保守主义知识分子将自身针对共和国的批判简化为“议会民主—自由主义—西方荼毒—松散软弱—机械僵化”与“专制独裁—等级秩序—民族崛起—团结刚强—有机活力”的二元论。共和国本就缺乏国家认同，在反民主思想的轮番攻击下，其精神根基更是被掏空殆尽，纳粹运动因其意识形态的大杂烩特征，在最大程度上“统战”了共和国的反民主力量，令其在有意无意中服务于自己的夺权大计～德国的智识阶层渴望民族弥赛亚的降临，结果却迎来了真正的敌基督，政治理智脱轨的代价之沉重，莫此为甚。

翻译问题很大，很多德语词汇似乎经过了英文的中介，而且还没给原文，意思掉了很多

我需要看看梅尼克来治疗我受伤的心灵

非常全面深入，尽管前面章节对反理性神秘主义解释不详细，但实际上就是这个道理。魏玛的确并非死于经济崩溃和“丧权辱国”，而失败于反对个人主义为重点的自由主义与现代化的原始主义，各种党派的乌托邦世界观是魏玛/世界上任何国家都无法满足的，statism+socialism的模糊轮廓正好满足了消灭政治的意愿与建立共同体/公意的渴望。侧面说明了民主的关键不在于民主，而在于自由。

比较乱，专门写了右翼-鼓吹战争的革命派以及怀念皇权的保守派。

翻完了，没有相关背景看的很晕，以后再看一遍（

补。

搭配《第三帝国的兴亡》食用，从思想层面解释了纳粹党如何得以进入政治舞台并翻云覆雨。

保守主义知识分子希望摧毁象征着软弱、分裂、机械僵化的魏玛共和国，渴望建立统一的民族共同体-领袖的独裁统治-德意志“第三帝国”。他们等来了希特勒，等来将反民主思想转化为群众性狂热的纳粹，自认为可以用思想的力量控制运动的走向，却发现，根据他们创造的理论，这个新建立的国家不应该、事实上也不会欢迎独立思考，被需要的只有服从、忠诚和奉献——浪漫主义的幻想终于作茧自缚。

“在政治浪漫主义中，忽略了对政治现实与人性现实的关怀。这种用思想叛变思想的报应是，当遭遇野蛮思想的暴力时，思想毫无招架之力。”

各个反民主团体就差直接高喊Heil Bismarck了
纯理论的思想解析，说毫不枯燥是不可能的，不过有两页纸的《西线无战事》及其战争体验彩蛋还是蛮开心的

[魏玛共和国时期的反民主思想 下载链接1](#)

书评

[https://athenacool.wordpress.com/2018/04/14/%e9%ad%8f%e7%8e%9b%e5%85%b1%e5%92%8c%e5%9b%bd%e6%97%b6%e6%9c%9f%e7%9a%84%e5%8f%8d%e6%b0%91%e4%b8%bb%e6%80%9d%e6%83%b3/ 魏玛共和国的反民主思想](https://athenacool.wordpress.com/2018/04/14/%e9%ad%8f%e7%8e%9b%e5%85%b1%e5%92%8c%e5%9b%bd%e6%97%b6%e6%9c%9f%e7%9a%84%e5%8f%8d%e6%b0%91%e4%b8%bb%e6%80%9d%e6%83%b3/)
库尔特·松特海默/安尼/译林出版社/2017-11 子扉我 2018年春 季风异次元空间...

[魏玛共和国时期的反民主思想 下载链接1](#)