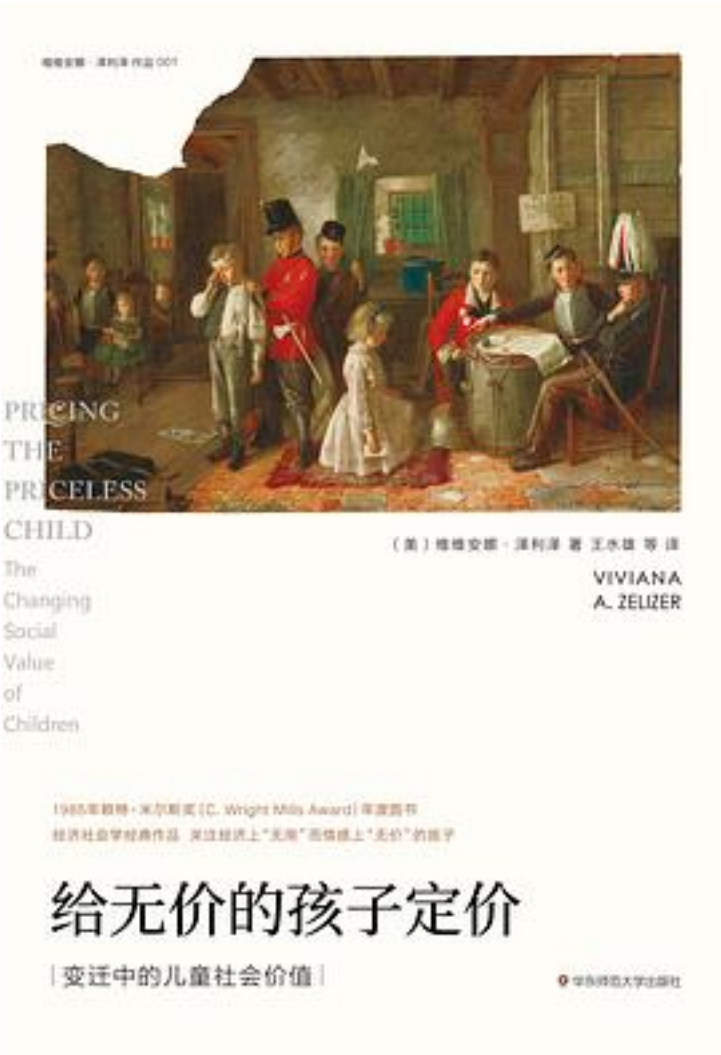


给无价的孩子定价



[给无价的孩子定价_下载链接1](#)

著者:维维安娜·泽利泽 (Viviana A. Zelizer)

出版者:华东师范大学出版社

出版时间:2018-1

装帧:平装

isbn:9787567570047

1985年美国社会学界最有权威性的赖特·米尔斯（C.Wright Mill）奖年度作品

二十年前，泽利泽的著作在社会学、历史学和经济学的交叉点开辟了一个新的研究领域。在美国，“泽利泽视角”（Zelizerian perspective）在很大程度上促进了经济社会学的复兴。泽利泽的著作深深地鼓舞了新一代学者，他们通过研究那些之前不被认为是“严肃的”经济现象，重新定义了经济社会学领域的界限。除了公司、网络和市场之外，研究重点转向家庭生产、日常货币交易、身体用品、护理工作和艺术等方面。

如今，泽利泽的影响力越出了美国。2005年在法国，她的作品由皮埃尔·布迪厄收入到Le Seuil系列中出版，受到人类学家、社会学家、历史学家、经济学家的欢迎。同样地，在阿根廷，2001年经济危机之后出现了一种研究日常货币交易的显著趋势。2010年，泽利泽的作品被翻译成西班牙语……总的来说，这些作品引发了对经济生活中的价值和评价问题的重新讨论，给大西洋两岸智识生活带来了持久影响。

——《思想生活》（La Vie des Idées）

本书关注的是19世纪70年代到20世纪30年代美国社会关于儿童的社会价值观念的转变过程，即经济上无用而情感上无价的孩子的出现过程。通过透视儿童问题的巧妙视角，作者细腻探讨了那个时期人们对儿童死亡的态度改变、童工立法的斗争、儿童工作的分化过程、儿童保险的推行、儿童意外死亡的赔偿以及儿童的领养与买卖等。它们共同指向一个深刻的理论话题，这就是：孩子的社会文化属性，他们在道义上的“无价性”如何在市场机制的重重包围中穿越而出，形成一个非常规的市场，由非经济的标准来规则？从而最终指向一个更为深切的理论关怀：社会如何“大于”市场？

作者介绍:

作者简介:

维维安娜·泽利泽（Viviana A. Zelizer），美国当代杰出的经济社会学家，古根汉奖学金社会科学类得主，曾任美国经济社会学学会主席，普林斯顿大学社会学教授。主要研究领域为经济社会学，关注经济的文化与道德维度。她开创的“泽利泽视角”对该研究领域有着重要影响。代表作：《道德与市场：美国人寿保险的发展》、《给无价的孩子定价：变迁中的儿童社会价值》、《金钱的社会意义》、《亲密关系的购买》。

译者简介:

王水雄，副教授，中国人民大学社会学理论与方法研究中心、社会与人口学院社会学系系主任，《社会学评论》杂志编辑部主任。主要研究方向为博弈论、组织理论、经济社会学。

目录: 导言

儿童的价格和价值：一个社会学的视角 005 /

检验市场的局限：儿童的个案 013

1 从愤怒到纪念：儿童生命的神圣化 027

儿童的死：从无奈到义愤 025 /

拯救儿童的生命 028 /
案例：意外死亡 033 /
儿童受害者：特殊的公开侮辱 037 /
儿童生命：道德上的优先事项 045 /
从街道到游戏室：对“神圣”儿童的驯化 051
2 从有用到无用：童工上的道德冲突 059
有用的儿童：从家庭资产到社会问题 063 /
童工之争 068 /
有用儿童的防御仗 071 /
无用儿童的保卫战 074
3 从童工到儿童工作：重新定义经济世界的儿童 79
非法儿童劳动还是“好工作”？寻找新的分界线 082 /
在合法性的边界线上：儿童演员的例子 092 /
儿童表演作为非法儿童劳动 096 /
儿童表演作为合法的儿童工作 099 /
家务杂事和每周贴补：无用儿童的经济世界 104
4 从正式的埋葬到恰当的教育：儿童保险的情况 121
营销儿童保险：一个简要的背景 125 /
反对：儿童救助者对阵儿童保险者 127 /
防卫：儿童保险者作为儿童救助者 135 /
为神圣的儿童投保：从体面的棺材到养老基金 142
5 从意外死亡到意外生育：对儿童的法律权衡的改变 149
用金钱来赔偿死亡：简短的概述 153 /
19世纪儿童的定价 155 /
转折点：“一美分”儿童死亡案件 159 /
新的考虑：给“无用”的孩子定价 165 /
儿童死亡赔偿：特殊的金钱 174 /
结语：记入借方的儿童生命 179
6 从育婴所到婴儿黑市：儿童市场的变迁 183
劳动之家和育婴所：19世纪的代养方法 187 /
神圣儿童的合适的家：对认养合同的修改 191 /
膳宿之家：无用孩子有争议的“嫁妆” 201 /
蓝眼睛的宝贝和金色鬃发的小姑娘：无价孩子的情感价值 205 /
黑市中的小孩：无价儿童的价格 212 /
对无价的定价：儿童的特别市场 217
7 从有用到无用再回到有用？儿童估价的呈现模式 225
从有用的劳动者到神圣的儿童 228 /
市场的局限 230 /
从神圣的儿童到有价值的“家务儿童”？ 232
注释

• • • • • ([收起](#))

[给无价的孩子定价_下载链接1](#)

标签

社会学

儿童

人类学

经济社会学

童年研究

美国

儿童史

维维安娜·泽利泽

评论

泽利泽事实上没有在书中给出任何她自己的判断，而是以深描的角度，细致刻画了百余年来儿童在美国的价值变迁。如果不是经过她的工作，还真是很难置信，短短的百余年来，人们对儿童的认识发生了如此剧烈的变化。最开始儿童亡故时候，法院是按照儿童的劳动价值对家长进行赔付的，因此很多儿童和一只哈巴狗差不多。要到今天，儿童才会变成一种无价但又天价的产物。我会想，将来儿童会变成一种“负资产”吗？很有可能。

修订了有一百多处，为了经济上有价而情感上无价的孩子

万友 有什么和这本书类似的 探讨中国语境下儿童价值转变的论述吗

“情感上无价”的孩子正在成为今天中国家庭越来越难以负担的奢侈品……有关儿童的社会价值的共享意义的转变，以及在制度和实践中发生的变化，一直在得到持续的关注和讨论。

好看!

新校

读完之后，不知为什么想到了小时候在《故事会》上读的一个故事：一个小孩自杀然后给ta父母留的遗书，大致意思是ta死后，就会有人来送礼钱，这样家里可以拿这笔钱来度过眼前的危机了。孩子们的价值取决于社会，孩子的价值取决于父母。以前很不能理解为什么有的人20岁就生孩子，且还要生两个，觉得这些人自己都照顾不来怎么能照顾小孩呢。现在想，大概生小孩和年龄、和教育水平无关，只要孩子的父母是相爱的就好。

儿童概念的生成有一个历史过程，背后是家庭经济结构，社会观念史，以及国家政策，知识分子的社会想象共同运作的结果

泽利泽最厉害的地方是于平淡中问出绝妙的问题。若干年前美国社会学会主席竞选，她和柯林斯很不凑巧地在同一年成为竞选对手，我那一票投给了柯林斯，但真的感觉手心手背都是肉。

整体观点比较容易把握，论证因为材料剪裁得当、分析细腻严密而十分扎实，儿童保险那章出乎意料地有趣，担忧下层阶级父母会为了骗保摧毁自己的孩子，最终被统计证实不过是中产阶级的偏见：劳工阶级父母与孩子的经济纽带很容易导向唯利是图（童工同理）。而儿童神圣这一观念也是从中产阶级向劳工阶级渗透最终实现超阶级的「普遍性」的，买保险是为了得体的死（唉）。每一章都有值得再琢磨的点，但也需看到中国未必会原样经历这个过程，原因还是作者一再强调的文化。最后一章算是总结又非常开眼界，译后记译者的可爱真诚一览无余。总之比国内的儿童研究不知高到哪里去了。迷人的历时性分析啊

9.1分也太高了，整本书的论证过程很详细，从法院对儿童死亡的判赔、到童工非法、再到家务无偿，分析了19世纪末20世纪初儿童从经济价值到情感价值的转变。很像一本近代儿童史的作品。在原因分析上，作者虽然希望提供纯经济视角外的另一种分析，即文化分析，分析“无用的孩子”概念的形成，但读下来的感受却是，文化分析跟整体文化背景脱节，只是在儿童经济分析上谈对儿童情感的形成，从理论到观点都再次落入加里贝克尔人力资本论的框架中，没有新东西出来。

个人开设的研究生课程必读文献。儿童是作为“效用品”（经济价值）还是“情感品”（情感价值）。重点细读了19世纪的情感革命：儿童悼念仪式的流行和降低婴儿和儿童死亡率的行动。儿童情感化的增强是超越阶级的。新的神圣化的孩子占据了特殊而分离的世界，以情感和教育而不是以工作和利润为主导。

泽利泽是个非常精明的作者，她善于抓取具有丰富变量而且变量之间具有魅惑关系的事物作为研究对象，从人寿保险，到儿童市场，再到亲密关系，用详实的材料抽丝剥茧地解释经济与非经济因素之间复杂的互动关系。这一点非常值得社会学学者学习！而且还具有难能可贵的指导意义，比如这本书对儿童价值的反思想必推动了儿童相关政策的改制和改进。但是，不得不说，她的作品在方法上具有明显的短板，而在理论的建构上也差强人意。比如，从经济有用到经济无用但是情感无价的权力过程中，利用繁复和重叠的历史资料，她事实上无法把握文化的意识形态与经济的权利斗争之间的因果关系和主次之分，但是却贸然地加以论断，显然是需要商榷的。另外，有关市场、文化和结构的思考非常精彩，但是她与理论重构却总是一步之遥，这似乎也是整个经济社会学的通病。

这本书最让我震撼的不是关于儿童保护的政策的演变，而是在关于儿童保护和儿童生活伦理的争论中，市民社会和中层组织在其中发挥的作用。与我国大张旗鼓的运动式的治理相比，美国社会总有一种强劲有力地自我推动力来促成其社会内部的更新。而在书中，这种更新的带头人往往又是市民社会在精神上的寄托——牧师，他们在关于童工和儿童安全的争论中发挥了巨大的领头作用。而美国的政治制度也为市民社会推进改革上提供了可资利用的渠道。作者向我们展示的这样一副儿童价值的变迁的图景不仅向我们补充了亨廷顿关于美国政治制度和社会状况的论述（《变化社会中的政治秩序》第二章最后一部分），也同样在此告诉我们，中国在改革的路上还有很长的一段路要走。

孩子价值的变化是巨大的，然而无论作为怎样的议题孩子自己的声音几乎无法发出，这是与其他运动相当不一样的一点，所以孩子的价值转变几乎都是随着大人们的需要，是需要能定价的经济价值还是经济无用而无价的情感价值，其实都只是社会的需要罢了。未来孩子会变成一种负资产么？还是说其实已经是了。行文有点啰嗦。

儿童这个习以为常的概念出现的时间比我以为的要晚很多很多

物的价值，无用与有用。价值的社会属性，情感、文化等

我觉得写得很干巴巴，有材料堆砌之嫌，略感失望。最后只记得两个感兴趣的点：一是美国社会早期普遍对“童工”抱有正面态度（培养儿童自力更生的某种磨砺），二是诸多社会经济因素（如城市化和交通的发展）是如何促使了这种态度转向负面。

从死到生，从有用到无用，从经济性的到情感性的，作者从保险、市场、法律等角度揭示了儿童价值定位的历史变迁，驳斥了纯粹经济学的视角，而给出了另一重文化的解释，以此论证货币经济并非单向地侵入情感、价值等非经济领域，后者也在影响着前者。问题角度独特，也很喜欢作者的论证方式，材料详实，思路清晰，虽然是历时性分析却有几处想到了迪尔凯姆，猜想这应该是一种经典的论证手法吧。美中不足的是感觉对理论建构作用不是很大，在文化变迁在经济领域的影响着墨较多（甚至有点啰嗦了想快进），但对于这种文化趋势本身的探讨反流于空泛，削弱了解释力。这种将儿童神圣化的观念是怎样出现的，和整体文化背景关系又如何，都不得而知。从这一点看，反而最后一章性别革命和平等主义家庭观的兴起促使儿童有再从无价到有价趋势的解释更加清晰合理。

好看8，有料8。读这本有助于思考几件事：1、成本收益上考虑生不生二胎（居然有个案例，绝育手术失败了，生了娃找医院索赔成功）
2、娃在家有没有义务做家务，付不付钱（我肯定不付）
最近突然在想，如果不被当成生育资源（当年就是生育累赘了），就只是作为一个人类个体，进化上，到底会倾向于生很多，还是一个都不生。（可是也没有这么简单了，最终还是太多外界因素了）

[给无价的孩子定价_下载链接1](#)

书评

大环境不好，人人开源节流。
有一师兄，擅写博客，粉丝如云，最近接到一则求教信，来者是一线城市的所谓“夹心层”：白领房奴，加薪无望，还贷无期，年岁日长，对于是否要孩子颇为踌躇，乃至夜不能寐。师兄虽是经济学出身，尤其素来看衰经济前景，但他的回复却是富于人情味：
...

本书主旨是从儿童相关的经济行为（童工，死亡赔偿，儿童交易与收养）间接反映19世纪70年代末20世纪30年代美国社会对儿童社会经济价值认识的变迁。角度新颖，而且以个例为切入点，引出诸多令人深思的问题。如：为什么童工会从合理变得不合理？交通事故中死亡儿童的家长应该得...

2017年的寒假，浙江某高校给学生布置了一项作业：回家跟父母一起算算账，从出生到大学一共花了多少钱。有些学生的账单显示，已经花了父母200万。这笔帐很扎心地反映了一个问题：现代家庭抚养孩子的成本越来越高。从衣食住行，到学校教育和补习班，对家庭几无经济贡献的孩子，俨...

在儿童已成为社会结构的重要组成部分的今天，我们很难理解蒙田提及他早逝的孩子时说：“我有两三个孩子在婴儿时期就死了，不无遗憾，但没有过分的悲痛。”也不能想象菲利普·阿里耶斯所述：“劳动即玩耍……中世纪没有儿童。”本书演绎了儿童生命神圣化的过程；解析了衡量儿童...

美国经济社会学家维维安娜·泽利泽（Viviana A. Zelizer）的著作《给无价的孩子定价：变迁中的儿童社会价值》初版于20世纪80年代，追踪1870~1930年间美国经济上“无用”但情感上“无价”的儿童的社会建构过程。该书发端于对儿童人寿保险市场的研究，因其广博且深刻的洞见，穿透...

[给无价的孩子定价_下载链接1](#)