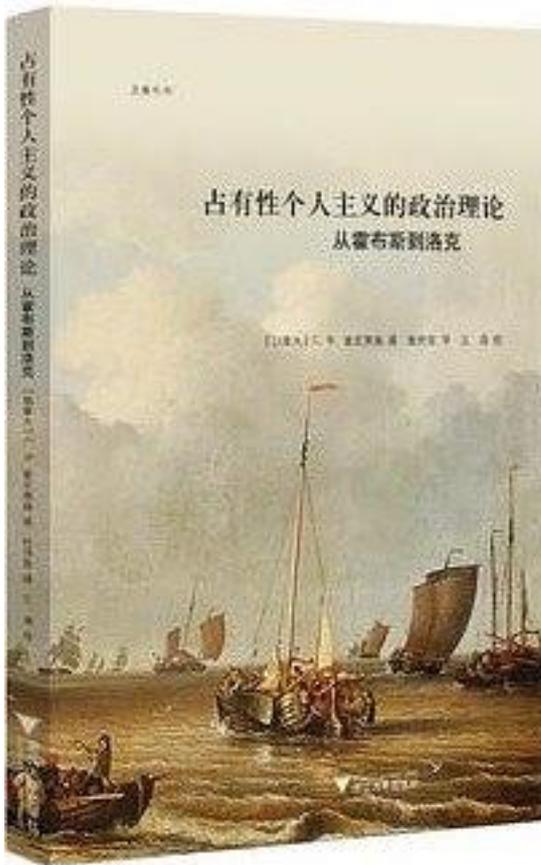


占有性个人主义的政治理论



[占有性个人主义的政治理论_下载链接1](#)

著者:[加]C.B.麦克弗森

出版者:浙江大学出版社

出版时间:2018-8

装帧:平装

isbn:9787308177351

在书中，麦克弗森使用“占有性个人主义”的概念去界定自霍布斯到洛克的政治学说中隐含着的预设前提，并论证现代自由主义政治理论所遭遇的困境正是植根于个人主义的占有性。麦克弗森不仅以此书对17世纪英国政治哲学做出马克思主义式的解读，而且树立了从理论文本内部寻找其隐含预设的分析范式，并展示了其缜密的论证逻辑。观点和方法上的创新使得本书成为当代政治哲学领域的经典之作。

作者介绍:

C. B. 麦克弗森 (Crawford Brough Macpherson, 1911—1987)，负有盛名的加拿大政治学家，曾求学于多伦多大学和伦敦政治经济学院，后执教于多伦多大学。麦克弗森著作不丰，但均为经典，《占有性个人主义的政治理论：从霍布斯到洛克》(1962)、《自由民主的生命与时代》(1977) 等作品对当代政治哲学理论发展影响深远。

译校者简介

张传玺，北京大学法学博士，现为政法大学讲师。

王涛，中国人民大学法学博士，现为华东政法大学科学研究院副研究员。

目录: 第一章 导论

第一节 自由民主理论的根源1

第二节 解释的问题4

第二章 霍布斯：市场的政治义务

第一节 哲学与政治理论9

第二节 人的本性与自然状态18

一、从社会中抽象出来18

二、自然状态19

三、从生理运动到社会运动30

第三节 社会模型49

一、模型的用途49

二、习惯社会或身份社会51

三、简单市场社会53

四、占有性市场社会

五、霍布斯与占有性模型.....62

六、自然状态的不足.....69

第四节 政治义务.....71

一、从动机到义务.....71

二、道德义务还是审慎义务?73

三、对平等的设定.....75

四、道德、科学和市场.....79

五、从事实中推定出义务.....82

第五节 霍布斯政治理论的洞察力和局限性.....88

一、推导的历史前提.....88

二、自我持续的主权者.....91

三、主权与市场社会的叠合.....96

四、对一些反对理由的反思.....101

第三章 平等派：选举权与自由

第一节 选举权问题.....109

第二节 选举权的类型.....114

第三节 记载.....120

一、大事记.....120

二、普特尼及之后.....123

三、在普特尼之前.....133

四、小结.....140

第四节 理论意蕴.....141

一、对人身财产权.....141

二、权利推导和选举权排除的理由	148
三、平等派和独立派的个人主义	153
四、平等派个人主义的局限和发展方向	159
第四章 哈林顿：机会国家	
第一节 未予检验的含糊	165
第二节 均势与士绅	167
第三节 资产阶级社会	180
第四节 平等的共和国和平等的土地法	188
第五节 自我取消的均势原理	195
第六节 哈林顿的地位	197
第五章 洛克：关于据有的政治理论	
第一节 解释问题	201
第二节 财产权理论	205
一、洛克的目标	205
二、最初的有限权利	207
三、被逾越的限制	211
四、洛克的成就	230
第三节 自然权利和理性能力的阶级差别	231
一、洛克对17世纪英格兰的差别的预设	231
二、权利差别和理性能力差别的一般化	239
第四节 含糊不清的自然状态	247
第五节 含糊不清的政治社会	256
第六节 对未解决问题的反思	260
一、合股理论	261
二、多数人统治v. 财产权利	261
三、个人同意和多数人同意的等同	262
四、个人主义v. 集体主义	264
五、洛克的立宪主义	266
第六章 占有性个人主义与自由主义民主	
第一节 17世纪的基础	272
第二节 20世纪的困境	280
附录 1648年左右英格兰的社会阶级和选举权人类别	
类别四 雇工和领取施舍者	289
一、雇工	289
二、领取施舍者和乞丐	294
小结：雇工和领取施舍者	297
类别一、二和三	297
类别一 自由保有人和公司自由人	297
类别二 不属于类别一的济贫税纳税户主	298
类别三 不属于类别四的非济贫税纳税人	300
把对1688年的估算换算成对1648年的估算	301
注释	305
引用的作品及其版本	
一、17世纪作品	321
哈林顿	321
霍布斯	321
平等派著作	322
洛克	323
二、现代作品	324
索引	325
• • • • • (收起)	

标签

政治哲学

哲学

麦克弗森

政治学

思想史

自由主义

政治思想史

马克思主义

评论

人家的马克思主义思想史

政治哲学经典。张老师翻译的很好，对英国中世纪地产和法制状况熟稔，术语对译精准。相比同类译著，这本的译文可读性不错。

自然权利和理性能力的阶级差别。

11.16

自我权利的辨知，普及。默认互相侵犯的市场社会，与一统的权力中心（神话）。

非常不同寻常的解读，（伪）马克思主义的思想史。尽管可能有所夸大，但我还是基本相信这种解读的力量，洛克的部分写得很精彩。

优点是写的清楚。
缺点是明显的生搬硬套和不顾文本，因此遗漏思想本身，而且颇有误导性。

从圆桌派听到这本书，再追过来看，世界上其实就是一件事情。
解析霍布斯部分，能帮人理清几个影响很久问题的思路，其中争斗与猜疑部分，其实很亲切，分明就是大刘的“黑暗森林”和“猜疑链”理论，值得去慢慢啃的书。

“某些人的完整个体性是靠消耗其他人的个体性创造出来的”，现在的各种“马克思主义者”哪个敢放这种狠话。然而历史就是这么真实

囫圇吞枣其实没怎么看明白，争取有机会再读一遍

经典作品，意图透过说明「个人占有」是资本主义内在固有的「顽疾」来试图推翻它，却无意中揭露了背后更为庞大的古今之争。

西方语境下的 只看了洛克部分 不知道是翻译还是我脑子的问题 看起来有些绕

优点:对占有的讨论，对文本的细致分析
缺点:用一个模型评价思想家理论的优劣，并且此模型来自…

当成解经书看的，对十七世纪英国政哲，尤其是霍布斯的堪称劲爆的解读；洛克财产权

部分文本扎实（但推论部分还是糙），其他的有些草率了；结语的结论有意思，但批判太短了，应该在其他作品中展开了，期待继续翻译出来，这本书翻译的不错，王涛老师果然是行家哈哈

ps马克思很多观察确实很有洞见，但遗憾的是后来的共产国际不重理论就成了教条，好东西就被西马拿走用辽；这个意义上麦克弗森就是写了本复刻版《英格兰内战》

really perfect. 尤其喜欢对霍布斯和洛克的解读。

但是，对霍布斯的解读，私以为忽略了当时的群众运动。而对洛克，则忽略了“改良”土地这一关键概念，也就没有注意到更确切的资产阶级性质，即具有资产阶级性质的改良型的大地主。

挺有趣的梳理，大概就是论证并指出了霍布斯、平等派、洛克等人的政治理论或者社会模型实际上都预设了一个占有性市场社会/阶级社会，以及一种占有性的个人主义，而这可以解释他们理论中的一些矛盾和含混之处。

好看

用马克思主义的方法来论证自由主义的缘起与缺陷所在，比起教条式的马克思，麦氏著作显然更有学理性，也更有意思。看他和伯林、萨托利的论战就更有趣了，甚至于有人都认为麦氏不是所谓的“西马”，仅仅是用马克思主义的方法论证的liberal。可惜我的读书报告写得挺没意思的，唉，3、4天赶出来的粗糙活，居然也没被导师骂。

哪里有卖的？

清晰的解说

[占有性个人主义的政治理论_下载链接1](#)

书评

《占有性个人主义的政治理论》出版后不久，一位评论者曾经说，此书带有某种布道的使命，因而多少损害了其智识价值。麦克弗森或许被激怒了，他在回应的文章中称，他拒绝接受这一“诋毁”。麦克弗森承认，一部受惠于马克思的理智洞见和道德洞见的作品确实很可能被马克思主义的...

C.

B.麦克弗森：《占有性个人主义的政治理论：从霍布斯到洛克》，张传玺译，浙江大学出版社2018年版 基本主张：

十七到十九世纪之间的英国政治思想有着潜在统一性，可称之为“占有性的个人主义”（前言）；社会预设对于十七世纪政治理论有着重要作用但并未得到重视⁴，这些理论..

克劳福德·布拉夫·麦克弗森（Crawford Brough Macpherson）这部广受好评、名至实归的作品所采取的总体方法是政治经济学方法。在其整个学术生涯中，麦克弗森孜孜耕耘于政治与经济问题被看作是紧密联系着的领域。正是在这个领域里，亚当·斯密、大卫·李嘉图和卡尔·马克思提出...

[占有性个人主义的政治理论_下载链接1](#)