

歷史中國的內與外



[歷史中國的內與外_下载链接1](#)

著者:葛兆光

出版者:香港中文大学出版社

出版时间:2018-1

装帧:精装

isbn:9789882370746

葛兆光教授十年前開始推動「從周邊看中國」研究計劃，把日本、韓國、越南等地保存的有關中國史資料作為「新材料」，試圖提供重新認識東亞和中國的多重視角與立場。為此，葛教授陸續出版了《宅茲中國：重建有關「中國」的歷史論述》、《何為中國？—疆域、民族、文化與歷史》等著作，在國際學界受到廣泛關注。本書是葛兆光教授有關東亞與中國研究系列論著之一。為了對「周邊」及其相對應的「中國」概念做一個清晰的界定，作者在這本書中梳理歷史上中國疆域、族群和文化的移動與交錯，說明「內」與「外」之變化，並嘗試溝通原本分屬中外關係史、中國民族史（包括「邊疆民族」）、歷史地理學（包括「邊疆史地」）、全球史（和區域史）等各學術領域的資料和方法。

作者介绍:

葛兆光，復旦大學文史研究院及歷史系特聘教授。曾任日本京都大學、東京大學、比利時魯汶大學、台灣大學、美國普林斯頓大學、哈佛燕京學社、芝加哥大學客座教授或訪問學者。主要研究領域是東亞及中國的思想、文化與宗教史。著有《增訂本中國禪思想史》、《中國思想史》（兩卷本）、《宅茲中國》、《想像異域》、《何為中國？—疆域、民族、文化與歷史》等。

目录: 引言 「從周邊看中國」到「歷史中國之內與外」 xv

壹 「周邊」的重新界定：移動與變化的「中國」 1

一 從〈禹貢〉到《史記》：「九州」與「中國」

二 統一與統合：帝國內部政治、制度與文化的同質化

三 內與外：古代敵國的爾疆我界

四 有疆無界：移動的「周邊」

貳 成為「中國」：「外」何以成「內」 27

一 從《職貢圖》說起：「朝貢之邦」與「神州帝宅」

二 「胡化」與「漢化」：帝國向南再向南

三 宋明之「中國」：仍是「九州」？

四 歷史的頓挫：大清帝國的擴張

參 成為「外國」：「內」何以成「外」 47

一 「一榻之外，皆他人家也」：北宋的西北與西南

二 「限山隔海，天造地設」：安南成為異國

三 「少虧尺寸」：帝國疆域贏縮之無奈

中文大學出版社: 具有版權資料

肆 核心與邊緣：凝聚、雜糅、延續 67

一 「歷史過程」：如何書寫「中國」形成的歷史？

二 制度、社會與文化：「中國」得以延續的基礎

三 穩定的、移動的和交錯的

四 傳統帝國與現代國家的糾纏

伍 重思所謂「漢化」、「殖民」與「帝國」 85

一 政治史與文化史：如何重新理解「漢化」

二 同與異：大清帝國也是「殖民主義」嗎？

三 何謂「帝國」：歷史中國何時是帝國？

結論 如何解釋「中國」？

在現代概念與古代歷史之間 123

附錄 對「天下」的想像

一個烏托邦想像背後的政治、思想與學術 131

後記 199

引用文獻 205

• • • • • (收起)

标签

葛兆光

思想史

历史

中国史

民族史

东亚史

边疆-民族

古典中国

评论

對“新清史”的評價很清晰，有理有據。另外，讀之前從未對“新儒家”的天下觀有什麼了解，讀後才覺得這本書中清醒和理性難得可貴

近几年的中文互联网上，最引战的话题或许是和“民族主义”有关的一切词语了。葛兆光先生的这部作品，再次厘清了历史上“中国”概念，厘清内与外的关系，并建议打破刻舟求剑式的“边疆史”“民族史”两分法。高屋建瓴犹是。历史学家是诊病因的大夫，但不是开药方的医生。葛先生在厘清“历史中国”观念的同时，相当谨慎的避开了所谓“现实意义”的提法。可正是他写的这本病历，给现在的一些“新儒学”研究者，一些乔装的“世界主义者”去掉了伪面目，不仅反对虚无主义，更对野心十足的新民族主义敲响警钟，可谓一部力透纸背的批判作品，或许这就是历史的现实警惕意义吧。许倬云，葛兆光二位先生在有关民族中国和中华民族的著作，有机会一定要读全咯。

我发现之前我读的是这个版本的，当时我花了好几天慢慢研读这本书，然后从此一个新世界被打开了。有一篇讲殖民、汉化、帝国的，这是葛兆光先生一篇论文。

虽说“能举七十斤者举百斤则蹶。”但还是喜欢葛兆光先生对此类现实政治意味浓重话题的警惕和求真姿态。

所谓历史的天下观，不过就是征服与被征服的火与火与血的历史，中国的概念也不是从来就有的而是逐渐形成的。

这本书是作者最近几本著作的延续，梳理了中国历史上形成、“内”与“外”的变动不居，时刻提醒读者不能用当下的民族主义与国家观念去衡量甚至是扭曲历史的实际情况。有对现在将公羊学的“天下”观念应用于实际政治予以历史的澄清。我觉得对“汉化”、“殖民”、“帝国”、“中国”、“天下”概念的回应是作者对热点的一个回应，对现在盲目的乱用历史语汇并不顾及语汇发生的历史环境和本来意义的担忧，也包含着对历史的屈辱、盲目的自大、乌托邦的遐想的一点“历史的提醒”，对架空的“哲学史家”的回应。但我觉得这本书要是和《宅兹中国》《何为中国》这些书删去重复汇成一本就更加有分量与价值，三本书的问题虽然是步步推进，但是分开来就略显单薄。葛兆光是文献学底子的历史学者，所以我对他书中的引用和注释都十分注意，并不觉得有堆砌排列之嫌。

反思“天下”的乌托邦

- (1) 有失水准，3星半，勉强4星。学术梳理与学术科普的功能性更强一点。
- (2) 第二章论述“内”何以为“外”，从文化心理层面讲，即所谓“统合”讲，第三张论述“外”何以成为“内”，从征服与疆域讲。其实是一个当时一部分人认为如此，而另一部分人认为非也的问题，作者没有讲清楚。
- (3) 第五章，抓住“汉化”“殖民”“帝国”三个新清史的论述胶着点做介绍，并且持正反两方各打五十大板的态度。附录论文不错。也算是本书比较惊艳的部分。
- (4) 53页页下注似乎错误，现未查询到顾颉刚、史念海《中国疆域史》（商务，2000），最接近的为顾、史《中国疆域沿革史》（商务，1999）。

看完之后确实收获不少。但是感觉作者对于自己一开始提出的核心问题并没有讨论出个

所以然。但是一些小的问题，解答的非常出色，或许值票价。

2019.08 謝謝還能在那之前訂到這本書。

很有收获。

很有启发

从“周边看中国”的延伸，这次“周边”内卷至冈琼(Tibet)、甘肃走廊至帕米尔、蒙古、满洲、岭南等地。作者的思考显然在澄清有一个延续的稳定的核心的中国地区。同时也在暗暗在告诉大家，国家地理空间的伸缩，由国家强弱而定，而非历来遍遭质疑与诟病且虚弱但大家都不愿提起的“自古以来...”另外，葛大师们应该看周边的在地语文献了，会有更加深入的认知。另感谢豆友，赐予本书的电子本。

对于「周边」的进一步挖掘意义极大，当然，这也可能是危险之所在。至于葛先生关于殖民、帝国、天下秩序的看法，窃以为或有可商榷之处。

台大诚品买，大半年后才读完。葛兆光阅读量真是大，论证看得眼花缭乱，当然也和自己不熟悉古代史的研究有关。关于中国提出了十分理论的架构，再加上与众大家的对比，实在受益匪浅。将来有机会还要读读另外两本。不要用现代国家来理解古代中国，中国是逐渐形成的。

二刷本书，对我的最大启发在于，所谓的“新清史”“新元史”和历史人类学，似乎在研究视角还有解决问题的方法上是有异曲同工之妙的。就想温春来老师的《从异域到旧疆》，似乎既是一本历史人类学的著作，又毫无疑问与葛兆光提倡的观察视角相符。

三部曲之集大成，思想史和东亚史必读书

传统王朝的边疆是由中原政权与边疆少数民族的之间的互动而不断变化产生的，从来就没有清晰的得到双方均认可的实质界定。

与以往角度不一样，值得思考。

[歷史中國的內與外 下载链接1](#)

书评

- 一直對現代中國如何形成感興趣，過去也有亂讀些政治、歷史、文化、人類學等不同的書。因為不是科班出身，也沒有學術的指導老師，只能是市面上找到甚麼就讀一些，像比較早期的史景遷，楊念群，講談社翻譯的中國歷史系列，台灣出版的、翻譯外國的著作；思想史上也是囫圇吞棗的...

钱宾四以西周封建为侵略性的武装移民和军事占领，背后乃需要一种不断的武力贯彻，其实循吏开化，改土归流等亦复如是，非有军事控制则“郡县化”、“文明化”、“国家化”均不能完成。此或可归于广义的“殖民”，然而将清朝的武功展拓视为十八世纪全球殖民浪潮的一部分实属比附...

澎湃新闻：这些年来，您一直强调“从周边看中国”，那么，“周边”到底指什么，为什么您要在这本新书里重新讨论这个概念？

葛兆光：重新讨论这个问题，是因为我们也包括学界很多人，习惯用现代中国边界来划分传统中国的内外，然后展开历史论述。其实，这种做法会导致很多误会。...

[歷史中國的內與外 下载链接1](#)