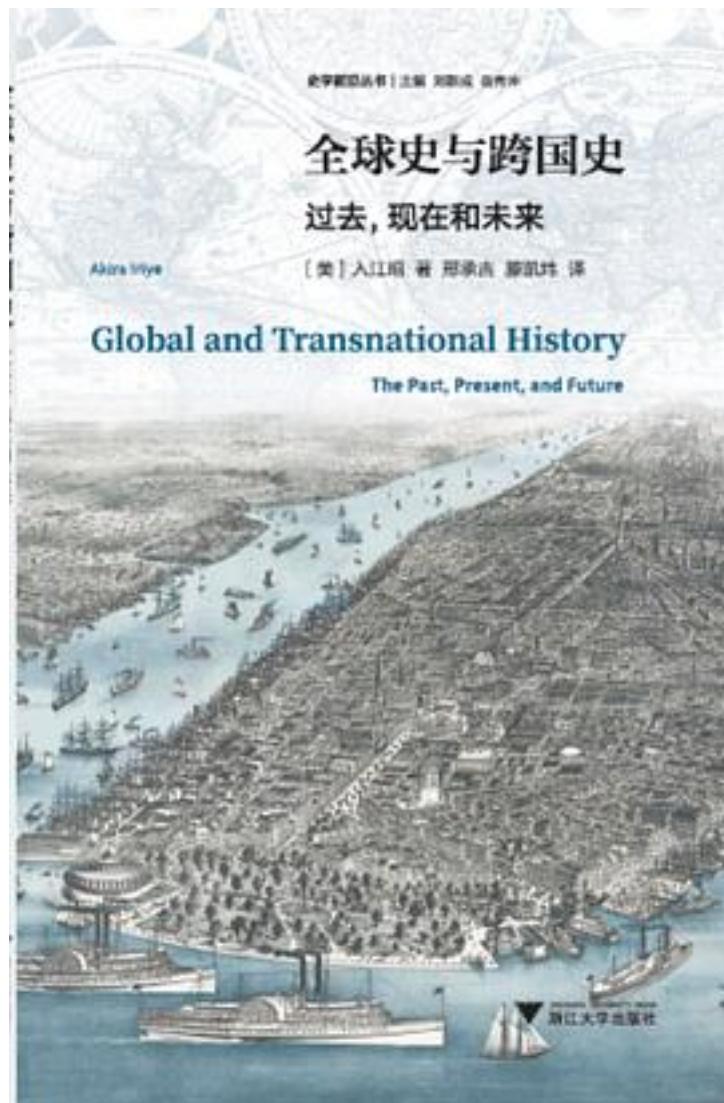


全球史与跨国史



[全球史与跨国史_下载链接1](#)

著者:[美]入江昭

出版者:浙江大学出版社

出版时间:2018-10

装帧:平装

isbn:9787308178099

从20世纪90年代以来，以“全球的”和“跨国的”视角审视研究历史逐渐成为一种潮流和趋势。这种新的视角将对过去提供怎样新的理解？为什么这种史学方法的兴起发生在20世纪末期？它与历史研究的发展又有什么关系？本书的作者——一位研究历史超过60年的史学家，将会对这些问题作出言简意赅的回答。

作者介绍：

入江昭 (Akira Iriye) ,1934年生，美国哈佛大学美国史荣休教授，曾于1988年担任美国历史协会主席。

已出版的主要著作有：《第二次世界大战在亚洲及太平洋的起源》、《20世纪的战争与和平》、Cultural Internationalism and World Order; Global Community: The Role of International Organizations in the Making of the Contemporary World.

目录: 序 1

前言 3

第一章 全球史和跨国史的兴起 1

第二章 跟不上历史潮流的历史学家 21

第三章 全球史和跨国史的学术史梳理 39

第四章 我们从这里走向何方？ 77

参考文献 91

· · · · · (收起)

[全球史与跨国史](#) [下载链接1](#)

标签

历史

世界史

全球史

入江昭

史学理论

跨国史

社会学

评论

中文译本好像还没正式上市吧？

全球史与跨国史的导论性读本。入江昭分别论述了全球史兴起的语境、史学家为何对全球化趋势反应迟钝、90年代以来全球史研究重要成果与未来展望等问题，他认为21世纪将会是一个跨国主义占主流的世纪，跨国公司、非国家行为体以及宗教机构等方面的研究将会受到重视，最终将会革新人们的历史认识，使人们走出民族国家史，将目光放大到全球。

不过我倒觉得全球化越是成为现代社会的发展趋势，史学家便越要警惕这一范式的限定范围到底在哪里。对于那些二百年乃至更久远以前的人类社会是否如现在某些全球史家所想象的联系密切，似乎还有待检验，而即便是到了近现代，许多重大的历史事件、社会变迁也未必都是全球化的结果。在一个民族国家控制着主权下辖一切行为体的时代，非国家行为体真的可以独立吗？跨国公司真的具有全球性吗？

非常薄的一本书，与其说是信息量大不如说是所列举的书目多，但基本都点到为止。主观意味非常强，基本是按照作者自己的思路脉络来写的一本关于跨国史的书，引用书目也没有标明页码，行文流畅，属于看一看也还可以但是收获一般的导论类书籍。

第二章《跟不上历史潮流的历史学家》写得漂亮，有当代版《历史学家的技艺》意味

全球史的文献综述，入江昭以全球史与跨国史产生的历史背景、发展脉络、本质与未来整体梳理，以权力与文化并举，剔除欧洲中心论，串联起气候环境《太阳底下的新事物》、国际移民与难民《忧郁的秩序》、减贫与发展《失去的德国东部》、人权问题《最后的乌托邦》、经济全球化《全球资本主义》、文化社会全球化《不可抗拒的帝国》、经济结构《白银资本》、跨国议程与网络《20世纪欧洲化》、特定区域研究《东方学》、种族问题《冷战与种族界限》、生育问题《致命的误解》、妇女问题《跨国妇女行动主义》等一系列语境下的全球史，指出了集体性的国家历史失忆症，对于国家能否摆脱过去历史拥抱共享交织的记忆提出了疑问，入江昭对此持肯定态度，原因在于跨过交流建立起了直接的个人的纽带，整体主义是未来跨国史与全球史不可阻挡的发展趋势。

我们的征途果然是星辰大海。

----- 国际史与跨国史

所谓前沿研究，没有文化语境下的关怀是真的难做，如果说入江昭把回应全球化作为一种史学界的责任的话，更多的研究者观念中的“全球化”就是一个被授予的概念，被告知现在这个世界正在全球化。环境问题也好、武器扩散也好、疾病传播也好、人口流动也好、跨文化交流也好，这些选题的热情更多来自于感知和坚信。当然如果一个学生从一开始就说“我要研究全球史”的话，或许能在没有坚信的前提下一直走下去吧。本菜鸟已经觉得历史研究只剩好玩而没有什么回应时代主题的责任了，过几年怕是“好玩”都没有了。

在王立新老师论文基础上的补充阅读，跨国史真的是具有很浓的公共关怀与当下意识啊。除了深化对民族国家的理解、使“跨国空间”与“超国家”行动主体在历史叙事中变得可见之外，入江昭认为跨国史的意义还在于平衡人文社会科学研究中常见的“见木不见林”与“本国例外论”谬误，即对地方性的现象做过多过细的描写、过于强调地方的特定“文化心态”。此外，特别注意到的是跨国史、全球史视角下重新思考地域文化单位（记忆单位）建构过程的意义，例如太平洋史、东亚史等等。/开了一堆书单，种草了一堆神奇的题目

总体上看，是入江昭教授的个人体会和读书札记。

上月京东世界阅读日大促时，凑单带回。书本非常薄，加上参考文献就100页。等待人报道期间，无聊拿出来打发时间，也算合适。。。内容不是新颖或者全面的写法，而是文献梳理、综述式的点到即止，感觉就像本引子，让人有把列举的书目读一下的冲动(‘,,・∀・,,)`除已经有看过的白银资本，文明的冲突，其他比如：太平洋上的隔阂，中国与基督教，人类之网，奴隶制与非洲人生活…似乎也很有意思

Excellent

我想问一下译者翻译这样的一本书有意义吗？著者视野过于狭窄，在这样的一本小书中

談那麼多「大問題」，而且這些大問題是著者本身在狹窄的視野中自發性地擠兌出來的，作為一位榮休教授應該有很多時間來研究這一問題。本書不足以作為導讀性質的書，其中最重要的第三章真實的是一本三言兩語豆瓣簡評式攢掇起來的一本書，整本書讀下來真實的是屬於新史學前沿領域中強行上位以至撲街的書。

高屋建瓴，簡洁明晰，大手筆。

入江昭《全球史与跨国史》读毕，存了不少书名。历代史家之旨，如果不是取悦当下，无论是浇还是不浇他人块垒，或“藏之名山，俟之后世”，其实还是一个本来和未来的关系。无论是《兰亭序》“今之视昔”，还是《阿房宫赋》“亦使后人而复哀后人也”，其实还是一个历史环环始终相扣的连贯性。说到这些，就有些题外话了。当然，所谓史鉴，针对个人得失而言，对于整个时代，这种预警八九不灵，并不一定常常出现。我们无非从自身的经验出发，纵横捭阖，上下几千年，我们依托我们的历史（记忆）继续存在。

精彩而简洁滴全球史学术述要，对全球史与跨国史的区分戳破了我的一些困惑。

在去济南的火车上看完了这本小册子。因为入江昭是做亚太国际关系史出身，所以整本书在现当代史的框架下展开，对前近代历史研究的参考价值就略显逊色，但是对认识全球史本身的历史很有帮助。对第四章印象比较深刻，跨国人员的历史记忆其实就是史学与思想在全球史研究范式下后现代地呈现，相信以后会有更好的发展。

主要讨论的是以20世纪为对象的跨国史和全球史的研究。最后提到的从跨国史的角度研究不同国家的历史记忆还挺有趣。

简单的介绍一下从史学如何逐步从重视国家规范的传统逐渐转变成全国史。听了唐启华老师的课来读的，唐某次讲座的内容与其大致相同，都是一脉的

曰裔美国学者入江昭的一本小书，在六万多字的有限篇幅里，简明而清晰地介绍了全球史与跨国史研究趋势的由来、主要理论范式与呈现面貌，以及这一领域的代表性论著。尽管这种介绍带有比较明显的个人色彩，同时其分析深度和全面性也略有不足，但整体而言，仍然是一部非常出色的导论性小书，可作为了解全球史与跨国史的必备参考书目使用。

[全球史与跨国史 下载链接1](#)

书评

[全球史与跨国史 下载链接1](#)