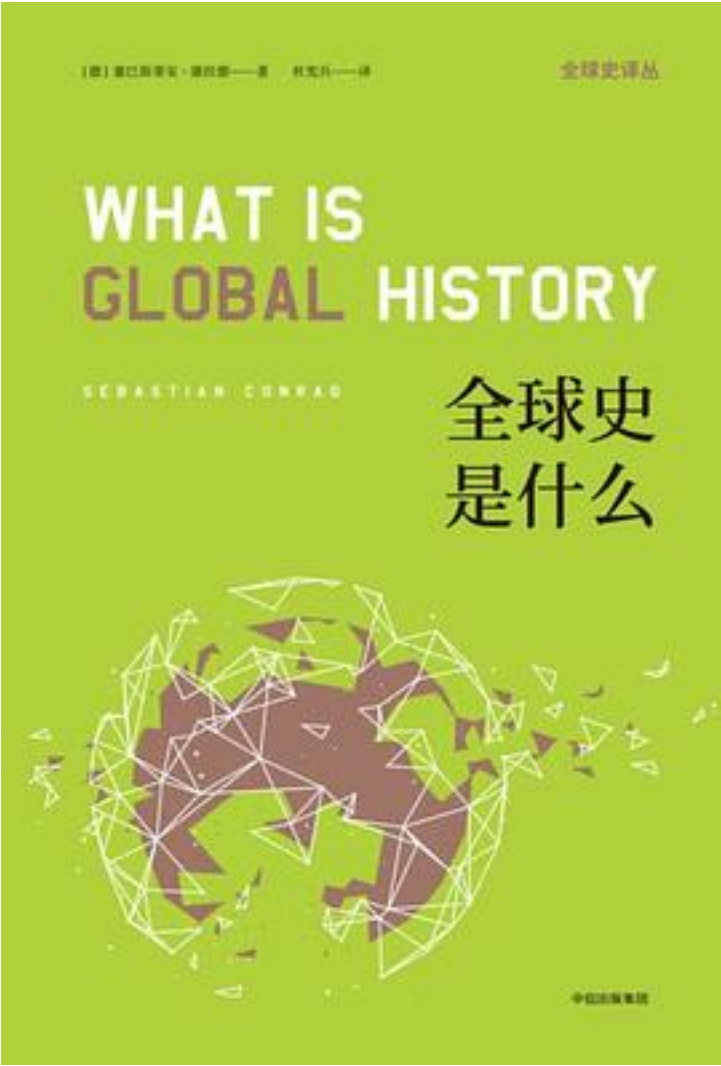


全球史是什么



[全球史是什么_下载链接1](#)

著者:[德]塞巴斯蒂安·康拉德

出版者:中信出版集团

出版时间:2018-5-1

装帧:平装

isbn:9787508685212

现今，我们已经进入全球化时代。全球化彻底改变了我们的认知方式，我们已无法孤立地研究民族国家，也不再可能认同世界历史源自西方这种说法。

全球史是目前历史学科里发展迅猛讨论激烈的热门领域，在历史研究领域也已成为一个富有活力和创新性的学科，它以世界整体的连贯性为出发点，有力地挑战了我们之前的史学方法。

《全球史是什么》全面概述了历史学中这一令人振奋的新取径，探究了全球史学科在21世纪将要面临的某些重大问题：全球史与其他世界史诠释有何差别？我们如何摆脱欧洲中心论，却又不陷入新的中心论，进而书写一部全球史？历史学家如何比较诸多社群，并找到不同地域之间的兼容性？全球史有什么政治意涵？此书还深入浅出地探讨了这种新范式的局限乃至风险，以及全球史的受众等诸多问题。

《全球史是什么》细致剖析了全球史的兴起、特质、方法论、前景及局限。作者塞巴斯蒂安·康拉德为当下全球史研究的领军人物，他认为：全球史既是一个研究对象，又是一种审视历史的独特方式；既是过程，又是视角；既是研究主题，又是方法论；全球史的核心关怀是流动、交换、各种跨越边界的事件以及大规模结构性转型和整合进程。

历史学家如何经由整体地理解世界历史，为我们当今全球化的世界重绘历史学图景？本书将给出答案。

全球史译丛（见识城邦出品）：

01：全球史是什么[德]塞巴斯蒂安·康拉德（Sebastian Conrad）著

02：堕落之海：地中海史研究[英]佩里格林·霍登（Peregrine Horden）[英]尼古拉斯·普塞尔（Nicholas Purcell）著

03：19世纪大转型[德]安德烈·贡德·弗兰克（Andre Gunder Frank）著

04：万国一邦：美国在世界史中的地位[美]托马斯·本德(Thomas Bender) 著

05：公司与将军：荷兰人与幕府时代日本的相遇[英]亚当·克卢洛（Adam Clulow）著

06：近代早期世界的全球互动（1400—1800年）[美]查理斯·帕克（Charles Parker）著

07：蚊子帝国：1620—1914年间加勒比地区的生态战争[美]J. R. 麦克尼尔（J. R. McNeill）著

08：中间地带：大湖区的印第安人、帝国和共和国（1650—1815年）[美]理查德·怀特（Richard White）著

09：美国宪法的全球史（1776—1989年）[美]乔治·A. 比利亚斯（George Athan Billias）著

10：现代世界的诞生（1780—1914年）[英]C. A. 贝利（C. A. Bayly）著

11：交换之物：荷兰黄金时代的商业、医学与科学[美]柯浩德（Harold J. Cook）著

12：鸟粪与太平洋世界的开启：全球生态史[美]格里高利·库什曼（Gregory T. Cushman）著

13：气候变化与全球史[美]约翰·L.布鲁克（John L. Brooke） 著

14：大转型：中世纪晚期世界的气候、疾病与社会[英]布鲁斯·M. S.坎贝尔（Bruce M. S. Campbell） 著

……后续新品，敬请关注……

作者介绍:

塞巴斯蒂安·康拉德（Sebastian Conrad，1966—），德国柏林自由大学历史与文化研究系教授，研究涉及全球史、殖民史、帝国史、思想史及史学史等多个领域。

主要作品有《全球化与德意志帝国时期的国家》（Globalisation and the Nation in Imperial Germany，2005）、《德国殖民主义简史》（German Colonialism: A Short History，2008）、《全球史是什么》（2016）等，并与夏德明（Dominic Sachsenmaier）合编《多元视野下的世界秩序》（Competing Visions of World Order，2007），与于尔根·奥斯特哈默（Jürgen Osterhammel）合著《现代世界的形成（1750—1870年）》（An Emerging Modern World: 1750—1870，2018）。

译者简介：

杜宪兵，天津师范大学欧洲文明研究院、历史文化学院讲师。研究兴趣为英帝国史、医疗文化史、全球史。译有《欧洲霸权之前：1250—1350年的世界体系》。

目录：“全球史译丛”总序

中文版序

第一章 导 语

第二章 全球性思考简史

第三章 百家争鸣

第四章 全球史的独特之处

第五章 全球史与整合形态

第六章 全球史中的空间

第七章 全球史中的时间

第八章 位置性与中心论取径

第九章 世界的建构与全球史的概念

第十章 为谁而作？全球史的政治意涵

谢 词

索 引

译后记

· · · · · (收起)

[全球史是什么_下载链接1](#)

标签

全球史

历史

世界史

历史学

史学理论

思维

工具书

评论

提纲挈领的好书，从麦克尼尔开始的全球史，超越了西方中心论和以国家为单位的历史观，社会结构被更看重

几乎是教科书级别的全球史理论著作，充分展现德国学术严谨系统的逻辑风格。梳理了全球史作为一种史学理论流派的出现时间背景、全球史与比较史、跨国史、世界体系理论、后殖民、多元现代性等相似临近学术方法之间的差异，进而指出了本书的核心思想：简单的交流互动不重要，是否能以此进行整合才更具意义。作为一种超越民族国家叙事的尝试，全球史在时-空排布上独具特色；但它固然也有自己的缺陷，并很可能为导向后全球化时代的新史学方法提供了思路。

将全球史作为视角与方法，而非空有宏大叙事贩售给民众的廉价知识商品。不仅对西方中心论、后殖民主义等观点有所批评，对注重流动而轻视阻碍等现象也多有创见。对权力结构相当敏感，对使用的术语中暗藏的陷阱有所警惕，又充分肯定现有术语体系的正当性。不仅是世界史的研究者，我觉得史学研究者都最好看一看这本书…

今年第一本。认真摘抄了很多，启发很大，主要是方法论层面。

4.5星。思路非常清晰，论述也很有穿透力，简明扼要。作者批判了传统以国别为单位的史观，对欧洲中心论的反思也很到位，强调全球史的革命性是在方法论意义上：在全球背景下，突出国际之间的流动性、互动、缠结与联系。不仅如此，也点出了全球史的弱点：它可能又遮蔽另一些话语。书中意识到这种全球史本身也是历史地生成的，但似遗漏了如下几点：全球史的兴起，也因它面向的特定读者群出现了，这是一群超国家视野的人物（通常还是知识精英）；从学术的内在理路说，全球史因其宏大的视野，需要极大地依赖二手材料（这也是它易受攻击之处），因此没有一定的地方性研究和理论准备，它很难涌现；全球史胜在其方法论和新视野，但却不像传统史学那样提倡研读一手史料，其突破或许更多是认识上的突破，而非材料发现和解读上的突破。

厉害啊

教科书就是谨慎

全球史研究领域翘楚、德国知名学者塞巴斯蒂安·康拉德代表作，深刻阐述全球史作为一门学科的独特价值；全球史研究经典入门读物；杜赞奇、于尔根·奥斯特哈默、夏德明等多位历史学家联袂推荐。

#每晚一本书# 第84本

- 1.金句：“全球”这个修辞逐渐消失之日，正是全球史这种范式大获成功之时。
- 2.精华:一条，全球史既是一个研究对象，又是一种审视历史的独特方式。也就是说，它既是过程，又是视角；既是研究主题，又是方法论；二条，任何历史学家都无法完全摆脱比较方法，每一种诠释与历史评判都有赖于某种比较判断；三条，全球取径的一个特质，是对共时性的重视，它重视发生在同一时期的事件，即便这些事件在地理上天各一方。
- 3.思考：作为一种分析工具，全球史突破了“国家本位”，注定会经历一个漫长而艰难的普及过程。

比预想的有意思一点

一方面旗帜鲜明地反对碎片化文化本质主义，另一方面委婉批评对关联和流动的肤浅迷恋，坚持全球史书写是为了寻找大图景下的深层次阐释；做大饼是为了吃饱，而非为了饼好看

简直是教科书级别！

关于研究全球史方法论的方法论。
作者很搞笑，他会举出其他人的观点和说法，之后又否定他们，说这些观点不够完整，有局限性，但是，最终他也没说出他自己是怎么定义全球化的，只是各种碎片性的否定。关键，你什么东西都没研究出来，你写这本书的目的又何在呢
阅读越觉得没有屁意义

全球史攻击的靶心主要两个，一是作为实体或概念层面的“民族”和“国家”造成的学术壁垒，二是“欧洲中心论”。具体来看，全球史大致有三个，一是“万物史”，侧重特定时段内全球情况的大规模综合研究；二是联系史，侧重历史上的交换（exchange）与联系(connection)；三是整合史，即基于“整合”（integration）这个概念的历史，侧重历史上的交流（exchange）模式。

透彻。条理清晰。教科书级别。建议国内以“全球史视野”打头的会议主办者都先读读。O(∩_∩)O哈哈~

按需。

作者论述严谨，不止有对全球史特征、时间、空间架构、视角问题等多方面的讨论，同样也有对全球史背后政治意涵有批判与省思。注重关联是全球史最明显的特征之一，但仅关注（全球的、跨区域的）关联性并不一定是全球史；反欧洲中心论是其出发点，但又不只是反对欧洲中心，而是反对一切中心论、目的论和内在解释；全球史不等同于全球化史，也不是全球化的意识形态；在那些看似全球相关的历史事件之下或许掩盖的是社会经济、政治权力结构的不平等，这些内容在目前流行的全球史的书写中往往被人忽略，恰恰又反证了“世界不是平的”。其实，全球史也好，区域史也好，历史写得永远都是人的故事，人群会离散、个体会思考，因此历史也就在不同视角下呈现出不同的面貌。未来或许依然不会有一部公认的“世界史”，但只要人们能够彼此理解，多元历史也就够了。

把无数人（包括我）所推崇的《新教伦理与资本主义精神》归结为欧洲中心立场下的宏观比较史研究，顿时有种抽离感，所以说学而不思则罔……

补记

比较浅显，启发很多，但估计很难用得上

[全球史是什么_下载链接1](#)

书评

第二章“世界”这一概念如何因时而变，全球史书写的前史学史
古代历史书写的观念，普遍从自身文明的视角来建构“世界”，即希罗多德笔下的文明与野蛮，波斯与雅典；司马迁及儒家的华夷观；宗教的普世观，基督教的三个王国等。地理大发现之后的地理观受到了冲击，尽管他们仍普…

史學理論著作。我覺得寫的不好，但不妨礙他是本好書。不知道是刻意避免全球史成為典範（亦即明確透露方法與操作），還是寫作技巧不佳，整本書很讓人摸不著頭緒，它有種去中心化的思路在裏頭，讀者完全沒辦法從書中找出什麼具體的全球史操作方法，乃至於明確的全球史思路模式。…

以下转发自澎湃新闻，原标题为“年度书单 | 欧阳晓莉：古代地中海世界的崩塌”
塞巴斯蒂安·康拉德（Sebastian Conrad）现任德国柏林自由大学历史与文化研究系教授，研究兴趣涉及全球史、殖民史、帝国史和思想史等多个领域。本书源于作者在2013年出版的德文著作《全球史导论》…

一、全球史的内容：新瓶装旧酒的帝国争霸史
“全球史”这个词自流行之日起就显得形迹可疑。被该领域的许多专家认为是第一本当代意义上的“全球史”著作，书名居然是“西方的兴起：人类共同体的历史”。这很难

不让人联想到文化帝国主义的糖衣炮弹：它总是跟在军事帝国主义的坚船...

[全球史是什么_下载链接1](#)