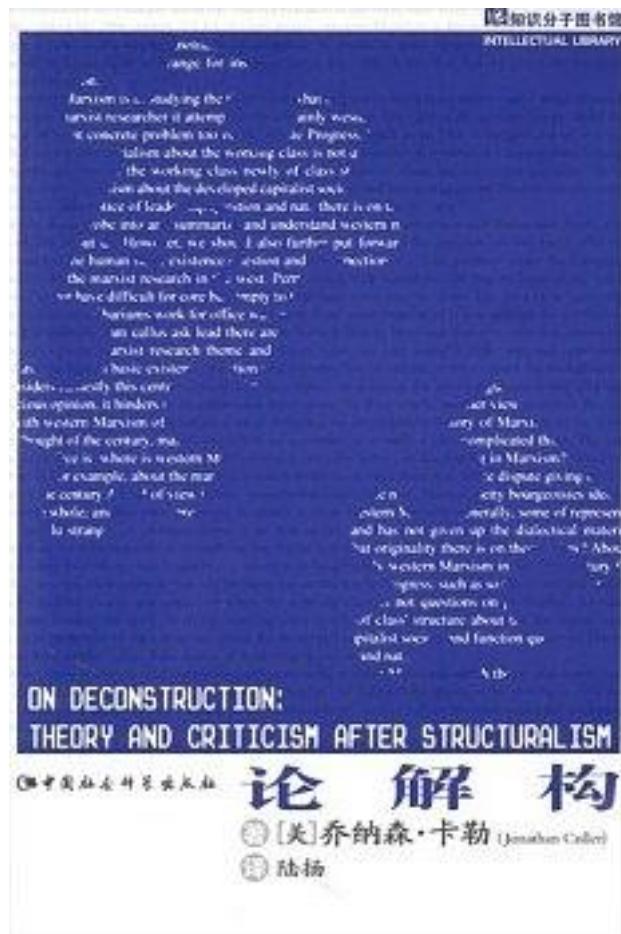


论解构



[论解构 下载链接1](#)

著者:[美]乔纳森·卡勒 (Jonathan Culler)

出版者:中国人民大学出版社

出版时间:2018-7

装帧:平装

isbn:9787300253671

本书为了解解构主义的入门必读书目。从三章介绍，第一章为读者与阅读，包括一新的机运，二作为女人来阅读，三阅读的故事。第二章为解构，包括一文字和逻各斯中心主义，二意义和可重复性，三嫁接复嫁接，四惯例与倒置，五批评的结果等等。第三章为

解构主义批评。结合文学作品来解释解构主义的批评。该书把德里达和美国“耶鲁学派”代表人物的解构思想勾勒得十分清晰，并对解构主义在美国的变异做了周密的考证，论述了解构主义对文学批评与文本阐释的积极作用和实际影响。

作者介绍:

乔纳森·卡勒(Jonathan Culler, 1944—), 美国著名批评理论家, 1966年于哈佛大学获学士学位, 1972年于牛津大学获现代语言博士学位, 博士论文《结构主义: 语言模式的发展及其在文学研究中的运用》, 是嗣后成名作《结构主义诗学》的底本。卡勒先后在一些高等院校及研究机构供职, 1975年当过耶鲁大学的法国和比较文学访问教授, 同年获美国现代语言学会的洛威尔奖, 现为康奈尔大学1916级英文和比较文学教授, 美国艺术与科学院院士。卡勒长期主掌康奈尔大学比较文学系, 是当今西方文学批评界的领军人物、欧洲理论在美国的权威阐释者和发言人。主要著作有《索绪尔》《符号的追索》《框架符号》《巴特》《福楼拜》《文学理论》等。

目录: 25周年版序言

序

作者注

引言

第一章 读者与阅读

第二章 解构

第三章 解构批评

附录1 参考文献

附录2 25周年版参考文献

附录3 论解构译名表

新版译后记

• • • • • (收起)

[论解构 下载链接1](#)

标签

文学理论

解构主义

哲学

乔纳森·卡勒

艺术理论

艺术

新书记

Culler, Jonathan

评论

【藏书阁打卡】

还以为新版会修订，翻译会更好，译后记说是校正了错讹。然而，完全没改吧！P4还是“纳博科夫《白火》”，奥斯丁“How to do things with Words”偏偏要译为“论言有所为”？

可是需要怀疑陆扬的水平吗？我没有这本事，我没道理怀疑陆扬不知道一个词的通译，而可以猜测这些特别的翻译都是大佬刻意的选择。拒绝通译的约束，自由地表达见解。或许是借此种翻译回应德里达的“延异”，毕竟一个词的意义不取决于本身，而是因为处于差异系统之中，所以尽管不遵守通译，但这个词依然处于可理解的差异系统中。或许还可以有这么一种理解：不译好是提醒读者别依赖中文翻译，劝告读者想了解德里达还是去读英文、法文。可谓用心良苦。卡勒简化的工夫也好，为正义取消二元对立。如果没有德里达，会有解构主义吗？

以文学理论家的视阈去关注问题，回顾西方主流理论以及独特的“后现代主义”下的“结构—后结构”连贯的理路。Jonathan

Culler反意义不确定性的判断呈现，我在阅读时也只能对Destruction保持不可知的“类怀疑论的”的模糊的立场（能力有限），这是因阅读情境下激进的虚无。Culler还是对解构过分乐观，虽然我沒能力批判却有直觉。（这是对本著作的“洞见”？）

ps. 翻译有不同，但非常流畅 p11页可能有误“日常幻觉”

我好糟糕……我不知道乔纳森·卡勒写了些啥，更看不懂译者高超的遣词造句。我还是好好学语言，以后读英文原版吧。

解构是如何在文学批评中解构的，作者结合了具体的文本以及他人在文本中的解构及其个人的评述向我们清晰地论述了。

面对讨厌的二元对立可采用的有力武器hahah

卡勒的书一向逻辑清楚，论证严谨，读他的理论书真是一种享受。但是不知道是不是我的阅读出了问题，总觉得前两章的翻译比最后一章要清晰明白……最后一章词不达意、上下文衔接不妥贴之处能找到不少～有能力还是尽量读英语原著吧。

读理论书对我来说太难了也

[论解构 下载链接1](#)

书评

解构主义作为20世纪后现代理论中的一支强劲力量，在文学，哲学，文学批评等方面越来越深入人心。深入人心这个词在这里不能算是确切，因为很多人是不自觉地运用着解构的方法。而之前在许多文艺理论的著作当中听到一种耸人听闻的论调：解构将一切都拆除了，什么都没有了，…

P7-P8 “Uncanny”

这一来自弗洛伊德的术语翻译几无定准，恐惧、神秘、怪诞等都有。事实上英文的翻译也是有一定问题的。老周说，译为“恐慌”可能比较准确，但不论如何译为“盲乱”都颇为奇怪。P10 原文“Parody”译为“戏拟”。由琳达·哈琴《论戏仿》中可知，词根“dia”没…

解构主义大部分时候是对于形而上学的基础确定真理本质的解构，处于不可说的不可能有结果的物自体的领域，而其自身也属于其中的一部分。而当解构主义与日常语言学派的言语理论进行争鸣时，可以发现解构主义更大的功能作用，这时它成为一种策略和立场和态度，近似于怀疑主义，努…

[论解构 下载链接1](#)