

美国社会科学的起源



[美国社会科学的起源_下载链接1](#)

著者:[美] 多萝西·罗斯

出版者:生活·读书·新知三联书店

出版时间:2018-12

装帧:平装

isbn:9787108061799

本书将美国的社会科学话语置于美国文化、政治与制度语境中，深入分析自美国重建时期至经济大萧条前夕塑造美国社会科学学术传统的基本意识形态假设：美国例外论。例外论观点认为，美国基于其共和政府和广泛的经济机遇而在世界历史中占据特殊地位，可以避免欧洲面临的历史变迁、大规模的贫困和阶级冲突等问题。然而，内战经历、迅速的工业化以及宗教承诺的衰落带来了一场突如其来的民族危机，迫使美国不得不面对现实与观念的历史变迁。美国社会科学的各个学科正是诞生于这场危机，它们的发展正体现了保留例外论理想的利益对这些历史变迁的逃避和驯化。作者向我们展示了每一门社会科学学科在发展自身知识传统时，如何对历史意识、政治需要、职业结构以及可利用的科学概念做出反应，如何以自然科学而非历史学为基础建立模型，并嵌入自由个人主义的意识形态之中。

作者介绍:

多萝西·罗斯（Dorothy Ross，1936—），出生于美国，1965年获哥伦比亚大学博士学位。从1990年开始，任约翰·霍普金斯大学历史学系教授。1993年被选为美国历史学家协会成员。著有《斯坦利·霍尔：作为先知的心理学家》（1972）、《美国社会科学的起源》（1991）等。

目录: 第一部分 内战前美国的欧洲社会科学思想

- 第一章 现代性的发现
- 第二章 美国例外论的想象

第二部分 美国例外论的危机，1865—1896

- 第三章 社会科学学科的建立
- 第四章 经济学和社会学中的社会主义威胁

第三部分 进步主义社会科学：1896—1914

- 第五章 美国例外论的自由主义修正
- 第六章 经济学中的边际主义和历史主义
- 第七章 迈向社会控制的社会学
- 第八章 从历史政治学到政治科学

第四部分 作为自然进程研究的美国社会科学，1908—1929

- 第九章 美国自由变迁的新模式
- 第十章 科学主义的来临
- 结语
- ([收起](#))

[美国社会科学的起源_ 下载链接1](#)

标签

社会学

社会科学

学术史

美国

美国社会科学的起源

历史

学术

思想史

评论

黑格尔在世界历史的叙事中，不仅把中国剔除在外，也把美国排除在外；前者因为停滞，后者则是光荣的例外。是这样么，Ross给出了历史演进的答案。重翻这部著作，联想当下，颇多感触。美国思想史研究的一部力著，推荐。

哇，这本书出中译了，写硕士论文的时候看过英文的，很多问题介绍的很清楚。

在思想史面前，所有单体的著书立说都略显小儿科。

材料翔实的一本大部头，论证充分有力。作者在知识社会学的内外解释因素之间拿捏得很好，非常值得学习。三位译者的合作也出奇得好，文风统一，很难得。

提到了美国社会学早期的神学与现实取向，其中提到了萨姆纳。相关研究还有，Ellen Condliffe Lagemann的The Politics of Knowledge: The Carnegie Corporation, Philanthropy, and Public Policy

优秀的intellectual history --

Ross大大居然是Pocock的粉丝！通过对各种社会科学的原则的discourses的考察，Ross展现了它们何以嵌入其习俗、制度和意识形态中。她把美国例外论理解为“the vision of the unique place America occupied in history”，她的出发点不是洛克式的，而是Pocock式的，即预设一种在liberal、republican和protestant-puritan之间的、持续的张力motivates in the history of American ideas.

如果说觉得遗憾的地方嘛，Ross在开篇就强调一种比较的视野，但是在实际操作中，有的部分还是忽略了。

搬砖搬砖。。。美国例外论，很惊艳

按需。

以美国例外论为线索，简要的美国社会学史

剑桥学派式的著作，梳理地很清楚

需重读

如果把“美国例外论”这个概念成“中国特色社会主义”，就可以更体会这么说的味道了。作者隔两三页就不忘时刻提及“美国例外论”，对于每一个思想家每一个学科，都要做这么一个意识形态审查，可以说是很让人倒胃了。不过幸好作者套着意识形态的审查帽子，总体上还是持理性批判态度的，对于科学主义的最终大胜也不烦反思。做长时段的思想史研究确实非常困难，许多梳理还是很有介绍性的

在这个知识泛滥、知识付费、乃至以知识反知识的年代，追问知识是极为重要的。知识体现了一种“思想”的诱惑，在人们见识到惊奇的智慧时诱使他们短促有力地“写”下来。然而追问知识既瓦解知识也是一种知识的生成。因此知识的历史有别于历史。比如历史书固然应有很多人物，然而这本700多页的大部头中出现的每个人都有自己的知识，读起来不免觉得有些“吵闹”。

文债+2

竟然只有一个短评…哈哈哈哈哈

[美国社会科学的起源_下载链接1](#)

书评

没有时间逐一校对，主要是读到中译觉得可能有问题的地方，回查英文。113页
“美国宪法是一部革命协议的著作，它表达了人民的国家意志，而不是国家批准的合法行动的产物。”译者没有看懂原文。The American Constitution was the work of a revolutionary convention expressi...

今年4月，三联的编辑找到我，约这本书的书评。惭愧地说，因为种种主观客观的原因（上半年断断续续在国外开会很难随身带本700页大部头、工作阶段的重大转换和心态调整、个人健康状况等等），一直拖延到10月才交稿。由于这本书我求学较早阶段就读过，研究领域也密切相关，这次又...

【编者按】《美国社会科学的起源》的作者罗斯教授认为，在美国社会科学家们的思考和著述之中，始终贯穿着“美国例外论”的独特意识形态。正是这样的立场和态度，决定了美国社会科学的根本特征，并主导了美国二战后直至今日社会科学的发展。她不仅想要向我们描述美国社会科学的...

[美国社会科学的起源_下载链接1](#)