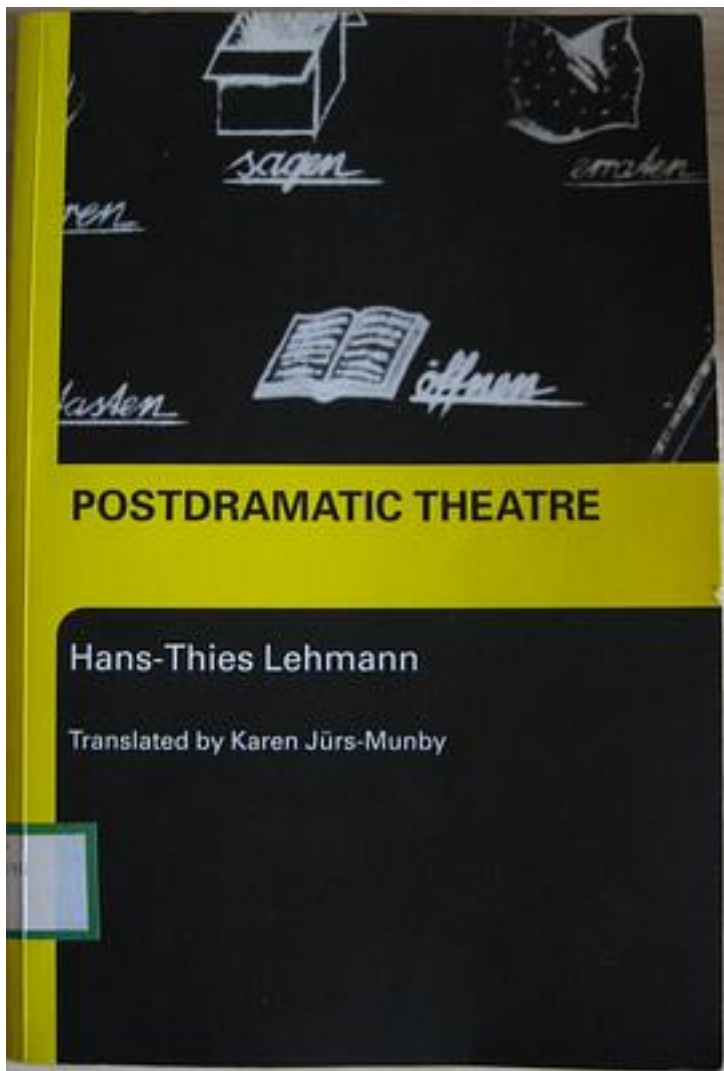


Postdramatic Theatre



[Postdramatic Theatre 下载链接1](#)

著者:Hans-Thies Lehmann

出版者:Routledge

出版时间:2006-5-3

装帧:Paperback

isbn:9780415268134

Newly adapted for the Anglophone reader, this is an excellent translation of Hans-Thies Lehmann's groundbreaking study of the new theatre forms that have developed since the late 1960s, which has become a key reference point in international discussions of contemporary theatre. In looking at the developments since the late 1960s, Lehmann considers them in relation to dramatic theory and theatre history, as an inventive response to the emergence of new technologies, and as an historical shift from a text-based culture to a new media age of image and sound. Engaging with theoreticians of 'drama' from Aristotle and Brecht, to Barthes and Schechner, the book analyzes the work of recent experimental theatre practitioners such as Robert Wilson, Tadeusz Kantor, Heiner Muller, the Wooster Group, Needcompany and Societas Raffaello Sanzio. Illustrated by a wealth of practical examples, and with an introduction by Karen Jurs-Munby providing useful theoretical and artistic contexts for the book, Postdramatic Theatre is an historical survey expertly combined with a unique theoretical approach which guides the reader through this new theatre landscape.

作者介绍:

汉斯·蒂斯·雷曼 (Hans-Thies Lehmann) 从1988年开始担任德国法兰克福大学剧场艺术学教授、系主任。曾在巴黎、维也纳、阿姆斯特丹、东京任客座教授。研究范围包括当代剧场艺术、剧场艺术理论、美学理论、文学 (尤其是布莱希特、海纳·穆勒)。

目录:

[Postdramatic Theatre_下载链接1](#)

标签

戏剧

艺术理论

劇場

phdshit

theatre

评论

语境原因，看英文翻译的确比看中文翻译要容易吸收一点；但，德国人写的东西实在是太缺乏趣味……最后两章抛出了些自己的私货观点看得人精神一振，但前面那些不分段的长篇大论闷而啰嗦，有些话需要这么讲吗？He might be a scholar but not a good writer.

这版翻译太纠结了~扫描好留下来！

后现代剧场什么的，对于现在熟悉现代戏剧的观众来说，也没有什么震惊的观点，倒是在时空那块讲得很清楚（我都能看懂，没人看不懂了吧）

Karen的前言写得很好，不长，可以单独拎出来一看。不仅把后戏剧的应用意义总结了一下，还从词源学上避免了大家把“后戏剧”误以为“后文本”的“后”，雷曼“后”指的是对传统戏剧划分的时期定位的拒绝，是生发内部的“外围”，但这个“外围”比后现代戏剧更属于内部领域。

非常通俗易懂了。先明确写作目的，提出新术语划分出新的genre，然后写历史得以区分，再从各个角度逐个攻破～

不读两边以上我是读不懂的…

德国学者吧，还是讲悲剧和亚里士多德传统的dramatic theatre讲的比较好....

终于看完了T T可能哲学化也是从戏剧美学角度给后戏剧剧场定位的必需吧 但太难读了不是定义是现象总结
但每一条美学原则都符合的大概是Wilson（也提到太多遍）分析的语言除哲学/艺术理论外很多来自其他门类的现代艺术 也的确剧场是在follow their path只是走得较慢
剧场各元素（Aspects）的深度分析写得特别好 啧啧称奇 但由于是umbrella term偶尔就会嘀咕：前面才说符号堆叠/共时，拒绝阐释，怎么讲到很多作品还是忍不住要提一嘴：“表现出了……”？ //

我的想法：比起哲学，更可以从演剧史角度谈论，比如说声音和身体的autonomy，为什么不讲后戏剧剧场和传统歌剧/舞蹈的联系/区别？后记的政治剧场小析是我好奇的，但讲得不在理，而且戏剧剧场概念突然混用。英译很好，不容易。

[Postdramatic Theatre 下载链接1](#)

书评

作者：李亦男 雷曼与《后戏剧剧场》
1999年底，一本书的问世如夏日闷热午后的一声惊雷，震颤了整个欧洲戏剧界。“后戏剧剧场” (Postdramatisches Theater)——这个颇为打眼的名词赫然印在了这本厚书的封皮之上。慕尼黑大学戏剧系一个学生是这么形容这本书在德国戏剧...

速度与表象联手，形成了极大的吸引力。
剧场艺术和文学的目的都不是复制现实，而是符号性的表现。因此需要积极的想象力。然而，在当代文明中，人们习惯对形象与信息进行被动消费，人的想象力已经减弱了。……剧场艺术并不是一种拈手即来、易于循环、易于市场化的产品。剧场不...

论述当代戏剧创作思想和理论的经典书目，填补了国内戏剧出版的一项空白，其意甚远。缺憾是经院化和术语化，学术论述占据大量篇幅，阅读起来十分艰涩；缺少实际展示和操作层面话语（照片、采访等），多为评论性描述，非舞台经验者不易入读。适供学术研究。可叹欧洲十年前的戏...

当代的一切表达：无论是学术还是艺术，显现或是指喻，都面临着一个普遍的悖论，即，当代在力图摆脱一切曾经的现代性的影子，并完成自我的确立过程中，无时无刻不在表达着一种幽灵的悬浮与叠影。即所谓现代的幽灵（在辩证法上集中表现为黑格尔的幽灵）不断的以自我的框定来局限...

因为所有的引用都是直接从笔记摘的，所以没有附带页码。
《后戏剧剧场》除去中间论述后戏剧剧场从历史先锋派中继承的遗产以及对后戏剧剧场符号的纵览，首尾部分基本都涉及到了后戏剧剧场的介入，实际上这也是雷曼最初的落脚点。虽然书里没有直接写出，但可以看到相比于斯丛狄把...

出于对走出剧场，深感剧好是因何而好的探索需求，偶遇这部划时代的戏剧类学术作品，几乎都是有关于现代剧场与戏剧的概念，读起来不是很好懂，带着学习与敬畏的心情阅读。

“戏剧”与“剧场”，真的只有一字之差？长久以来，文本之上的剧场模式遮蔽了怎样一种可能？音乐，美术，...

[Postdramatic Theatre_下载链接1_](#)