

What is this thing called Science?



[What is this thing called Science? 下载链接1](#)

著者:Alan F. Chalmers

出版者:Hackett Publishing Co.

出版时间:1999-3

装帧:Hardcover

isbn:9780872204539

作者介绍:

Chalmers was elected a fellow of the Academy of Humanities in 1997. His primary research interest is the philosophy of science and he is author of the best-selling textbook *What Is This Thing Called Science?* which has been translated into many languages.

He has been a visiting scholar at the Flinders University Philosophy Department since 1999. For the 2007 fall semester he was a visiting professor at the University of Pittsburgh.

Chalmers is an associate professor at the History and Philosophy of Science department of the University of Sydney.

Books:

Science and Its Fabrication, Open University Press and University of Minnesota Press, 1990, pp. 142+xii. (Translated into French, German, Dutch, Spanish, Korean, Portuguese and Chinese.)

What Is This Thing Called Science?, 3rd revised edition, University of Queensland Press, Hackett, 1999. (Originally published 1976; second edition: 1982.)

The Scientist's Atom and the Philosopher's Stone – How Science Succeeded and Philosophy Failed to Gain Knowledge of Atoms, Springer, 2009, pp. 288+xii.

目录:

[What is this thing called Science? 下载链接1](#)

标签

评论

书评

如果我告诉你，自由落体定理按照一般的想法，在逻辑上正确的可能性是零，你会怎么想？

普遍的观点是：因为见到任何东西都在下落时都具有几乎相同的运动性质，牛顿通过实验排除其他干扰因素（比如空气阻力等等），归纳出自由落体定律，并进一步算出自由落体常数，也就是 $g=9.8\text{ N...}$

题目是乱写的，看起来不会那么无趣 一、科学的边界问题

首先，我只是一个被物理系拒收，不是很情愿（但却很幸运的外打正着）地跑去学社会科学的家伙。所以我对科学、科学家和科学研究活动并没有什么发表意见的资格，在此我只能本着对科学精神的敬畏与向往描述下我感知到...

理论概论写得好其实很难，需要作者对学科内有史以来各类观点的深入了解和客观评估，加上作者自身的理论体系，为此教材类书的独创性增色不少，避免了泛泛之谈。Chalmers从1976年编写第一版科学哲学教材开始，至1998已更新到第三版。在科学学科内部日益走向专家化细分化的大环境...

写在前面：

这篇文章并非专为这本书所写，但确实是很大程度上受到这本书的影响才写的。是一组在写的文章之一。另一篇是：《“方差”漫谈之一：从人和猴子说起》(<http://www.douban.com/note/256625376/>) 希望有兴趣的朋友能来交流指正~ 正文：凭借一...

应该说社科院哲学所邱仁宗先生是科学哲学界的老前辈了。不过，商务印书馆2007年出版、鲁旭东翻译的该书的另一中译本不论是对原文的理解上还是文字的通顺、易读上都比邱译要好。

查尔莫斯的这本《科学究竟是什么》是研究生阶段课程主要参考书，本来是带着对科学

本质的认知去看这本书的，本来设想学罢应该对科学的概念更加明晰，但结果只能说“始于迷茫，走向更大的迷茫”。
从最后一次课，大家的讨论就可看出，全班对查尔莫斯的科学...

科学究竟是什么？——对科学的性质和地位及其方法的评价 [英]A.F.查尔默斯 WHAT IS THIS THING CALLED SCIENCE? An assessment of the nature and status of science and its methods A.F.Chalmers 2018.11 为什么我们要在社会学的课堂上谈论它？
此pre，承接的是：①第一讲...

前面几章算是勉强知道作者在说什么，后面我基本完全看不懂了:)留待再思考几年再重新拿起这本书吧。
在现代，科学受到高度尊崇。因为“科学的特别之处是它从事实中推导出来，而不是根据个人的意见。”但这句话只有在高度限定的条件下才能得到认可。具体而言，大多数人认为科学...

比较简单的科学哲学书籍，读的深入的话还是有所收获的，前几章非常清晰，后面批判归纳之后有些不如之前简明，可能因为问题也更加复杂了，或许由于出版时间关系本书只说道费耶阿本德，对于劳丹，邦格等没有叙述。

科学哲学是对科学活动的反思。科学依赖于归纳，然而归纳虽然是实用的但是是不可靠的。然后有了波普尔的证伪主义，库恩的范式革命，拉卡托斯的研究纲领等等流派。证伪主义的思路其实很简单，也很重要，是判定科学性的一个判据。就是看理论是否可能提出反例来，就是不能证伪的...

最近读了查尔莫斯的《科学究竟是什么》，讨论的这么一个问题：如何界定科学与非科学？更直白一点就是，科学的特征是什么？
对于这个问题，很多人第一反应当然是波普尔的否定主义：科学是可证伪的。比如弗洛伊德的心理学区，由于不承担被证伪的风险，因此不属于科学的范畴。但这...

否定实证主义（归纳逻辑）及否证主义的论证很精彩。库恩和拉卡托斯的理论，在我看来就像是以太，毫无用处，完全可以用奥卡姆剃刀给他刮的干干净净（什么都想说明，而又什么也讲不清）。无政府主义我很喜欢，但是作者有过度演绎无政府主义，甚至有些扭曲该理论的嫌疑（有太多矛...

1 归纳主义 眼见为实 经验归纳的事实就是科学（但事实不代表真相） 2 否证主义 可以校验是否正确的才是科学（但错了也许只是当时科学水平不够） 3 结构科学观 科学是围绕一个范式体系运作的（但太强调范式的重要性） 4 贝叶斯主义 科学不是绝对的东西 可以计算概率 对错都有可...

1.科学究竟是什么？科学家们不断感受、接触、总结、分析，探索了许久。
2.归纳主义科学观：以事实为基础，符合事实就留下，不符合事实就抛弃，归纳事实总结成理论，就是科学。
3.反驳：人类认知有限、观察工具效力有限等等原因，观察出来的“事实”可能是错的。一旦“事实”错...

怎么说呢，内容当然是不错啦。只是因为是在考制定定的书，所以没有选择商务版的，从卓越上买会后，发现书真的很厚，不过字体真的比较大，这么多年没有看到过这么大的字体啦，字体间距也比较宽，好像是上小学时的语文书哈哈

科学究竟是什么？当我们提出这个问题的时候，就像一个仰望星空的小孩。书里没有给出确切的答案，只是复述并分析了很多有代表性的回答。在我看来，科学就像星空、“道”一样，无法用“A是B”这种直接的方式描述。

[What is this thing called Science? 下载链接1](#)