

20世纪的两个知识分子:胡适与鲁迅



[20世纪的两个知识分子:胡适与鲁迅 下载链接1](#)

著者:邵建

出版者:光明日报出版社

出版时间:2008-1

装帧:平装

isbn:9787802065154

《胡适与鲁迅(20世纪的两个知识分子)》作者邵建，阳光与闪电是面对黑暗的两种方式，在比较的意义上，温和的胡适不妨是阳光(且看他那惯见的春阳般的笑容)，犀利的鲁迅当然更合适是闪电(包括他的眼神和文风)。闪电以它的锐利，可以刺穿黑暗，让黑暗现出原形。但，闪电并不能驱散黑暗，且复归于黑暗，同时使黑暗更黑暗：因了它刚才的照亮。当闪电消歇之后，战胜黑暗的是阳光。和闪电相比，阳光不迅即，却持久；它不是在黑暗中穿刺，而是在黑暗的外面将黑暗连根拔起。不妨看地平线上的黎明，阳光与黑暗交锋，黑暗是在阳光面前一步步退却，消解于无形。

作者介绍：

目录: 中国自由主义的“胡冠鲁戴”

一、“胡冠鲁戴”的错舛
二、“路径依赖”的不同
三、爱自由，并非自由主义
四、从“宽容”的角度看
五、两种不同的价值遗产

Tolerance的胡适和intolerance的鲁迅 (I)

一、Tolerance的分水岭
二、“明确的是非”和“正义的火气”
三、两种不同的“知识论”
四、“知识论”以外

五、像芥子一样，一点一点生长

Tolerance的胡适和intolerance的鲁迅 (II)

Tolerance的胡适和intolerance的鲁迅 (III)

歧路

合辙

动物上阵

有无之间

事出刘文典……

人权还是王权

中国民权保障同盟之“胡适案”

1930年左右的“鲁梁论战”

1933年上海文坛的“书目”风波

1954年书信冲突中的胡适与吴国桢

20世纪50年代的中国自由主义的“落日余晖”

后记

· · · · · (收起)

[20世纪的两个知识分子:胡适与鲁迅 下载链接1](#)

标签

胡适

鲁迅

知识分子

历史

邵建

自由主义

人物

传记

评论

看完此书，有许多话要说。首先我要感谢这本书的作者邵建老师，哪怕他的观点并非尽数经得起推敲，因为在一般的文学史叙述或中国现代文学研究著述中，唯鲁为是的状况较为严重，有的学者甚至以“拥鲁派”自居，言语间已经带有“两个凡是”的味道了——这种“鲁卫兵”式的促狭和偏颇气息，恐怕是“鲁迅遗产”的一个典型标识。前一阵子重看钱理群老师的文章，有一点耐人寻味：他是将毛泽东和鲁迅并举为精神导师的。从邵建对鲁迅显得苛刻的批评中，我倒是能嗅出几分批毛的影子，实际上邵建的叙述是掐住了鲁迅和毛泽东共通之七寸。由于个人经历和气质原因，原先我也在立场上、观念上高度服膺鲁迅的仇恨观，甚至昨天还在为脱不尽戾气而自我辩护，但如此病态的偏至却是和“正义的怒气”分不开的，这恰恰是胡适所警惕的。第一遍读不多挑刺，只因此书能促我反省。

作者的立场太明显了，有失公正。

糟糕透顶，黑鲁迅黑得一点水平都没~

向胡适先生學習：寬容、溫和、建設。——如果能早一點學到就更好了。

这么明显的褒胡贬鲁实在显示了作者自由主义的立场，不过真喜欢这本鸟书！

一直不喜欢鲁迅，可能是因为跟毛一样好斗一样瑕疵必报吧。宽容真的是非常重要非常必需的一个品质啊。胡适真的需要被大家重读！

1.对胡适的自由主义政治倾向的解读比较有价值，对鲁迅的“挖苦”却意义不大;2.书中有关胡适的材料多是余英时先生用过的，但未标示转引——存疑

: K825.4/4633-65

邵氏有非常明显以至于偏激的倾向性。也正是基于此，我推荐时人一读：中了太深的鲁迅毒，吃吃另一边的虎狼之药也是好的。
若不在今日之中国，则只有三星，不读也罢。

要自由主义

写得好

深刻，有力度——“人的现代化”，还是“制度的现代化”？

购于“德芭与彩虹”书店（这是一个punk city 武汉！）

或是“火与剑”，或是宽容

“读鲁迅的书，走胡适的路”

如今的社会固然需要鲁迅，可我们确实把胡适抛弃得太久太远了，是时候让胡适回到我们普通人的身边来了。一味批判的结果是，如今我们批判的现象，早在上世纪三四十年代就已经出现在鲁迅的笔下了。历史惊人巧合，批判同会让人麻痹与漠然。

前半是观点和态度的对比，比较值得看。后面是他俩具体谁写了什么信的细节，木有太大意思。

敢黑我迅哥儿！！！！！！！

学术味较浓，没读完。但能看出是本好书，虽然做着是带着很明显的立场去写这两个人的，对鲁迅难免一家之言了。

为邵建是苏北人加一星

[20世纪的两个知识分子:胡适与鲁迅](#) [下载链接1](#)

书评

最近把这篇书评从新翻出来看时，才发现忘记把它拿到豆瓣上来了，看此书已是之前的事了，在此我不会掩饰我对于它的喜欢，以及对作者邵建先生的赞同，在我眼里他是位有立场和负责任之人，拜读了他书后更发现另一个不同的他。以下是我写于之前的一点文字，应为篇幅比较长，就截...

五四时期灿若繁星的中国知识分子中，胡适和鲁迅是最耀眼的两颗星。这两位学人共同开辟了新文化运动的战场，可是在打完最初的战斗之后就分道扬镳，在为文和为人两方面都走上不同的道路，展现出完全不同的风格。这两位五四学人代表了中国乃至全世界

知识分子中的两种典型，因此对...

胡适的“不深刻”恰是其可贵处

——读邵建《胡适与鲁迅——20世纪的两个知识分子》

邵建前几年因其坚定的“拥胡反鲁”立场而为我所知。“拥胡反鲁”这个词语之所以要加上引号，是因为我觉得这个词语是可疑的，就像反过来说“拥鲁反胡”也一样，后人站在自己的观念...

这是一本非常不错的书。

作者不但为我们详细比较了胡适和鲁迅的各个方面，更对很多有争议的事件进行了剖析，并提出了自己的观点。

更重要的是，与其说这是一本介绍两个知识分子的书，不如说它是有着强烈现实意义的书。解放后，自由主义在中国成了“落日余晖”，胡适死后，连余...

20世纪，已经在列强爪下挣扎了60多年的中国，呈现出一派黑暗浑沌的混乱之象。传统思想与现世秩序已经不能保障中国社会起码的安定和尊严。这片黑暗需要照耀它的光芒，而胡适和鲁迅，被邵建誉为黑暗中的阳光和闪电。他的《胡适与鲁迅》有一个基调，那就是自由主义。胡鲁是...

<胡适与鲁迅>一书中介绍，鲁迅与胡适的救国主张是不同的，前者强调“国民性的改革”，后者主张“制度建设”。鲁迅认为国人是“愚昧、怯卑、瞒骗、诈伪”的，这在他的作品中对于国民性辛辣的讽刺，我们都有所领略。胡适早年也提倡新文化运动，后来转而提倡政治制度建设...

书也是有气质的，读者与书气质相宜则悦，反之则闷。2008-9-26

人不可能完全排除偏见，总有倾向性的。论说成文这么严肃的事情，就更有可能言过其实。那些口诛笔伐的论战，在当时真的是如作者所理解的那么针尖麦芒吗？我是觉得未必，所以不能拿来作为呈堂证供。即便同处彼时...

这是一本好书，主要理由如下：

1.文章的叙述非常平和，没有让人反感的“下定义”、“扣帽子”，以及很多“杂文爱好者”喜欢的尖酸刻薄、讽刺挖苦。2.用词准确中性。3.资料翔实，言必有据。

4.这是最重要的，本书对我们认识20世纪上半叶的社会文化和精神状态很有帮助，更重要...

鲁迅是一个业余写小说杂文搞出版的教育部小吏，当然也断断续续做过中国文学的讲师和教授。

胡适是一个接受过西方哲学系统训练的职业教授，专业之外也爱考据历史和古典文学。笼统地讲，鲁迅和胡适的差别是文学和哲学的分野。而且一个写社会病象的白话小说，一个...

赞此书，估计每个人对这本书的感受都会不同。只想附书中一段话——“台湾省主席”吴国桢在1954年2月给蒋介石与胡适写的一封信，他要求在“国民代表大会”上讨论并在台湾报纸上发表。

“吴国桢把台湾地区问题归为六点：第一，一党专政；第二，军队之内，有党组织及政治部；第三...

最近在看一本书，叫做《胡适与鲁迅——20世纪的两个知识分子》。不得不说，这是本比较有偏向性的书，虽不至于说是“宣传读物”，但作者“褒胡贬鲁”的中心思想从其材料的选取上显得显而易见，不是中国知识分子对鲁迅的集体性崇敬之情可以掩饰得住的。其实我看这本书的初衷很...

[20世纪的两个知识分子:胡适与鲁迅](#) [下载链接1](#)