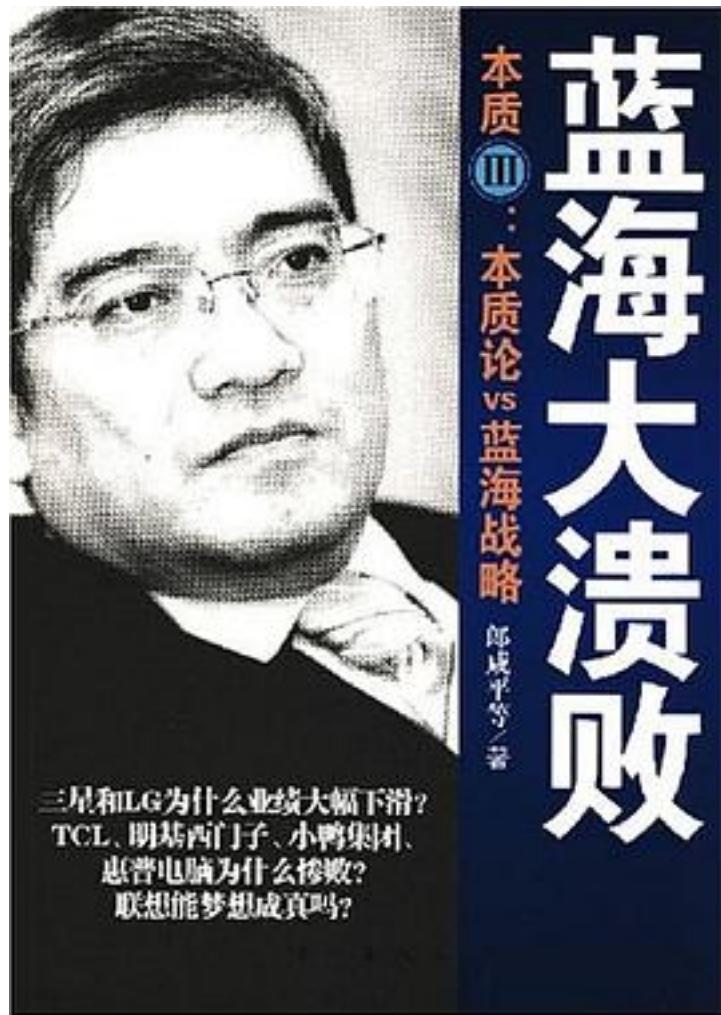


蓝海大溃败



[蓝海大溃败 下载链接1](#)

著者:郎咸平

出版者:人民 (东方)

出版时间:2008-1

装帧:

isbn:9787506030311

《蓝海大溃败本质3:本质论VS蓝海战略》是一部透析行业本质，引导企业发展方向的经

典著作。作者认为企业战略之所以成功是因为符合行业本质，对企业家而言，企业发展路径的选择尤为重要，而路径的选择依据就是行业本质。作者指出蓝海战略不符合中国企业的本质，无法运用于中国。中国企业要认清行业的本质。书中运用大量的案例，阐释行业的本质。以三星、LG为例，分别论述了三星的垂直整合与行业本质的关系，蓝海战略与行业本质的关系。作者通过对行业本质的清晰阐释，希望读者能够真正认清并重视它。

作者介绍:

目录:

[蓝海大溃败 下载链接1](#)

标签

郎咸平

商业

管理

经济

经济与商业

战略

蓝海

蓝海大溃败

评论

只要想到的都是错的，学到的都是表面的

说蓝海不是战略是策略是对的。但郎书并未参透价值创新工具来做分析，而是借蓝海的坡下自己的驴。

何为势能？如何抓行业本质？全书喊了许多概念也没说透。写作模式制约了思考和表达的深度。文章口语风格，结构偏散。F279.23/B66

以探究行业本质为目标，分析业界成败起伏，但结论有些武断，欠缺前瞻性。

说实话，浪费部分时间下载下下来看是一个错误

民族性与环境氛围是最终影响发展的最根本因素，现在缺的不是发展问题的人，现在这类聪明人太多，缺的是能解决问题的人，做实事的人。

抓本质，抓主要矛盾。其实与蓝海并不矛盾，只是两个角度的阐述。值得一看

行业总是不断发展成熟的，有把结果说成原因之嫌，不过借鉴意义还是很大

名不副实，不值得花时间细读

没觉得太值得读。稍微看了些

使用数据，从行业本质分，看几个案例有好处

也就是亏得之前对于蓝海比较有兴趣而已。

翻阅

【毕业论文参考】

烂。

恩，企业的研究做的还是比较到位的，但是我有个疑问，企业成功的路径恐怕不止一种吧，思维也不能禁锢在老郎的行业本质，只要能够发展壮大，其他策略同样可取。看书看的有点头疼，也许我该歇歇了！

具有高度可操作性的行業本質的方法論

商科范式，提出什么行业本质，然后案例分析，问题是这本书跟蓝海战略有个毛的关系啊！！！

郎教授的言论我并不是全部认同，但很奇怪地，他的“狂妄”并没有引起我很大的反感，虽然我一直很讨厌狂妄

企业精神文化也许只是一个美丽谎言

每个行业的本质都不一样。。。。

[蓝海大溃败 下载链接1](#)

书评

看完本评论再看《蓝海战略》，看完《蓝海战略》再看郎咸平教授的《蓝海大溃败》。而看郎教授的书不如听郎教授的讲演。

这本书是我看过的郎咸平系列著作的第一本，可能也是最后一本。总体感觉就是看书不如听讲座。郎教授有想法，有激情，是一个好的演说家，但真是由于他激情太...

郎教授这一口一个本质，隔一句就整个势能的，真是受不了！

郎教授所说的“垂直整合”，其实就是打通产业链；“势能”一词更可笑了，不就是利用品牌优势，做多品牌管理嘛！这些在郎教授口里都变玄乎了，时不时的就整一句“要看清行业本质”。我想说，任...

郎咸平在《本质3：蓝海大溃败》的前言就指出，之所以蓝海失效，是因为蓝海不是一种战略，而是一种策略。按郎咸平的观点，真正的企业战略是应该针对行业本质制定的，不同的行业有不同的本质。但是在翻译的时候，大陆版翻译成了“战略”，而台湾版翻译的则是“策略”，自然...

蓝海战略中提到，正确的战略顺序是：购买者的效用，价格，成本，适用性。蓝海战略已经讲得很明白，光这一条，我估计郎同学都没看到吧。学而不思则罔，思而不学则殆啊。看事当然要看本质，一针见血，我想很多人都知道的吧，你这是什么论点，谢谢。

郎教授在本书中滔滔不绝，其实唯一的一个书文本质是：

在实行垂直整合前期，行业的低成本和高效率将使企业占据行业市场的领导地位。

当一个企业在行业中行驶领导权利，他就必须不顾成本的维护这种地位。

从而提升了其营销成本，降低利润，同时也降低了下游产品的利润。通篇就...

周末在正大八楼的书店随便翻看了一下，发觉自己上当了，很滥的一本书。郎咸平学生组织的一本书，打着咸的名头在卖。在国内大学都读过研究生的应该都会明白这个道道。书里有些地方真是为了本质而本质，太牵强附会了。不说多的，仅仅看一个手机行业的本质，所谓势能，真是让我这个...

看过蓝海战略也看过郎教授的高见,书名的一开头确有误人子弟的嫌疑,仔细翻阅才发现,溃败的不是蓝海战略,而是舍本求末的思想,成功是有条件的,不适应市场规律的蓝海,注定失败!

现在好像是国外书的天下,在企业管理与营销研究前沿,国外的理论占了大比例.而郎咸平却是在中国市场的基础上做研究,得出前人没有的结论.虽然暂时不能说这些结论对不对,但他是通过研究数据得出来的结果.不像很多御用文人,都凭一张嘴在说,在骂,说他有"什么资格"来批语某些上...

越看,越觉得水平很烂,就像学生交的教科书。翻到最后一页,才发现这是由郎咸平指导的一群学生哥哥姐姐们弄的报告……还卖这个价钱,我真想骂——黑!这些叫做学生报告,不是书。以后请在封面注明,否则真的很黑,很无良!

觉得还行,不过可能论据比较单一吧。而且文章是在事情发生之后进行的分析和评价,不过还是有收获的,(读到后期和货币战写作方式有点雷同的感觉,觉得主观性很强。把一些都归结到“行业本质”错误?这样很容易让人反感)!

[蓝海大溃败](#) [下载链接1](#)