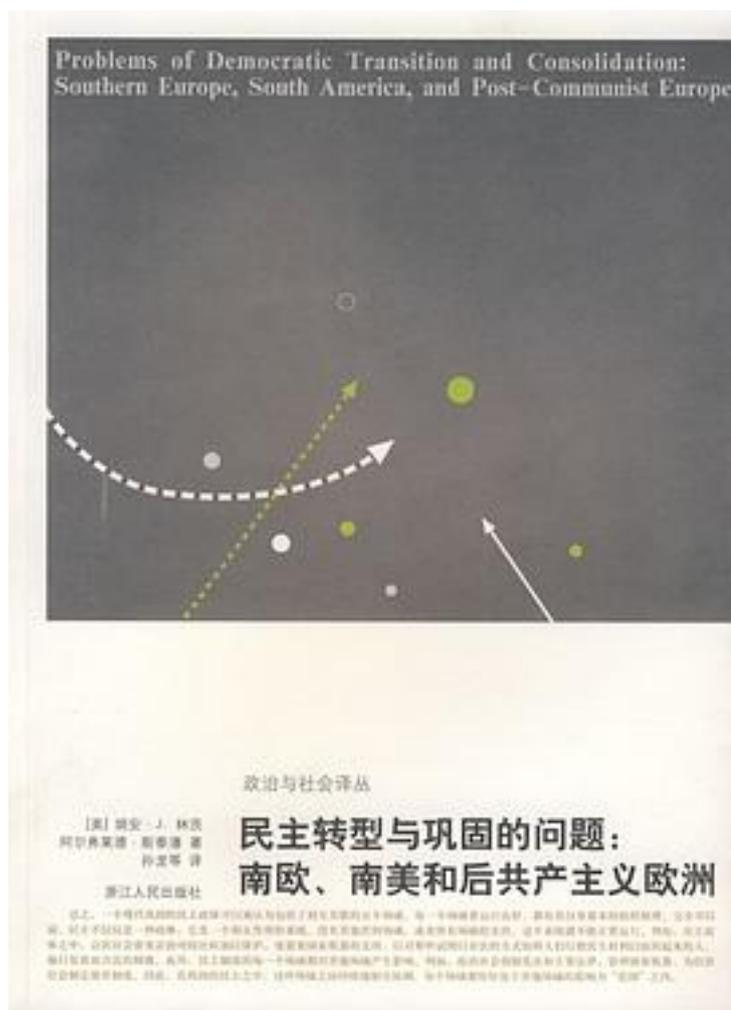


民主转型与巩固的问题



[民主转型与巩固的问题_下载链接1](#)

著者:胡安·J·林茨

出版者:浙江人民出版社

出版时间:2008-1

装帧:平装

isbn:9787213035678

这部权威著作代表了作者毕生研究民主崩溃、民主转型与民主巩固所达到的顶峰，它在

很多领域开辟了新的天地。作者重新概括了当代非民主政体的主要类型，并探讨了每种类型向民主转型的可行道路和民主巩固所要完成的任务。作者提出的对民主的巩固而言必需的五个场域——公民社会、政治社会、法治、官僚机构和经济社会——以及诸如“后全能主义”等更加宽广的分析范畴，将成为规范的分析框架，而他们对前共产主义世界的研究，也标志着苏联学开始回归主流比较政治学。

无可置疑，本书将成为有关建立民主政体的最重要文献。所有对民主感兴趣的人以及研究东欧、中欧和南美的学者都会怀着极大的兴趣来阅读本书。

作者介绍:

目录: 前言与致谢

第一部分 理论框架

第一章 民主及其场域

第二章 “国家性”、民族主义和民主化

第三章 现代非民主政体

第四章 初始政体类型对转型路径及巩固目标的影响

第五章 行动者与情境

第二部分 南欧：民主巩固的完成

第六章 改良式转型—革命式转变的范例：西班牙

第七章 从临时政府到转型与巩固同步进行：葡萄牙

第八章 中下级军人政权的危机：希腊

第九章 南欧：总结性反思

第三部分 南美：受限制的转型

第十章 具有风险的巩固民主：乌拉圭

第十一章 效力、合法性危机和民主国家的出场：巴西

第十二章 从不可能到可能的民主博弈：阿根廷

第十三章 不完整的转型／接近巩固：智利

第十四章 南美：总结性评论

第四部分 后共产主义欧洲：最为复杂的转型路径和任务

第十五章 后共产主义的史前史

第十六章 威权共产主义、伦理性公民社会和矛盾的政治社会：波兰

第十七章 后全能主义政体的多种形式：匈牙利、捷克斯洛伐克、保加利亚

第十八章 全能主义兼苏丹制政体影响下的民主转型：罗马尼亚

第十九章 “国家性”问题与转型：苏联与俄罗斯

第二十章 当民主逻辑与民族—国家逻辑冲突之时：爱沙尼亚和拉脱维亚

第二十一章 后共产主义欧洲：对比较研究的总结

索引

译后记

• • • • • [\(收起\)](#)

[民主转型与巩固的问题 下载链接1](#)

标签

政治学

民主

政治

民主转型

民主转型、民主巩固

威权主义

民主化

《民主转型与巩固的问题：南欧、南美和后共产主义欧洲

评论

重读此书，依然不时醍醐灌顶。几年前我居然只打了四星，太脑残了。

翻译的那么烂简直不能忍，通篇都是生搬硬造的翻译词汇并且语法各种别扭，看完以后整个人都不好了。当然忽略翻译，林茨也是个神奇的学者，自己造主义去往特定的国家上套，看上去也挺像那么回事儿的。

“实存先于本质”

这本书后面总会提一下前面的理论，所以不用老往前看。而且前面的政体分类和变化说得挺有道理的，中国显然是后极权。

如果转型是势之所趋那么了解别人的经验与教训便是必要的

民主转型与巩固的名著

详细读了有关波兰的内容，觉得不错

Linz的主要贡献在四个方面：定义了什么是威权政体，什么是苏丹制（70年代初）；认为总统制比议会制更不利于新民主国家的民主化（90年代初），这个后来被Mainwaring和Shugart（1997）等批评了；民主崩溃的动力学（70年代末）；民主转型和巩固的问题，主要是提出Statehood于其中的重要性（90年代）

翻过。最强的部分是基于全面资料的归纳分类和大量的实证调查。理论部分不那么容易接受，例如场域的相互促进是什么意思？不完美的研究。

數據太豐富了，里程碑

前篇的理论框架构筑的民主的五个场域富有启发性。其类型学欠缺政治文化的视野。后篇的实证调查与分析，堪见大家政治比较学的造诣。而且，其明显对民主的脆弱性与工具性等特质，有充分的警觉。要反复多读几次，他山之石。

前面的理论部分做得不错。

仅仅理论和捷克斯洛伐克

绝对值得读

各国比较，权威著作，你能想到的绝大多数转型问题，别国都有经验。我国比较接近保加利亚。

曾经对这个问题着迷了一段时间，还以为要研究下去呢

作为一个爱看好故事的俗人，相对于Diamond 1999, 大合集1986, 第三波和Haggard & Kaufman 1995, 还是最喜欢这个；威权分类那部分不错，虽说后来Gaddes的分类更在实证上常见；后边的案例写的非常扎实；要是能把这5个文献混成一个有机的整体就好了；此外第三波外，这个书的中译本最先面世真的是蛮有趣的事情...

很有借鉴作用。

假设民主问题对于我国是一个问题的话，那么，从其他国家，特别是后起的民主国家借鉴经验将是一个十分重要的问题。

五个民主场域：公民社会、法治、宽容的政治社会（政治宽容、允许反对派存在）、稳定的官僚科层制（近似于韦伯说的，不是某国的党选官员和党务官）、一定秩序的经济社会（规范的市场经济）。--书中的国家的民主化之后，经济方面会比民主化前下降，但政治方面（公民权利 个人自由）会上升

[民主转型与巩固的问题_下载链接1](#)

书评

没有哪个暑假能像今年这样颓废，每天睡了吃吃了睡，浑浑噩噩的过日子……本想在河南社会实践锻炼一下，结果仍然碰上了政府的骗子，十分不厚道的把我们锁在宾馆看电视，整整十天的无所事事。只有接近看完的一本书能让我稍感安慰，因为已经到期就委托同学还了，准备回校之后...

事实上是不同的和事实上没有的是：这本书虽然很大部头，但是并不如我想象中的那么晦涩。

几乎每个人都知道，东欧在90年代进行了democratize；但是，并没有多少人知道，他们的转型之路究竟是怎样的艰苦，他们在这条路上曾面对过怎样的挑战。噢，当然，同样的话语也...

不敢做书评，只是些想法。

“政治家是动员希望和不满的专家。”单看这句话，会以为这是托尔斯泰巨作里的文字，充满批判的力量。而在这本理论著作的阐述下，这句话则表明，民主并不会让政治家不去动员希望和不满，只不过他们可以调节这两种情绪之间的平衡，而不是反过来将两者...

公民对一个政权社会经济有效性的认识，与对这个政权本身合法性的认识，关系如何？许多非民主政权，特别是统计模型中的威权主义政权，考虑到它所面临的例外异常困难，而被国家精英及其核心社会经济同盟作为一种必要的政权加以辩护、捍卫。这样，长期的经济繁荣，特别是在威权政...

《民主转型与巩固的问题》是林茨的代表作之一。

本书最总要的两个主要首创观点，一是提出了巩固民主的五个场域，二是对非民主国家的政体进行了开创性的区分。第一个观点，对民主的转型和巩固进行了区分，即，转型是转型，巩固是巩固，如果没有这五个场域，即便进行了民主转型，...

神人果然在国外，神作自然也是外文。对于国人的翻译水平一直不敢恭维，但这本看起来翻译的尚可。

《民主转型与巩固的问题：南欧、南美和后共产主义欧洲》（Problems of Democratic Transition and Consolidation: Southern Europe, Southern America, and Post-Com...

转型是一个很暧昧的词。

民主转型这话听来相当冠冕堂皇——并且十分安全，但在不同的语境下，意蕴浑不相同。民主转型对于比较政治学没有那么复杂，并且，从历史学的角度看，比较政治学蕴含

很多危险，尤其是细节的丢失，可能会使比较沦为排列组合的游戏，而丧失富有...

欧也好,美也罢,都已经是地球上比较成功的区域.这些也都是今天经济相对丰裕、问题不太显著的区域。如果说转型,巩固,似乎是说不成熟到成熟、从不稳定到稳定,这样的民主还不成熟不稳定。知识分子们却要求中国民主进程可以施行,还要求更多的稳定和成熟,谈何容易? 不类似与虎谋皮...

[民主转型与巩固的问题_下载链接1](#)